

## **Tests psicológicos: ¿qué son, cómo se construyen, qué evalúan?**

<https://canal.uned.es/mmobj/index/id/37499>

**PRESENTADORA.** En Sin Distancia, ahora el tiempo que cada jueves dedicamos a la psicología. Y hoy, en concreto, nos vamos a ocupar de los tests psicológicos: ¿qué son, cómo se construyen, qué evalúan? ¿qué criterios hay que tener en cuenta para utilizar de una forma adecuada unas herramientas que pretenden medir algo tan poco tangible como puede ser la inteligencia, la personalidad o cualquier otra característica psicológica de las personas?

Se trata de una nueva propuesta de Carmen Moreno Rosset, profesora de Psicología de la Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos de la UNED.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Hola, buenos días a todos. Este programa va especialmente dirigido a los alumnos de Evaluación Psicológica de la UNED y, por supuesto, a todo el público que nos puede escuchar.

Para hablar de los tests psicológicos, nos hemos reunido aquí el equipo docente de Evaluación Psicológica de la UNED. Por un lado tenemos a la Doctora Isabel Ramírez Uclés. Hola, buenos días, Isabel.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Buenos días, Carmen.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y también contamos con el doctor Cristóbal Manuel Calvo Piernagorda, que también forma parte de este equipo docente. Buenos días, Cristóbal.

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Buenos días, Carmen, Isabel y a nuestros radioyentes.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Por supuesto, quien les habla también participa y es docente de esta asignatura y es coordinadora de la misma.

¿Por qué hemos pensado en un programa con el título: Tests psicológicos: ¿qué son, cómo se construyen, qué evalúan? Lo hemos pensado porque nuestros alumnos tienen que estudiarlo pero, en general, quién no se ha encontrado alguna vez frente a un test. En el trabajo, en cualquier revista... Es importante, en primer lugar, definir qué es un test y saber las áreas de evaluación en las que se han creado mayor número de tests. Me dirijo a Isabel, ¿nos podrías definir en qué consiste, qué es un test psicológico y explicarnos sus características?

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Los tests psicométricos constituyen herramientas que nos permiten evaluar o medir muestras de conductas, de

una manera objetiva y tipificada. Nos permiten establecer comparaciones entre los sujetos y la variable que estamos midiendo o variaciones en la variable que estamos midiendo en el mismo sujeto a lo largo del tiempo. También en los tests que se denominan "tests referidos al criterio" lo que nos permiten es establecer el nivel que un sujeto tiene de la variable que nosotros estamos midiendo.

Las características que yo resaltaría, vienen definidas en muchos manuales, pero yo resalto las siguientes: la construcción del test, siempre tiene que seguir un procedimiento establecido que está estandarizado y tiene que seguir unas fases muy concretas de construcción. Por otro lado, el registro del comportamiento debe hacerse de la manera más precisa y más objetiva posible. Además, debe tener unas normas específicas de aplicación e interpretación de manera que cada vez que pasemos ese test a cualquier sujeto, se haga de la misma manera. Igualmente, la conducta observada en el sujeto debe compararse con la conducta que tiene el grupo normativo en el cual se ha creado el test. Debe poseer lo que nosotros denominamos "baremos". Esto en el caso de los tests normativos.

Luego tenemos otro tipo de tests, que son los tests de criterio, que lo que tienen que recoger son los puntos de corte a través de los que se evalúa al sujeto. Y, finalmente, una de las características más importantes es que haya estudios de fiabilidad y validez de ese test. Y establecimiento de puntos de corte, claro, en el caso de los tests referidos a criterio. En definitiva, un test es una herramienta que ha de estar estandarizada. Y estos pasos que hemos citado son los que llevan a la estandarización de ese test.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Por tanto, cuando nos encontramos en una revista coloquial, de la calle, test de tal, test de cual, ¿no es un test?

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Para nada. No debería ni denominarse así. De hecho, el uso de esos tests, aunque sea divertido en la mayoría de los casos, es nocivo. Pero no solo una revista, es que a veces, los profesionales de la psicología construyen un test por las buenas, sin seguir los pasos que hemos citado previamente, sin determinar factores de validez, de fiabilidad y también lo siguen llamando test. Para denominar test psicométrico las características que tiene que seguir son las que se han dicho previamente. Lo demás, no constituye un test.

**CARMEN MORENO ROSSET.** ¿Y qué teorías destacan en esa construcción de un test?

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Cronológicamente, han aparecido dos grupos de teorías. La primera de ellas es la que se denomina Teoría Clásica de Tests y datan de inicios del siglo XX. Estas teorías se basan en que la puntuación del sujeto es sumatoria de las respuestas que han dado a todos los ítems

del cuestionario o del test. Y, de ahí, se han derivado otras extensiones como son la Teoría de la Generabilidad, que se basa en el análisis de varianza, pero sigue manteniendo los mismos supuestos que la Teoría Clásica de Tests y las teorías de Respuesta al Criterio, que son análisis específicos para tests contruidos en relación al criterio. A partir de los años 60, vistas las deficiencias de estas teorías, apareció lo que se llama "Teorías de Respuesta al Ítem". Son teorías muy buenas pero tienen un inconveniente y es que son muy difíciles de aplicar. Requieren de conocimiento de psicometría muy profundos y un manejo del análisis estadístico muy complejo y paquetes estadísticos muy complejos. Pero, en la actualidad, está derivando un poco al uso de estas técnicas y no sólo de estas técnicas si no de ambas técnicas conjuntamente. Complementar el análisis clásico con el análisis de respuesta al ítem.

**CARMEN MORENO ROSSET.** O sea que, en las teorías de construcción de tests también ha habido un avance, como en todas las ciencias.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Por supuesto.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y cada vez están más perfilados, mejor contruidos, con mayor fiabilidad y validez.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** No solo mayor fiabilidad y validez porque las técnicas de respuesta al ítem calculan también, a su manera, la fiabilidad y validez, si no también hacer otras aplicaciones mucho más complejas, y destaque, por ejemplo, lo que se llama "Tests adaptativos informatizados" que, como estas teorías se basan en el análisis del ítem que compone el test. Se generan una serie de bancos de ítems, que miden todos la misma característica, se introducen en un software y el propio software es el que va presentando a los sujetos el ítem, en función de la actuación que él vaya teniendo. En un test de inteligencia, por ejemplo, al sujeto se le presenta un ítem, si lo contesta bien, el software directamente le presenta un ítem de mayor dificultad, si lo contesta mal, le presenta un ítem de una dificultad menor. Eso va provocando un aprendizaje en el sujeto.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Nos has dicho en esta exposición tan excelente, has utilizado antes la palabra cuestionario que también se podría dar como sinónimo, como también lo es la palabra prueba...

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Inventario, escala, prueba, todo hace referencia a lo mismo, con matices.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Aquí recordarán nuestros estudiantes que hacemos una diferencia importante entre test y técnica. Quizás Cristóbal nos podría recordar esas diferencias, ¿qué es una técnica y qué es un test psicológico?

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Efectivamente, como enseñamos a nuestros alumnos, no todas las técnicas son tests aunque sí todos los tests son técnicas o instrumentos. Por ejemplo, una entrevista, que es una técnica muy habitual que utilizamos los psicólogos y otros profesionales, son procedimientos no cuantificados, no tipificados. Para que exista un test tiene que ser un instrumento sistemático, tipificado, que compare la conducta de dos o más personas y, además, nos tiene que dar datos sobre baremos, normas, datos de validez, de fiabilidad. Los tests son algo complicado, yo suelo parrafear muchas veces a un profesor, que conoce también Isabel, de la facultad de psicología de Granada, donde nos formamos Isabel y yo, se llama Cristino Pérez, catedrático psicómetra, y él decía que: si alguna vez habíamos visto hacer encaje de bolillos. Y respondíamos que sí aunque ya se ve bien poco, pero todavía se ve en algunos pueblos, decía, hacer un test es algo muy complicado, tanto o más que hacer encaje de bolillos. Un test, una prueba psicométrica, es muy complejo, como muy bien ha explicado Isabel.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Entonces, un test nos queda claro, pero quizás a mí no me acaba de quedar claro, ¿qué serían las técnicas psicológicas, como las técnicas proyectivas, de observación, subjetivas, la entrevista?, ¿estas técnicas pueden llegar a convertirse en tests si están estandarizadas?, ¿podéis ponernos algún ejemplo, cualquiera de los dos?

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Cualquier test de personalidad, de los que seguramente luego hablemos, como el 16 PF, conocido por nuestros alumnos y, probablemente, oyentes, o el MMPI son pruebas de personalidad típicas, clásicas que, evidentemente, están estandarizadas. Tienen estudios de validez, de fiabilidad y, por tanto, tienen baremos. Eso es lo que diferencia, como decía antes, un test de lo que es un instrumento cual sea o una técnica de evaluación, como puede ser la entrevista.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Pero, Isabel, en ese sentido, ¿cómo lo ves?

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Lo veo como dice Cristóbal. Todo lo que no constituye un test, constituye una técnica. Quiere decir, todos los instrumentos de evaluación que nosotros tenemos son técnicas. Tenemos técnicas proyectivas, entrevista, observación, técnicas de rejilla... pero las características de las técnicas son, en ese sentido, diferentes a las que tiene un test. Depende de lo que quieras medir o evaluar tomas como herramienta una técnica, la que consideres, o tomas como herramienta un test.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Sí, pero determinadas técnicas que provienen de diferentes modelos, por ejemplo el psicodinámico, subjetivo, etc, dependiendo de si esas técnicas están baremadas, ¿se pueden definir como tests? Esa es la pregunta.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Sí, claro, evidentemente. A veces nos resulta un poco raro que haya técnicas que provengan de un enfoque psicodinámico y constituyan un test. Parece que son dos observaciones contrapuestas, dos conceptos contrapuestos. Y sí existen. Hay un caso, que es el "Test de los Cuentos de Hadas", que proviene del enfoque psicodinámico, del enfoque proyectivo, evalúa personalidad en niños y esta técnica está baremada. Es una técnica estandarizada, ofrece puntuaciones test y, por lo tanto, ofrece baremos. Por lo cual nos permite comparar la puntuación de dos sujetos obtenidas en el test con otro grupo de sujetos. En este caso, eso constituiría un test psicométrico. Proveniente de un modelo proyectivo pero constituye un test psicométrico.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Nos queda muy claro. Por un lado está claro que hay diferentes modelos de evaluación, están las diferentes técnicas. Esas diferentes técnicas se pueden definir como test, si tienen baremos y están estandarizados...

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Perdona, Carmen. Es muy importante el proceso de construcción del test. En este programa de radio no lo estamos definiendo pero las fases de construcción de un test son muy importantes y, a pesar de hablar de baremos, tipificación y de todo este tipo de conceptos, la forma de construcción también es importante.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Sí, claro, por supuesto.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Se han de seguir unas determinadas fases que además están muy escritas, muy definidas. En cada momento se hacen análisis de ítem, establecimiento de la muestra de normalización, cálculo de análisis psicométricos en función del tipo de teoría que estemos utilizando. Por ejemplo, una cosa muy importante es que el test que estamos construyendo tenga un manual de aplicación. Eso es importantísimo en la construcción de test, constituye una fase importante. Con lo cual me refiero que no solo son instrumentos que poseen datos de fiabilidad y validez, o puntos de corte, sino que también han construidos de una determinada manera. Y esa manera tiene que ser la más objetiva y concisa que sea posible.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Está muy claro, Cristóbal, ¿quieres añadir algo?

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Sí, por abundar un poco en lo que apuntaba, diferencias y apuntar ejemplos para nuestros alumnos. Técnicas tenemos múltiples, ha puesto Isabel algunos ejemplos, y además desde diferentes modelos teóricos, por ejemplo, técnicas proyectivas: el test de Rorschach, el TAT, Test de Apercepción Temática. Existen técnicas subjetivas, la técnica de Rejilla, que ha comentado Isabel. Existen técnicas conductuales, la técnica de Observación, o incluso Test de Evitación

Conductual. Pero hay que distinguir todas estas técnicas de lo que se denominan técnicas psicométricas. Las técnicas psicométricas son las que diferencian el test de cualquier otro instrumento.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y dentro de todas esas técnicas psicométricas, yo he intentado realizar una revisión de qué área son las que se disponen de mayor cantidad de tests psicométricos. He encontrado que, por un lado, las dos principales áreas son: la evaluación de la inteligencia y aptitudes y, por otro lado, la evaluación de la personalidad. Cuando he estado contabilizando la cantidad de tests que tenemos en España en esas dos áreas, me he dado cuenta que es la evaluación de la personalidad donde se han creado la mayor cantidad de tests. Incluso casi en un porcentaje igual hay un grupo de tests de personalidad que evalúan características de personalidad y otro grupo, que es un porcentaje prácticamente igual, de evaluación de personalidad de aspectos anormales o psicopatológicos. Nos podríamos preguntar si los tests de personalidad evalúan conducta normal o anormal y quizás el profesor Cristóbal nos lo podría explicar.

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Sí, Carmen, antes yo casi diría que empecemos por definir qué es personalidad, para luego hacer esa distinción que has dicho entre la evaluación de la personalidad normal y de la personalidad clínica. No hay una única definición de personalidad y empecemos por decir que el concepto de personalidad viene del término persona, pero si acudimos a diccionarios y manuales de referencia de nuestra disciplina, de la psicología, podríamos decir que hay tantas definiciones como autores han estudiado y han escrito sobre este término. Podríamos decir hoy en día, sin temor a equivocarnos, que hay cierto consenso en definir la personalidad como un constructo teórico. Eso en primer lugar porque tenemos que inferirlo a partir de la conducta de la persona, no es algo observable ni medible directamente. Por tanto, es un constructo que es distintivo y propio de cada individuo. Tenemos una personalidad única y, además, está integrada por todas las características psicológicas de la persona: pensamientos, sentimientos, motivaciones... que tienen estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo. Esta es una característica clave y sobre todo en relación con los tests psicológicos que hablábamos antes, la fiabilidad. La estabilidad es fundamental, si no, no podríamos decir que una persona es amable o responsable, por ejemplo. Dicho eso, hay una distinción entre tests de personalidad que evalúan la personalidad normal, vamos a decirlo así, que tienen como finalidad la evaluación de esos rasgos fundamentales que constituyen la estructura básica de la personalidad. A diferencia de los tests de personalidad clínica que sirven para evaluar, tanto personalidad normal como, sobre todo, personalidad patológica.

**CARMEN MORENO ROSSET.** ¿Y varía en algo la construcción de un test de personalidad en relación a las características de personalidad o en relación a las características más clínicas, Isabel?

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** No, no tiene por qué variar. En absoluto. Tenemos que seguir los mismos pasos de construcción, que están muy estandarizados, y lo que al final nos encontramos es con un pequeño hándicap o problema añadido y es que tenemos que contar con población patológica para realizar los estudios normativos, con lo cual el estudio se convierte en algo más difícil, más tedioso. Pero el procedimiento de construcción es exactamente el mismo.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Claro porque, por suerte, hay más población equilibrada que no patológica. Y, en este caso, para construir los baremos y construir todo el test para medir aspectos psicopatológicos... Por ejemplo si vamos a pensar en realizar un test de solo una característica psicopatológica como es la depresión, pues tenemos que buscar sujetos deprimidos para poder construirlo y aplicárselo.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Y en diferentes grados. Por ello la construcción del test es más compleja todavía. Y si quería citar, cuando Cristóbal ha definido la personalidad, que nosotros como psicólogos nos encontramos con un problema importante de medición. Es a colación de lo que ha dicho Cristóbal, que nosotros medimos constructos y ese es uno de los pilares fundamentales a la hora de construir un test. Nosotros no nos encontramos como un físico, como un químico, midiendo algo objetivo. A nosotros nos toca traducir esos constructos en conductas que sean operativas y susceptibles de ser medibles. Yo puedo decir que quiero medir creatividad, por ejemplo, pero yo no puedo medir la creatividad porque es un constructo que no podemos palpar. Entonces, tenemos que traducirlo en una definición operativa. ¿Cómo sería eso? Pues utilizaríamos diferentes ítems que nos permitieran medir o acceder a lo que es la creatividad. Podríamos decir, cómo una persona construye de forma diferente u ordena de forma diferente 10 cubos. Esa es una medida objetiva o empírica del constructo creatividad. Este es un dato importante, que no hemos citado previamente. A los psicólogos nos cuesta mucho más medir que al resto de científicos.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Con lo que estás diciendo de la creatividad voy a entrar un poco en la otra área que es también objetivo de mucha producción en tests psicométricos, que es la inteligencia y aptitudes, y la creatividad podría entrar dentro de esas aptitudes. Entonces, los tests de inteligencia, encontramos tests que están más orientados a conocer un producto, es decir, si en un nivel la persona es más o menos inteligente, que ahí entraría esto que estás diciendo, cómo se define la inteligencia. Cómo evaluamos la inteligencia, qué ítems tenemos que seleccionar para definir la inteligencia y dentro de la inteligencia, como está incluyendo un montón de aptitudes, que todas juntas incluyendo la creatividad, que se ha

incorporado recientemente, porque antes en los tests de inteligencia antiguos no estaba la creatividad incluida, están los otros tests que sólo mide, como pasa con la personalidad. Tenemos unos tests que nos miden los constructos de personalidad global psicopatológica, toda la gama de los DCM, y luego están los tests de personalidad que miden un aspecto concreto de personalidad: depresión, ansiedad, etc.

En inteligencia nos pasa lo mismo, tenemos los que nos miden la inteligencia en todos sus aspectos: verbales, conductuales, cognitivos y demás, y unos tests de inteligencia que ya no son de inteligencia si no de aptitudes que conforman la inteligencia. En este sentido, no sé si Isabel nos quiere comentar algo respecto a los tests de inteligencia.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Simplemente quizás apuntar que los tests de inteligencia han sido siempre los que se han considerado como más tests, podríamos decir. Siempre se ha trabajado con ellos de manera muy cuidadosa, pero no dejan de ser igualmente tests los de personalidad. Lo que hemos dicho antes, no por ser un test proyectivo tiene por qué dejar de ser un test. Aunque en apariencia parezca que unos son más objetivos que otros, insisto que es la forma de construcción y los baremos que esos tests tengan lo que define a un test.

**CARMEN MORENO ROSSET.** En este sentido, si nos vamos un poquito al campo de la evaluación del desarrollo, ahí nos encontramos que su construcción está basada en el criterio, que es lo que tú nos comentabas. A lo mejor puedes añadir porque le servirá a los oyentes.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Simplemente decir que, en este caso, en los tests de desarrollo se mide a un sujeto en relación a si posee o llega a un determinado criterio. En este caso es un criterio madurativo. En este caso hay una forma particular de creación y validación de estos tests, en este caso basado en las teorías clásicas. Pero a mí se me ocurre que sería un campo muy atractivo para las teorías de respuesta al ítem, que aquí podríamos decir lo mismo que con la inteligencia. Podríamos decir, podemos pasar al sujeto un ítem, si vemos que lo supera ponemos un ítem más complicado o un ítem menos complicado. Desconozco en este momento si existe un test de desarrollo o existen bancos de ítems creados en el modelo de respuesta al ítem, pero si no está hecho es muy interesante, la verdad.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Decirte que la Merrill-Palmer, que es muy reciente y está adaptada a la población española, está construida en esa teoría clásica de tests y además teniendo en cuenta la teoría de respuesta al ítem.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Aporta mucho porque ganamos en tiempo, ganamos en los ítems que se le pasan al sujeto, porque, a lo mejor, haciendo uso de esos tests adaptativos informatizados, con tres ítems que

hayamos pasado al sujeto ya nos podemos situar en un determinado nivel de desarrollo. Y sin embargo en un test normal, tienes que pasarle una batería de ítems que puede llegar a aburrir al sujeto. Y estamos hablando a lo mejor de niños.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y en el campo de la evaluación de la personalidad, hay algún test que te gustaría resaltar, Cristóbal, que esté construido de una manera de otra, o algún aspecto.

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** En el ámbito de la personalidad hay muchísimos instrumentos y muy buenos. De hecho, alguno de ellos han pasado por la comisión de evaluación que está constituida en el Colegio Oficial de Psicólogos y ha obtenido buenos resultados. Podemos distinguir entre aquellos que evalúan personalidad normal y aquellos que evalúan personalidad clínica, por resumir lo más posible porque solo en este ámbito podríamos estar un programa entero. En el ejemplo de test de personalidad normal, tenemos el clásico Inventario de Personalidad de Eysenck, el famoso EPI, después revisado como EPQ-R, que tiene una versión también para adolescentes, el EPQ-J. Tenemos también el 16 PF y es otro test clásico, que en su 5ª edición también ha sido revisado por la comisión de test, y tenemos también una versión para adolescentes del 16 PF, que se denomina 16 PF-APQ. Tenemos también el Inventario de Personalidad NEO, que es un test revisado por la comisión de test, como decía antes, muy bueno y también tiene una versión reducida. Y tenemos también, por ejemplo, y lo mencionaremos porque está adaptado por un compañero de la facultad de Psicología, José Bermúdez, el Cuestionario Big Five, el BFQ, que tiene también una versión para adolescentes.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y está a punto de salir la revisada.

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Y dentro de personalidad clínica o patológica, podríamos citar desde el clásico Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota, MMPI, que tiene también una versión para adolescentes.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Un momento Cristóbal, aquí destaco que del MMPI si se ha hecho un estudio aportando datos de respuesta al ítem. Y los resultados son bastante buenos porque evita pasar todo el test, que sabemos que es muy largo para los sujetos.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Y decirme una cosa, ¿pueden aplicar cualquier persona un test?

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Yo creo que habría que distinguir entre la adquisición de un test, la aplicación, la corrección y la interpretación de un test. En nuestro país para adquirir un test, por ejemplo de personalidad, hay que estar en posesión del título de psicólogo. Para la aplicación del test, si éste es de aplicación colectiva, podría ser realizada

por auxiliares u otros profesionales que estén formados en la aplicación pero siempre bajo la supervisión de un profesional cualificado. Ahora bien, la corrección e interpretación solo puede ser realizada por profesionales acreditados y con experiencia en la prueba. Y fíjate que digo acreditados y con experiencia porque la posesión del título no garantiza la buena praxis. Solo la posesión del título no hace que podamos usarlo bien o con rigor. Por ejemplo, aplicación del MILLON o del MMPI requieren de un psicólogo experto en trastornos de personalidad y con práctica en el uso de los tests. Querría parafrasear a otra psicómetra, que nuestros estudiantes conocen, Anastasi, de los años 80, que decía que la causa más frecuente del uso inadecuado de los tests es la falta de formación en los profesionales.

**ISABEL RAMÍREZ UCLÉS.** Cuántas veces no son nuestros propios alumnos que estando estudiando nos piden que les pasemos tests, sobre todo de personalidad, para saber si son neuróticos, si son introvertidos... muy peligroso, desde mi punto de vista.

**CRISTÓBAL CALVO PIERNAGORDA.** Podemos concluir diciendo que solo la acreditación del título no es garantía de una buena praxis. La formación es esencial.

**CARMEN MORENO ROSSET.** Para ir terminando, podemos decir a nuestros estudiantes que es muy importante su formación, el estudio, que se hagan unos buenos psicólogos, que tengan una buena práctica, que sigan las normas deontológicas de los tests, que sean buenos profesionales. Y, en cuanto a la población en general que nos está escuchando, que no cualquiera les puede aplicar un test, que no cualquiera puede darles resultados de un test, y no cualquiera puede decir que está aplicando tests o dar información si no está capacitado para hacerlo. Dar las gracias a Cristóbal e Isabel por haber venido a este programa que esperamos que sea de interés. Buenos días a todos.

**PRESENTADORA.** En Sin Distancias, los tests psicológicos, su aplicación, utilidad y requisitos que deben reunir para ser instrumentos realmente eficaces de medición y evaluación y para hablar de todo ello Carmen Moreno, Isabel Uclés y Cristóbal Calvo.