



UNED

# Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial

(28 de julio 1914 – 11 de noviembre 1918)

ENLACE A LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL (CANAL-UNED):

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbf94b4593a0ed53a0c70f>

**Prof. Dra. Paloma García Picazo**

**Seminario Permanente de Investigación**

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**

**Madrid, 5 de marzo 2015**

**Curso 2014-2015**

**USO EXCLUSIVAMENTE EDUCATIVO**

# PRELIMINARES AL FORMATO AUDIOVISUAL DE ESTA PRESENTACIÓN (*POWER POINT*)

ENLACE:

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbf94b4593a0ed53a0c70f>

## ALGUNAS NOTAS DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL:

La autora ha detectado varios errores propios surgidos a medida que hablaba, mientras manejaba el dispositivo electrónico y simultáneamente procuraba dirigirse al público asistente sin limitarse a “leer” en la pantalla; algunos fallos se subsanaron sobre la marcha pero otros no.

Además de **constatación autocrítica** sirvan estas líneas de **expresa petición de disculpa** y de solicitud de notificación de otros que pudieran no haberse advertido.

**Muchas gracias.**

Sigue su listado en las diapositivas 3,4,5,6. Errores: en *cursiva*.

PRELIMINARES AL FORMATO AUDIOVISUAL DE ESTA PRESENTACIÓN

ENLACE:

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbf94b4593a0ed53a0c70f>

**ALGUNAS NOTAS (SÓLO PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL):**

*Blanco sobre negro*: obvio que al revés.

395 (muerte de Teodosio)-410 (saqueo de Roma por Alarico): son 15 años en vez de 11.

Edicto de Milán (313): en vez de *Nicea*, aunque sí se precisa que es de tolerancia así como su promulgador.

Conquistas de la *Meca*: son conquistas de Mahoma (podría tomarse como metonimia pero no es así).

De pasada se dice en un momento 1663 por 1683 aunque luego se cita correctamente sobre la marcha.

# PRELIMINARES AL FORMATO AUDIOVISUAL DE ESTA PRESENTACIÓN

## ENLACE:

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbbf94b4593a0ed53a0c70f>

## ALGUNAS NOTAS (SÓLO PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL):

Se menciona correctamente a Carlowitz (1699) pero sin nombrarse de forma expresa como “paz” que puso fin a la previa sucesión bélica.

Al hablar de la configuración interna del Imperio Otomano se mencionan sobre la marcha los *imperios* vasallos; son “Estados vasallos o tributarios” que a continuación se citan correctamente.

Al explayarse sobre el mapa territorial del Imperio colonial británico y los alrededores de la India se cita por vecindad a la actual Myanmar (antigua Birmania) y además se nombra a *Camboya* (correspondiente al Imperio colonial francés), en vez de, p.ej., “Malasia” (que es en lo que se estaba pensando).

# PRELIMINARES AL FORMATO AUDIOVISUAL DE ESTA PRESENTACIÓN

## ENLACE:

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbf94b4593a0ed53a0c70f>

## ALGUNAS NOTAS (SÓLO PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL):

Al hablar de las connotaciones culturales del lado izquierdo como “infausto” (Roma, Mundo Árabe, etc.) se dice inicialmente que es *fausto* aunque se corrige de inmediato, señalándose de forma correcta.

Se cita a Th. Woodrow Wilson como *catedrático de Derecho Internacional Público* cuando su actividad académica (previa a su decisiva carrera internacional) se dedicó a estudios históricos, jurisprudenciales, político-económicos, científico políticos y constitucionales: oportuna y amablemente lo corrigió como “gremialismo” el Prof. Andrés de Blas durante el posterior turno de preguntas, observaciones, comentarios, agradeciéndosele por la ponente de manera expresa.

# PRELIMINARES AL FORMATO AUDIOVISUAL DE ESTA PRESENTACIÓN

ENLACE:

<https://canal.uned.es/serial/index/hash/fface8385abbf94b4593a0ed53a0c70f>

## ALGUNAS NOTAS (SÓLO PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL):

Al mencionarse los Tratados que ponen fin a la Primera Guerra Mundial se enuncia inicialmente una serie de *cuatro* pues se está pensando en los concernientes a Austria, Bulgaria, Hungría e Imperio Otomano, dejando aparte a Versalles; inmediatamente se rectifica sobre la marcha como cinco.

Al hablarse de la navegabilidad marítima de los Estrechos se invoca la mención expresa y genérica de los Catorce Puntos de Wilson (cuestión añeja de la “libertad de los mares”); sobre la marcha se menciona por extensión una navegabilidad *fluvial* de la que no se precisa que dependió de los acuerdos sobre ríos internacionales (gestación anterior), efectivamente tratados tras la Primera Guerra Mundial por varias Comisiones y plasmados en diversos Convenios (p.ej., Barcelona, 1921) que regularon las vías navegables de interés internacional.

# Fuentes Documentales y Gráficas: se acreditan en en el faldón de las diapositivas (*Power Point Notes*)

Bibliografía: la correspondiente figura en mi artículo “La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial”, *Revista UNISCI-UNISCI Journal* nº 37, enero 2015, pp.49-72: [www.ucm.es/info/unisci](http://www.ucm.es/info/unisci)

Otras fuentes propias: “Asia”, “India, Paquistán y Bangladesh”, “Panarabismo”, “Panislamismo” en De Blas, A.(dir.), *Enciclopedia del nacionalismo*, Madrid, Alianza, 1999, pp. 44-51, 353-364, 565-574, 581-585 respectivamente.

# “Occidente es un accidente”

Roger Garaudy: *L'avenir: mode d'emploi* (1998)

Junto al Oriente simplificado del discurso histórico convencional, los términos Oriente Próximo (*Proche Orient, Near East, Nahost-Vorderer Orient...*), Oriente Medio (*Middle East, Moyen Orient...*), Gran Oriente Medio (*Wide Middle East*) o el arcaizante Creciente Fértil... concurren para designar la región donde convergen Europa, Asia y África: confín oriental del Mediterráneo, también llamado Levante. Estos términos son equivalentes para algunos; otros señalan en ellos una carga ideológica, cultural, estratégica y geopolítica, sesgada en varias direcciones.

# Oriente Próximo – Oriente Medio

## Un “centro” cartográfico



La noción convenida de Medio Oriente se ciñe a coordenadas geo-históricas británicas y francesas; la centralidad toponímica de *Middle East-Moyen Orient* traduce la centralidad geográfica de la región desde parámetros espaciales cuya clave interpretativa se asocia con la “centralidad” relativa derivada del punto de vista de un observador imaginario situado en las Islas Británicas o en Francia, ambas provistas de su respectivo aparato de dominación colonial desde *ca.* los siglos XVI-XVII.

L  
E  
V  
A  
N  
T  
E



No se trata de “descubrir el Mediterráneo”

...



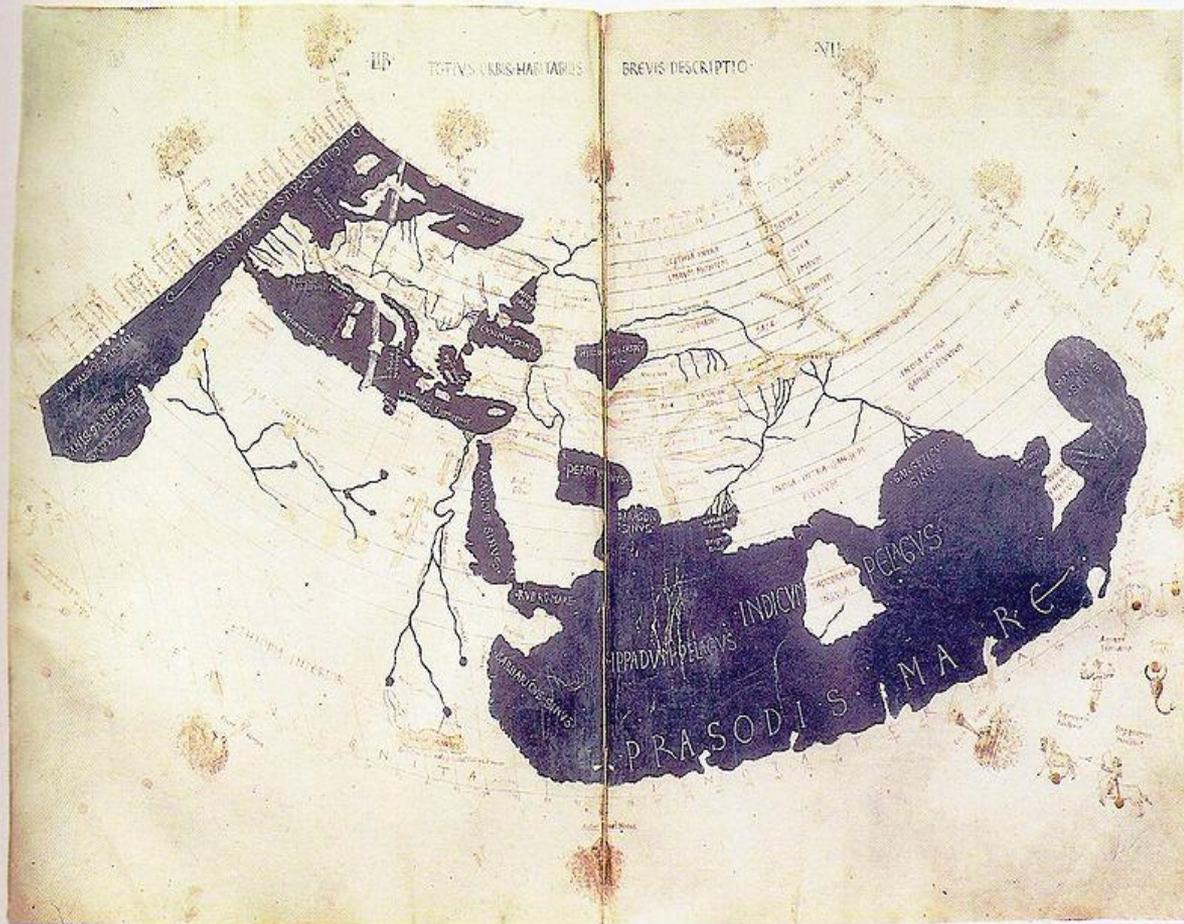
# A vista de satélite



# Espacios a través del Tiempo

Mapa Babilonio (s. VI a. Cr.)

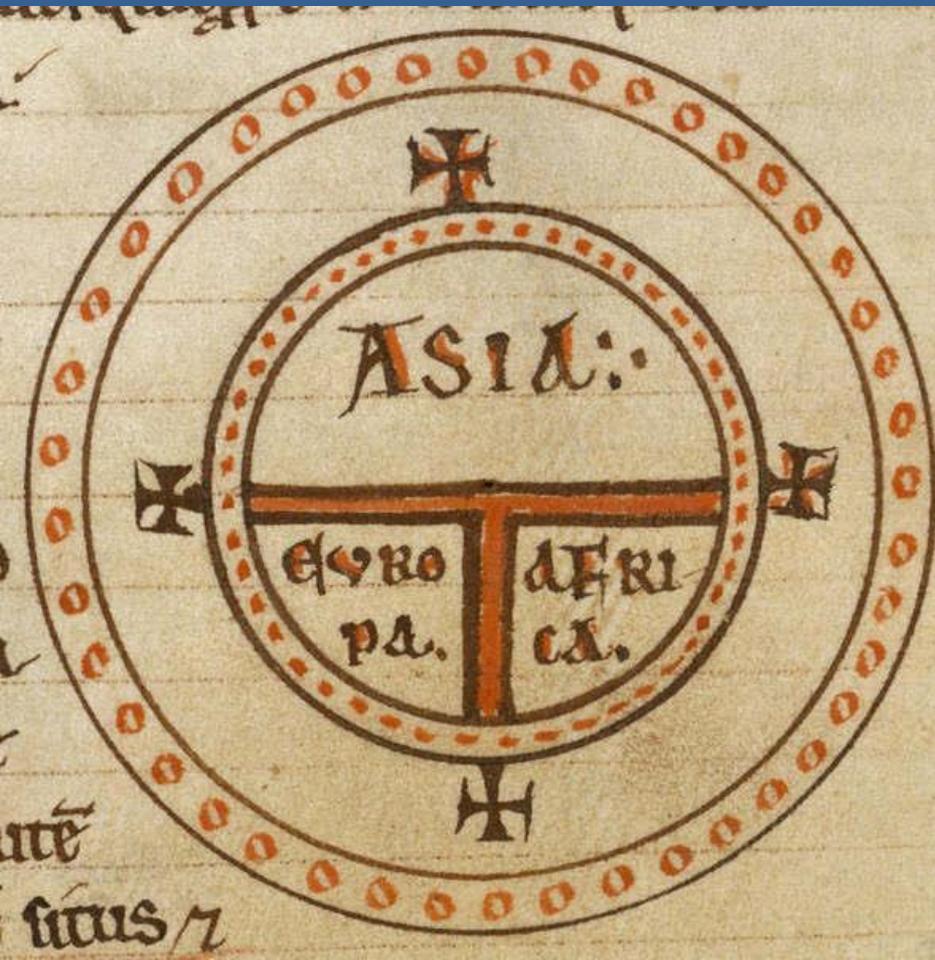
Mapa de Ptolomeo (ca. 150 d. Cr.)



# Espacios a través del Tiempo

Mapa diagramático *Etimologías* San Isidoro de Sevilla  
(s. VII-s. XII)

Mapa de *Fra Mauro* (1459)



# Espacios a través del Tiempo

Al-Idrisi - *Tabula Rogeriana* (1154) para Roger II de Sicilia



# El Antiguo Oriente Próximo



# Antiguo Oriente Próximo y los Estados actuales



# En el Origen de la Historia

## Del Calcolítico a la Edad del Hierro



# Oriente Próximo en la Antigüedad

## Imperio Asirio (746 - 609 a. Cr.)



# Oriente Próximo en la Antigüedad

## Imperio Babilonio (609 - 539 a. Cr.)



# Oriente Próximo en la Antigüedad

## Imperio Persa (550 - 330 a. Cr.)



# Oriente Próximo en la Antigüedad

## Imperio Macedónico

### Alejandro Magno (336 – 323 a. Cr.)



# Oriente Próximo en la Antigüedad

## Imperio Romano – Trajano (117 d. Cr.)





# Prefecturas Pretorianas del Imperio Romano

## A la muerte de Teodosio I (395 d. Cr.)

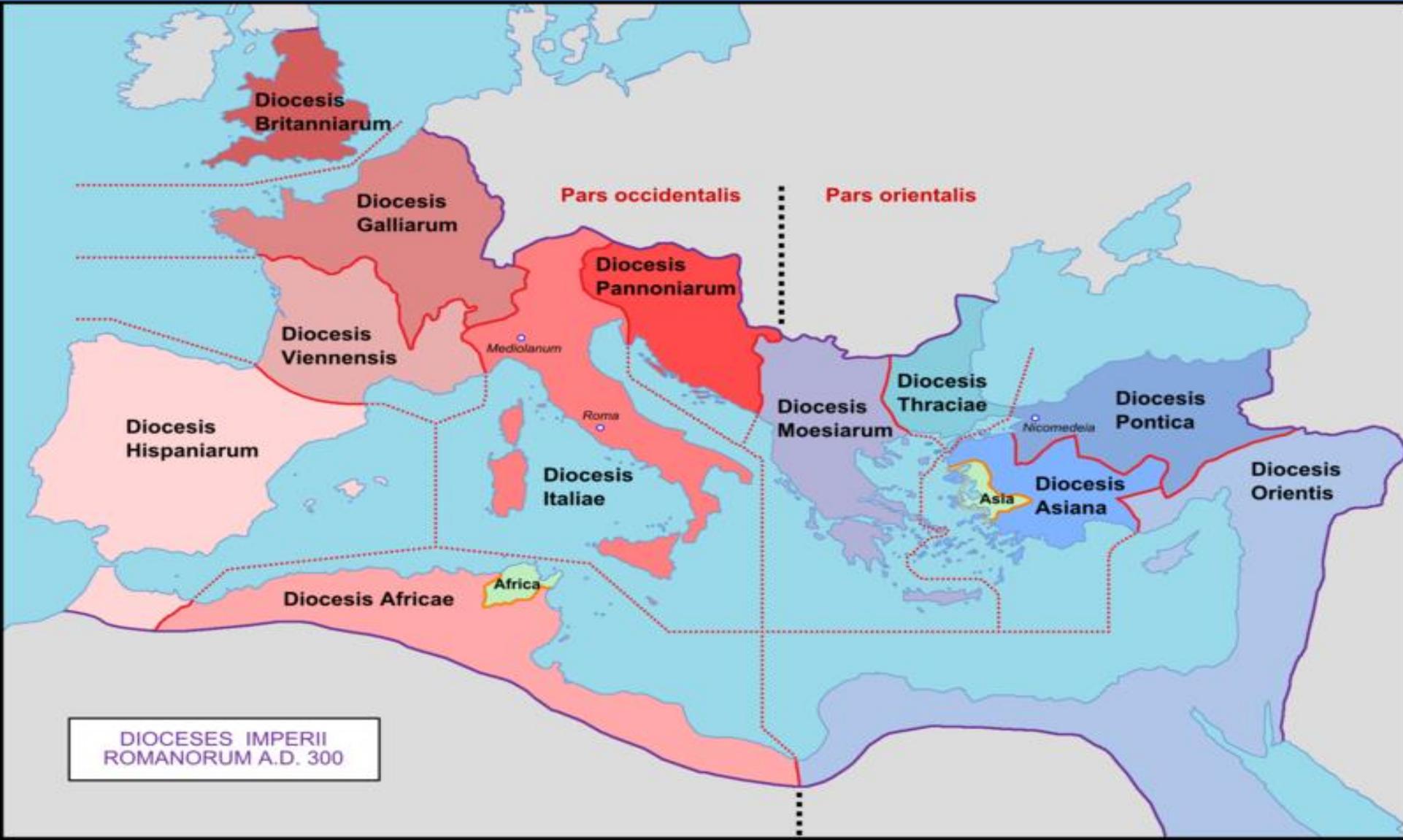


# Imperio Romano: Organización en Diócesis – 300 d. Cr.

Maximiano *Herculius*: Occidente – Diocleciano *Iovius*: Oriente

César Augusto

*Auctoritas Senioris Augusti*



# Tetrarquía

## Dos Augustos y Dos Césares

En 293 Maximiano Augusto otorgó en Milán el título de César a su yerno Constancio Cloro, casado con su hija Teodora, gobernador de Dalmacia y militar experimentado, prefecto del pretorio de Maximiano en la Galia: fue asignado a la Galia y Britania. En la primavera de ese año Diocleciano obró igual con su yerno Galerio en Filipópolis o Sirmio: fue asignado a Siria, Palestina, Egipto, responsabilizándose de las fronteras orientales.

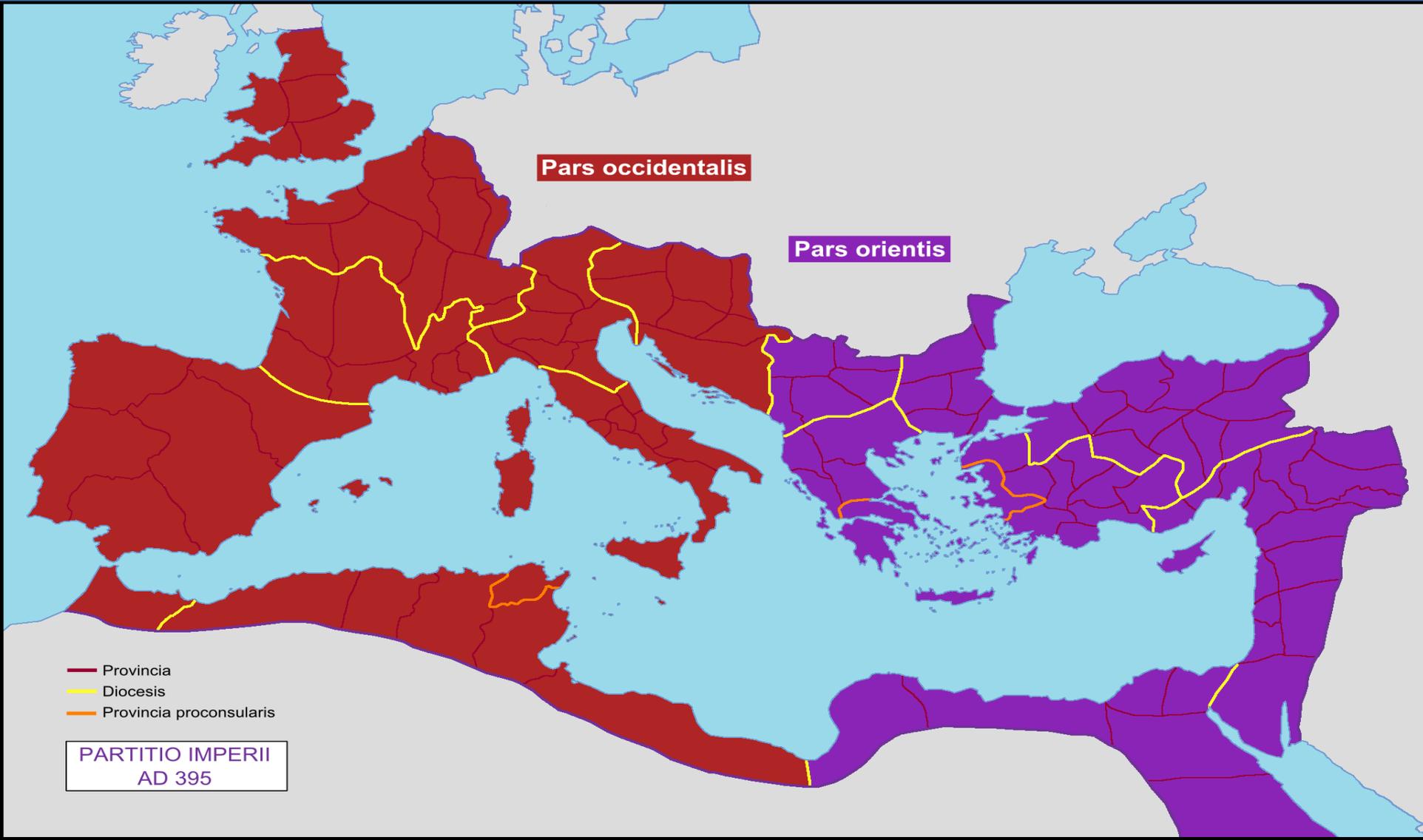


# Oriente Próximo en la Antigüedad

Partición del Imperio Romano – 395 d. Cr.: muerte de Teodosio I

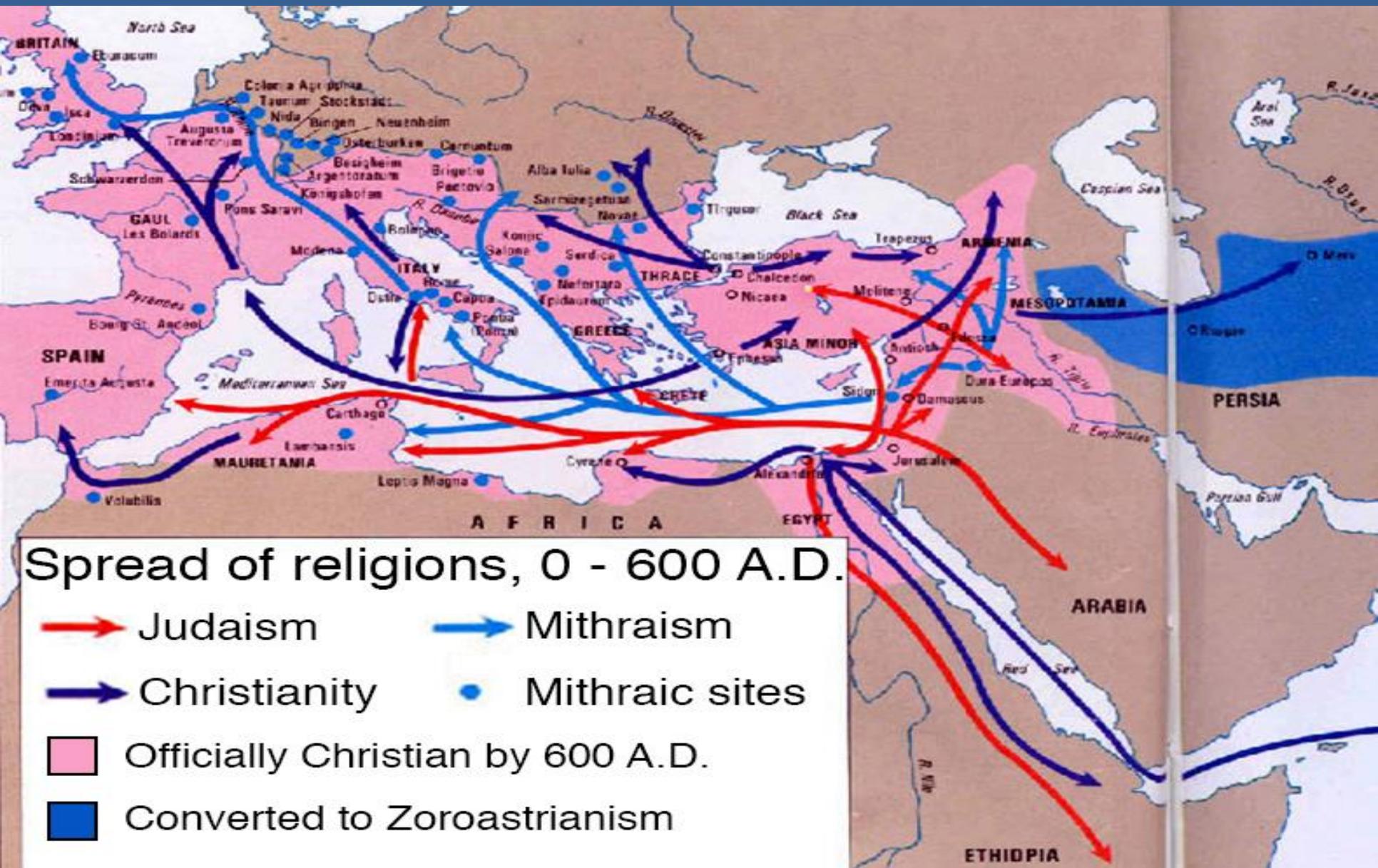
Honorio: Occidente

Arcadio: Oriente



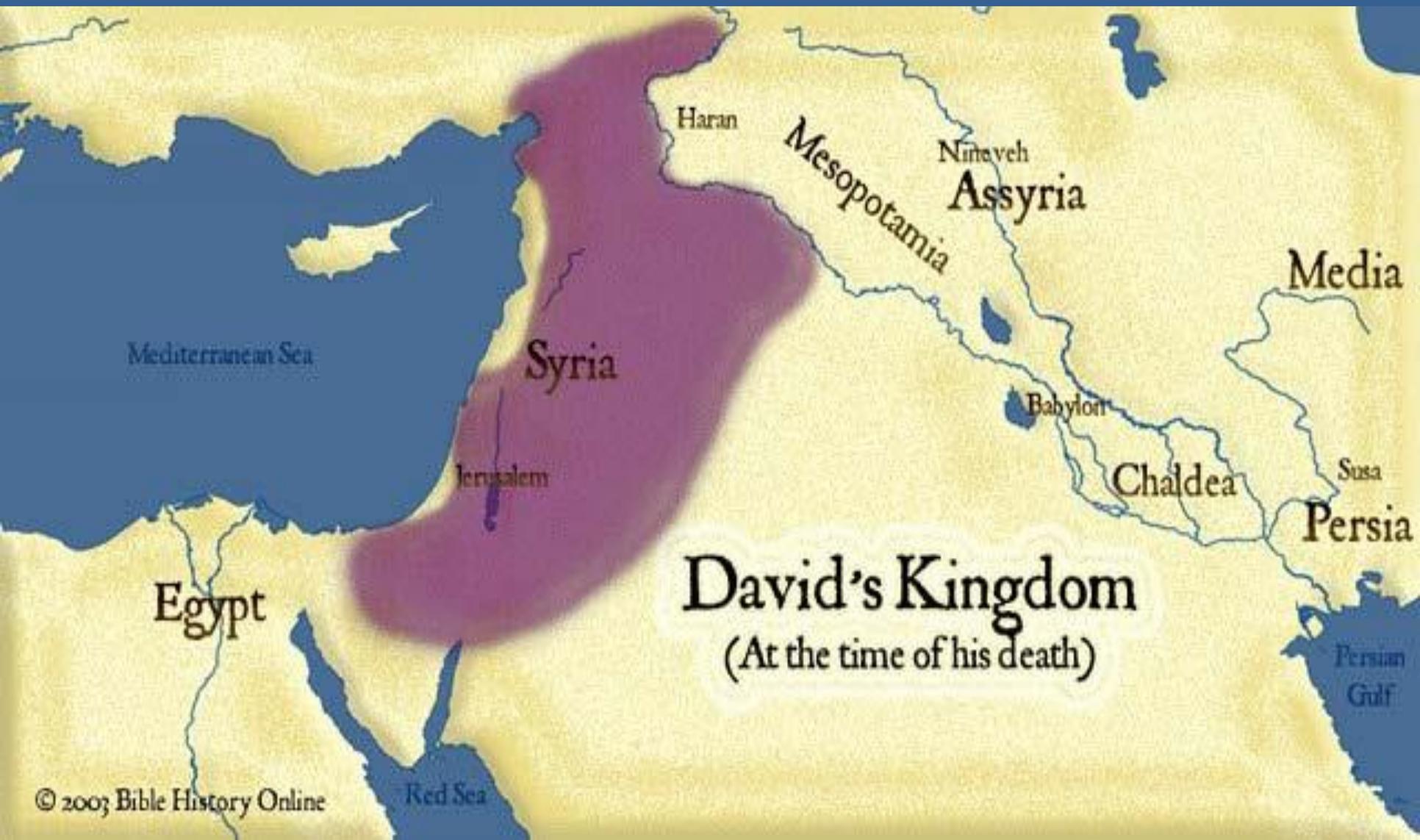


# Un Lecho de Religiones



# Oriente Próximo - Pueblo Judío

Rey David - *ca.*1040-970 a. Cr.



# Oriente Proximo – Presencia Judía en el Imperio Otomano 1683, 1914



# Oriente Próximo - Expansión del Cristianismo

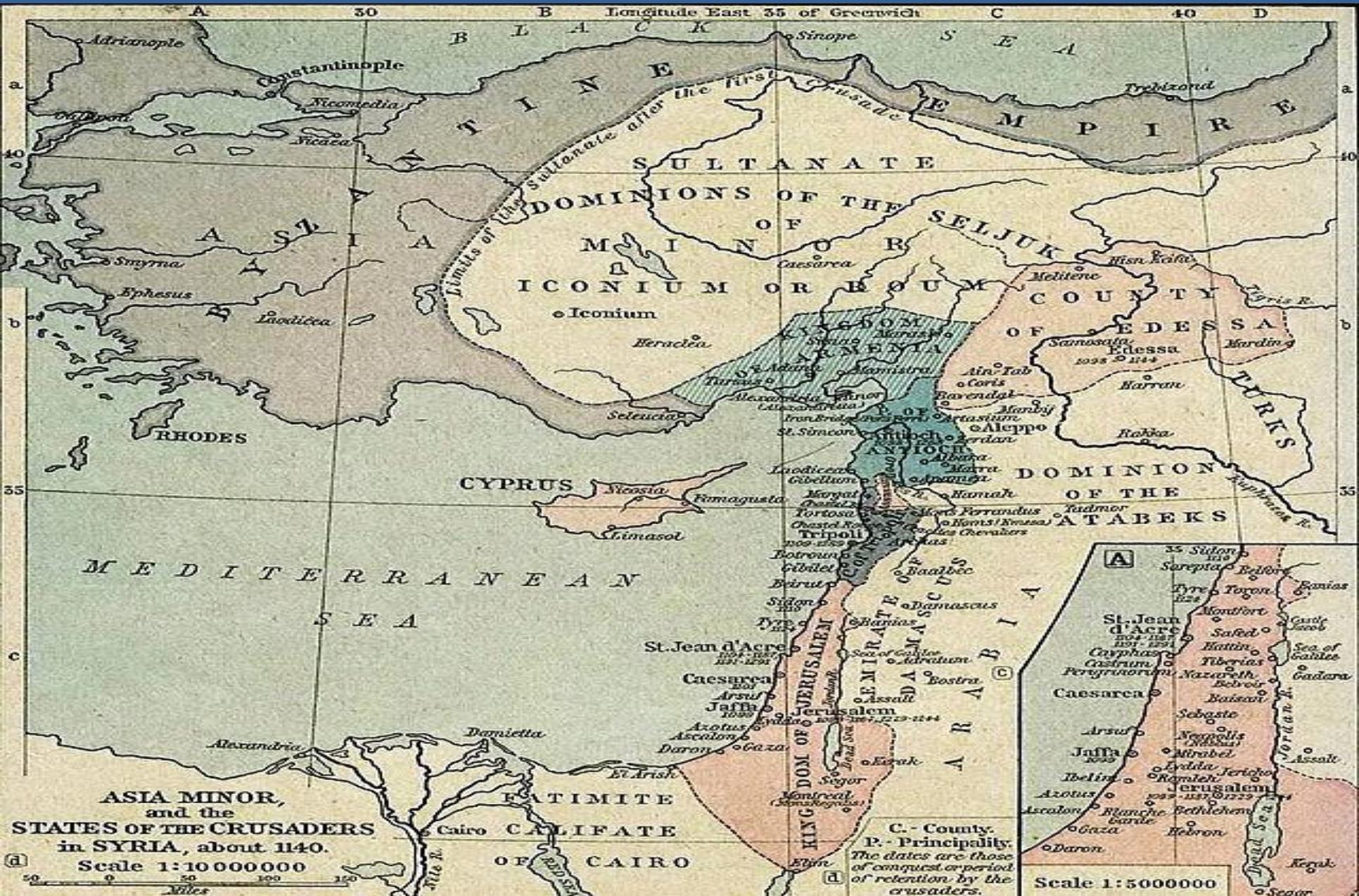
Azul oscuro: hasta *ca.* 300

Azul claro: 300-600

Verde: 600-800



# Cruzadas – 1140 d. Cr.



ASIA MINOR, and the STATES OF THE CRUSADERS in SYRIA, about 1140. Scale 1:10 000 000

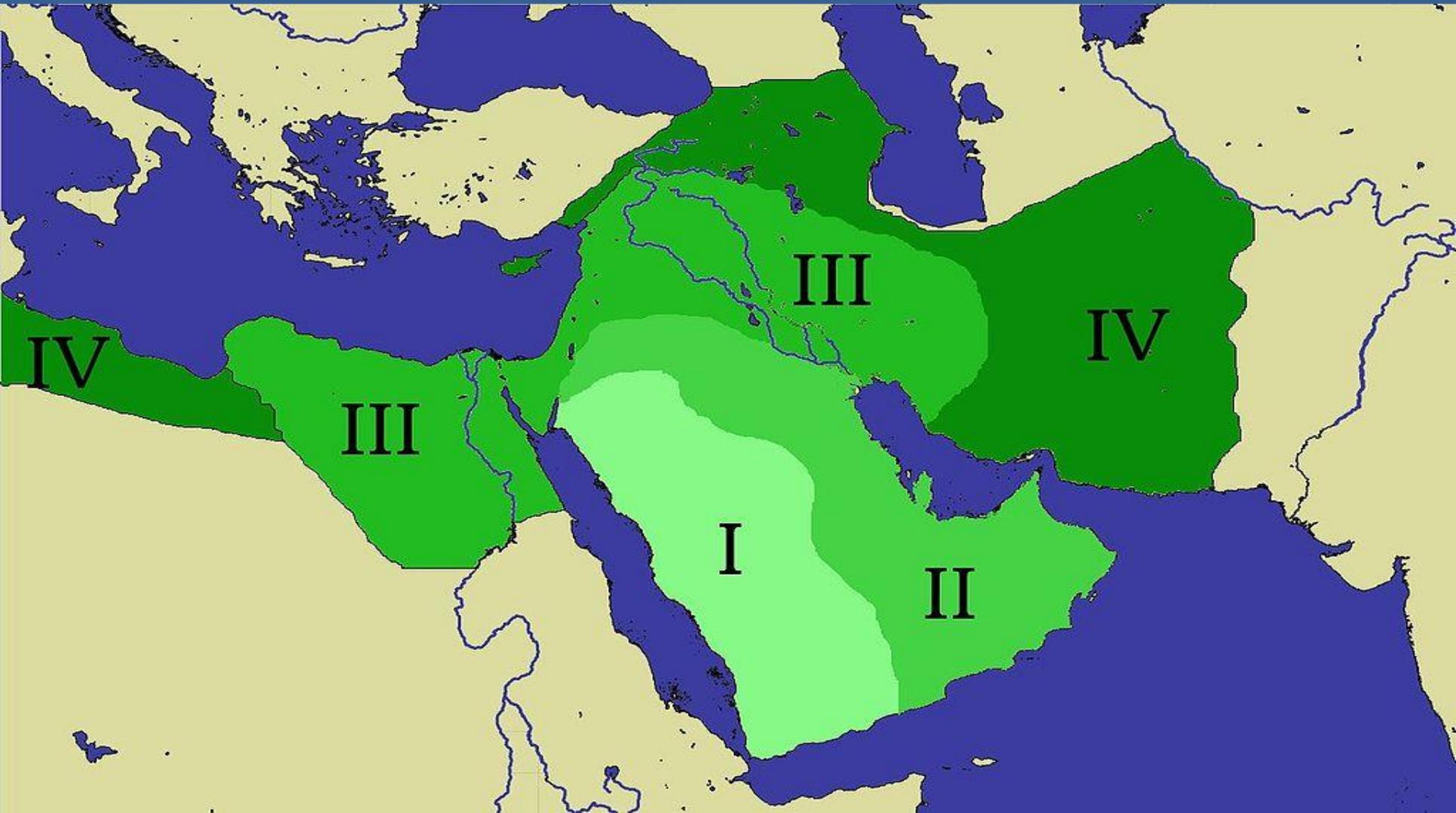
C. - County. P. - Principality. The dates are those of conquest or period of retention by the crusaders.

Scale 1:5 000 000

# Oriente Próximo - Islam - Califatos Ortodoxos

Hégira – De La Meca a Medina (24 Septiembre 622)

Área I: Abu Bakr – Área II: Omar - Área III: Osmán III – Área IV: Alí

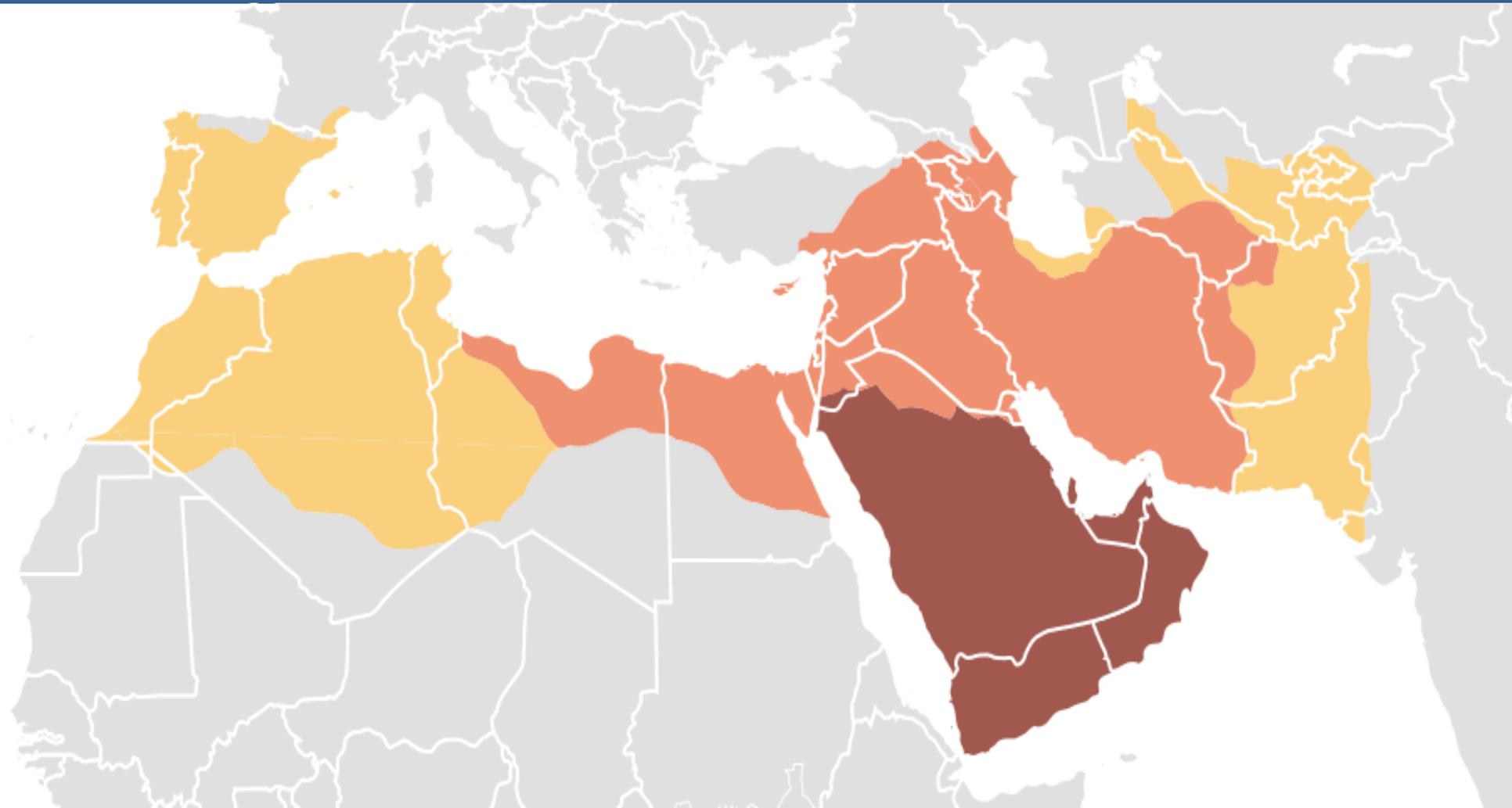


# Oriente Próximo – Califato (622-750)

Conquistas de Mahoma: *La Meca-Medina* 622-632

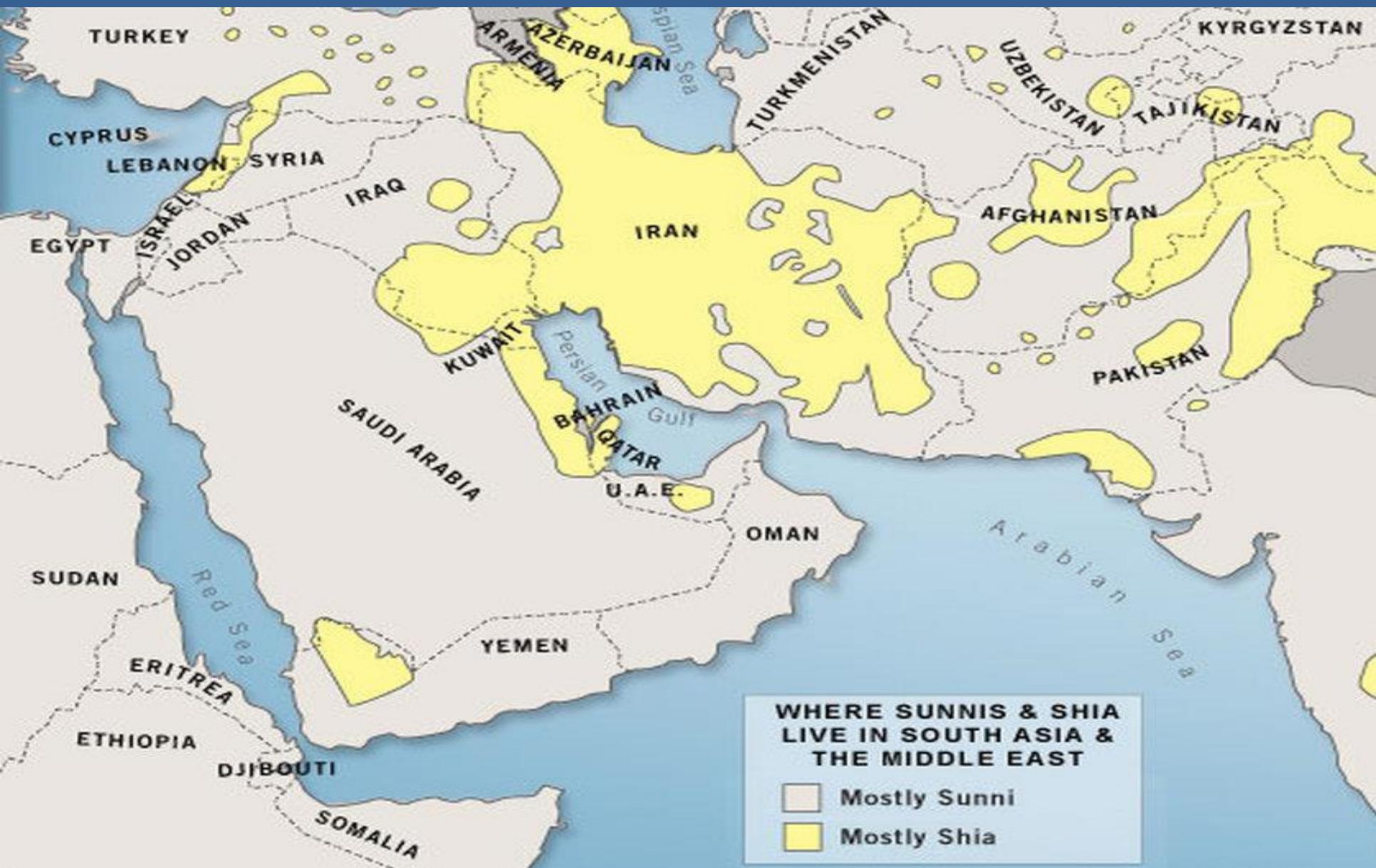
Califato *Rashidun* (cuatro ortodoxos): *Medina-Kufa* 632-661

Califato Omeya: *Damasco* 661-750



# Oriente Próximo e Islam

## La escisión sunnita-chiíta



# Oriente Próximo en el Medioevo

## Imperio Selyúcida-Malik Shah (1092 d. Cr.)



# Oriente Próximo en el Medioevo

## Bizancio - 650 d. Cr.



**Heraclio (ca. 575-641),** introductor del griego en el Imperio de Oriente y promotor del cristianismo en los Balcanes, se enfrentó a los musulmanes (Mu'tah, 629) siendo derrotado en Yarmuk (636). Al poco caía el Imperio Sasánida (654-661). Corán, Hadiz y otras fuentes islámicas principales lo aluden.

# Bizancio ante el Islam



# Oriente Próximo en el Medioevo

## Fragmentaciones (ca. 1180)



# Imperio Turco Otomano: 29 provincias

Moldavia, Transilvania y Valaquia fueron vasallos

Turcos o turcomanos: pueblo casi nómada originario de Turquestán, ganadero y comerciante que, huyendo de los mongoles, entra al servicio de los selyúcidas (Califato Abasí: 750-1258; Kufa, Bagdad, El Cairo). Juntos vencieron a Bizancio (Manzikert, 1071): su sultanato comprendía Mesopotamia y Persia; derrotados por los mongoles (1243) subsistieron dominios menores: sultanato selyúcida de Rüm (capital: Konya). El bey turco Osmán I se proclamó independiente en 1299, aclamado kan de la tribu kayihan; su sucesor, Orhan I conquistó Nicea (1331) y Bursa (primera capital). Expulsión de los bizantinos de Anatolia (1338) y progresiva extensión oriental y meridional. Galípoli fue tomado en 1354: avance hacia Dardanelos, camino de la conquista de Europa. Auge del Imperio Mongol: freno en Oriente.

# Germens del Imperio Turco Otomano 1299-1922





# Oriente Próximo - Edad Moderna y Contemporánea

## Imperio Otomano 1699-1914



**GEOGRAPHY SKILLBUILDER: Interpreting Maps**

- 1. Region** Approximately how much of the Ottoman Empire was lost by 1914?
- 2. Region** How many European nations claimed parts of the Ottoman Empire? Which areas became independent?



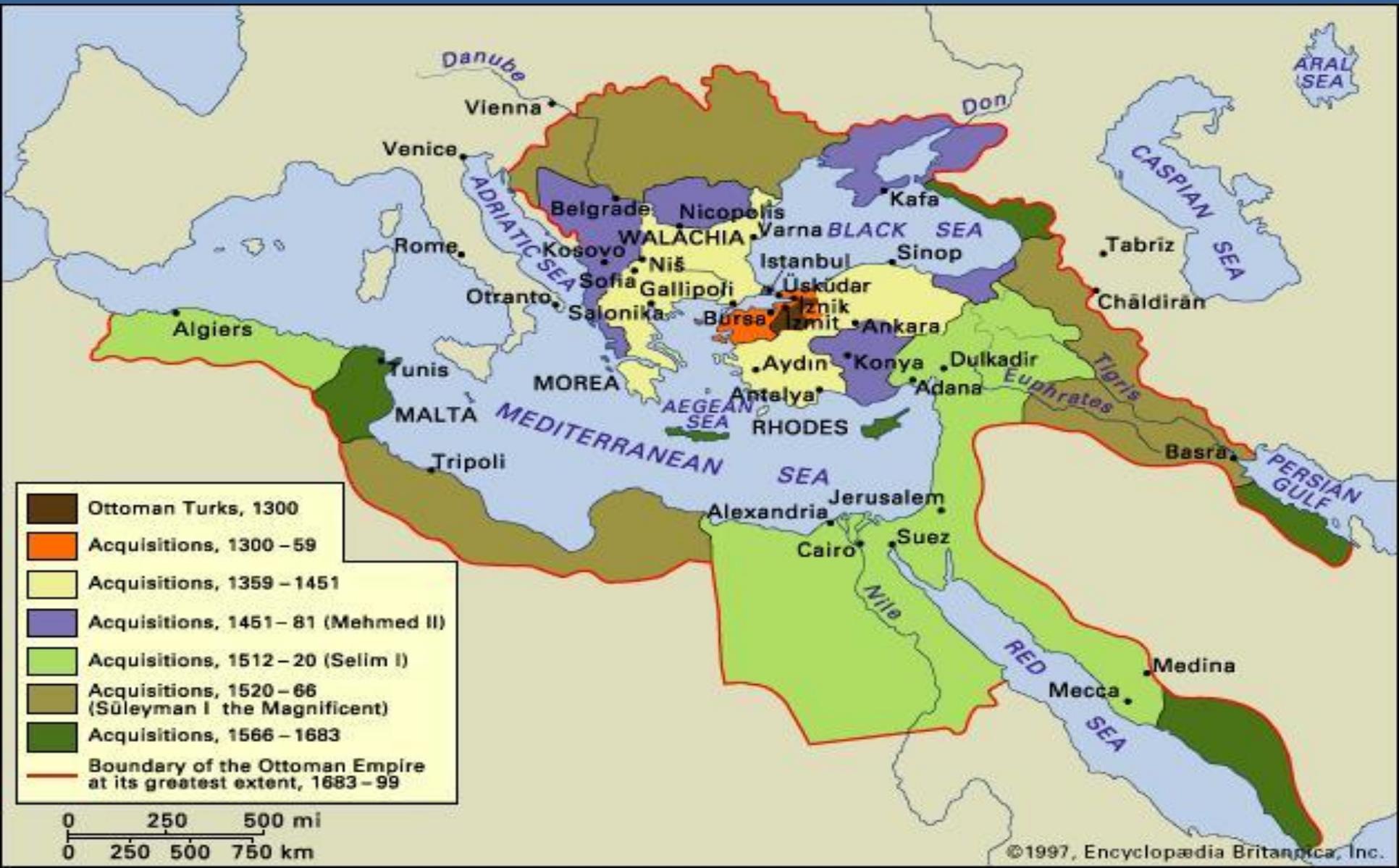
# The Ottoman Empire

at Its Greatest Extent

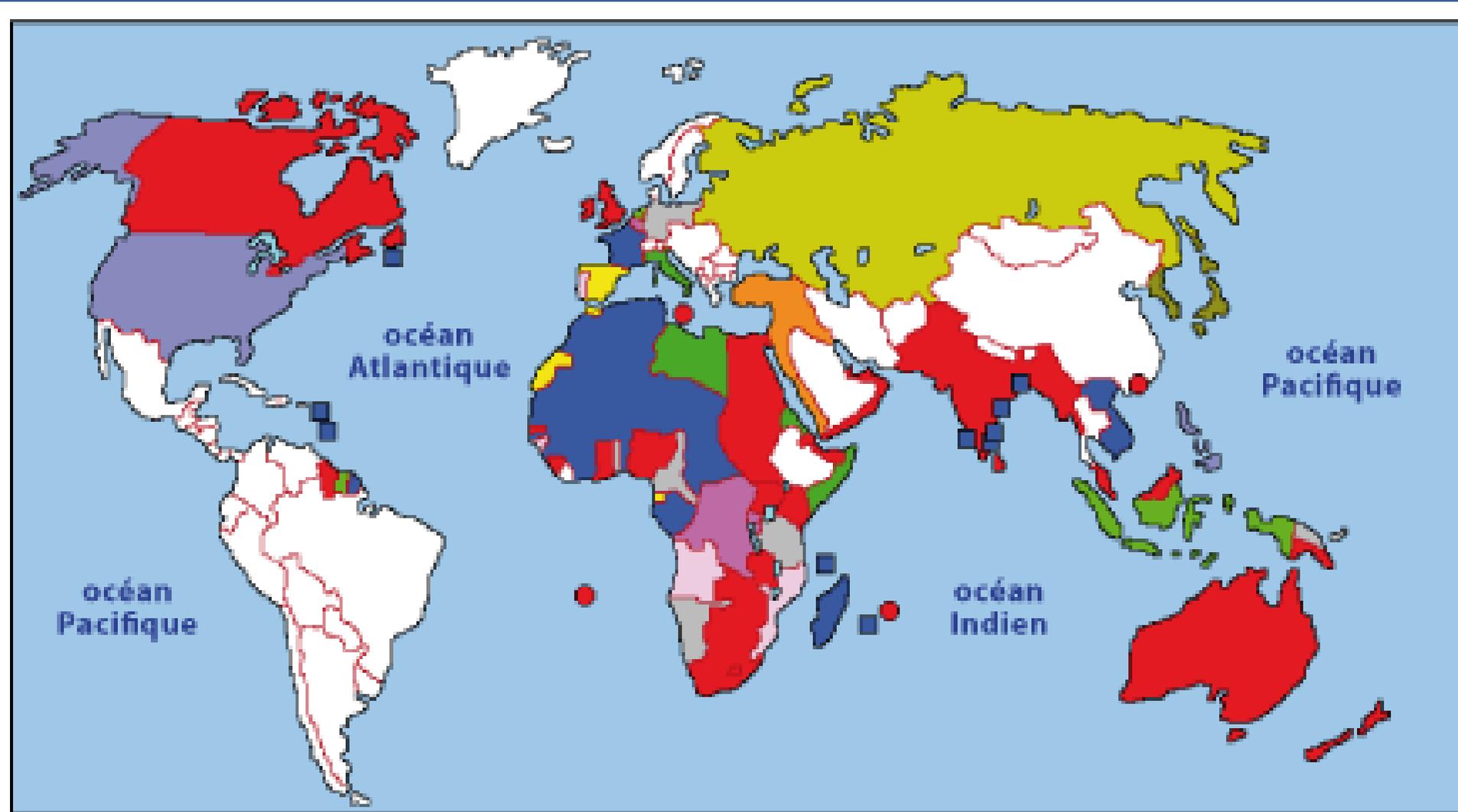


Extensión máxima del Imperio Otomano  
1683-1699

# Expansión del Imperio Otomano



# Imperios... en 1914



- |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  Royaume-Uni |  Espagne  |  Italie   |  Japon      |  Empire Ottoman |
|  France      |  Portugal |  Pays-Bas |  Etats-Unis |  Allemagne      |

# Formation du Empire Russe 1689-1900



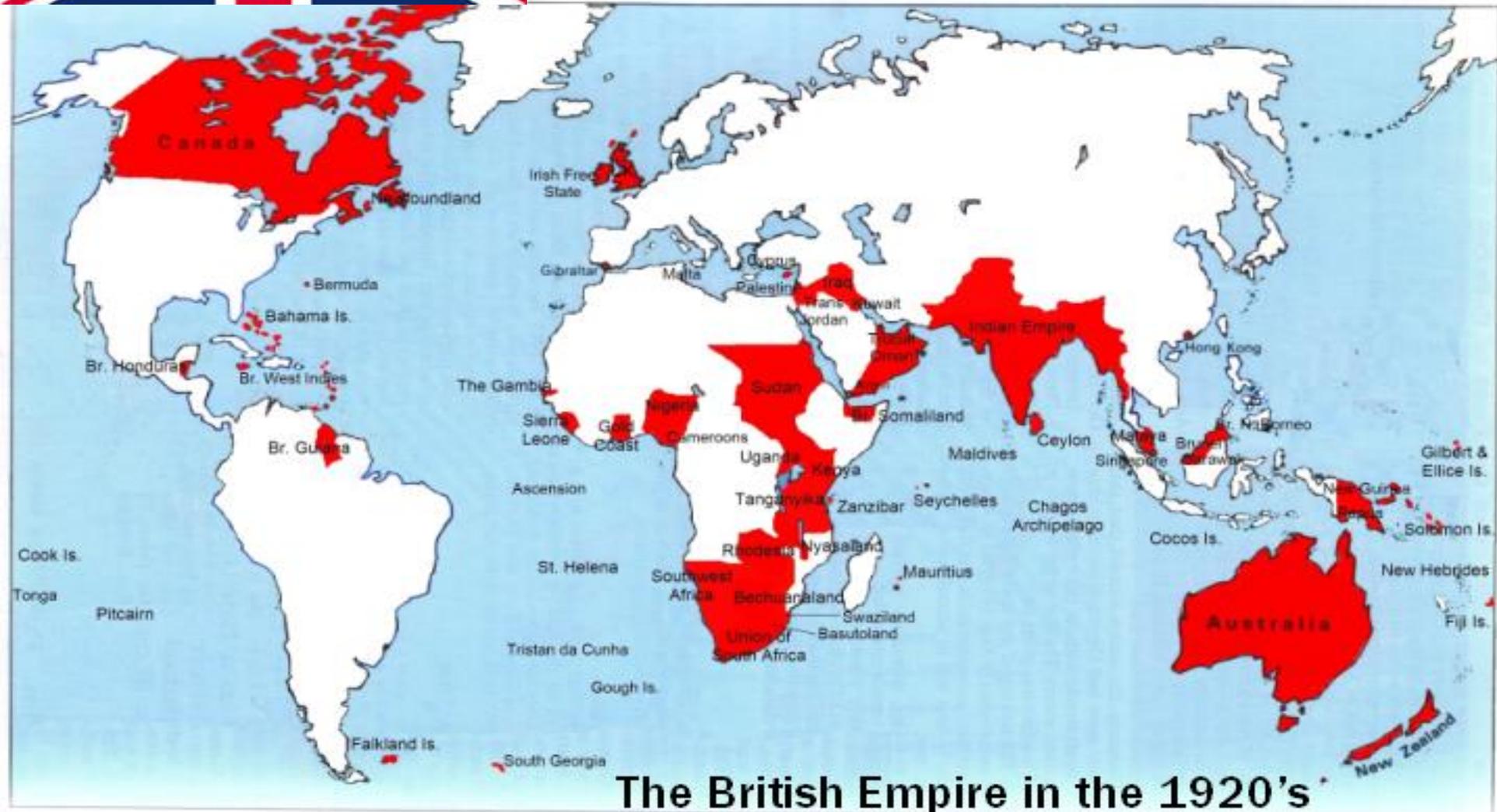
- |  |   |   |  |   |                                   |
|--|---|---|--|---|-----------------------------------|
|  | L'État russe en 1689                                  |  | de 1800 à 1815                                       |  | Khanats vassaux                   |
|  | Territoires réunis à l'Empire russe de 1689 à 1725    |  | de 1816 à 1860                                       |  | Limites de l'Empire russe en 1900 |
|  | de 1725 à 1800  |  | de 1861 à 1900                                       |  | Traités                           |
|  | Zone reconnue à la Russie par le traité d'Aihun, 1858 |  | Établissement des Cosaques de Yermak en 1581 à Sibir |   |                                   |

# Imperio Ruso - 1905



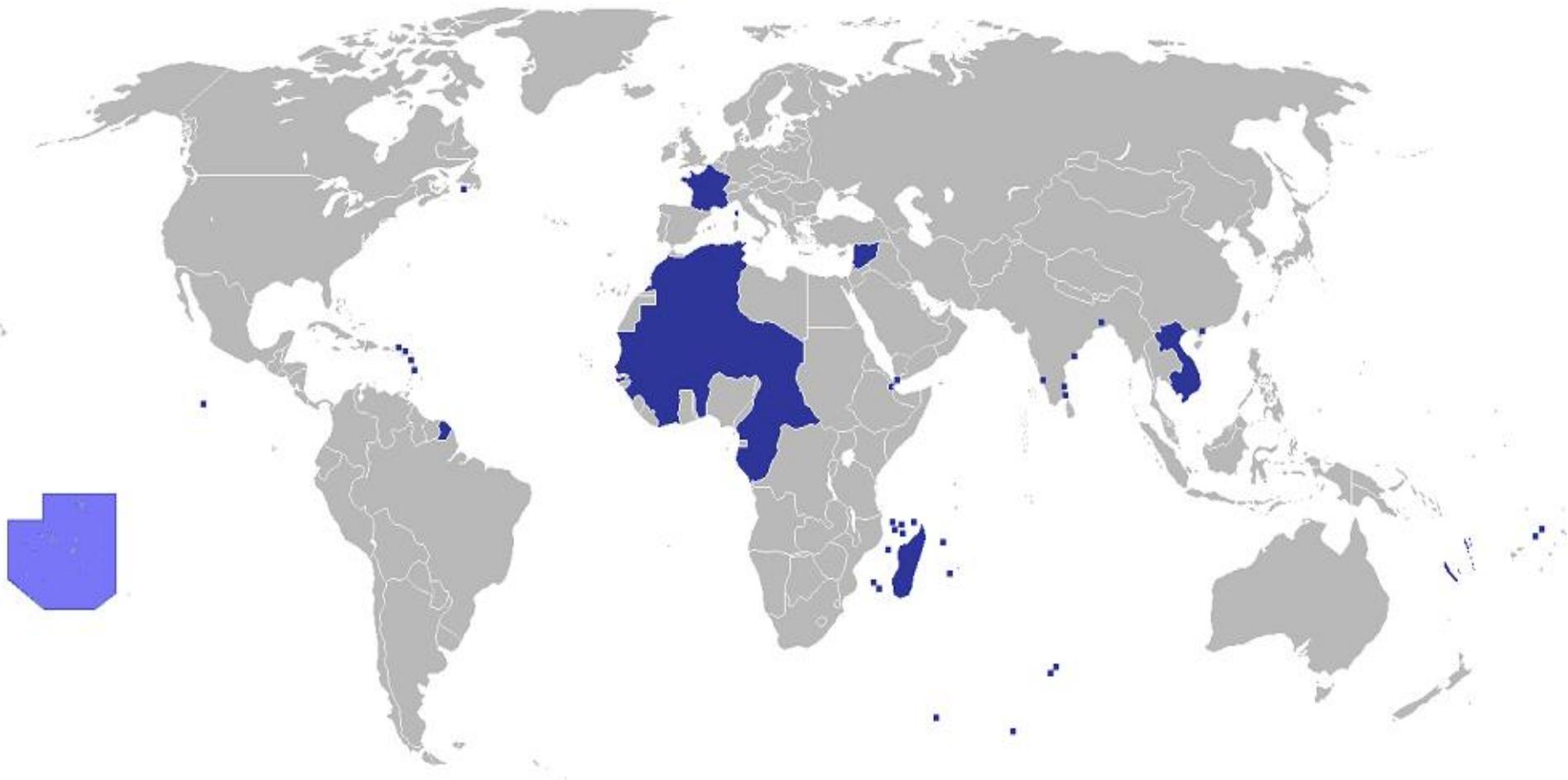


# Imperio Británico *ca. 1920*



# Imperio Colonial Francés

Empire français  
(étendue de 1919 à 1939)



# La Gran Siria

Antoun Saadé (1904-1949) – Nacionalismo Pansirio

Partido Social Nacionalista Sirio (1932)

Syria's "natural borders" in the SSNP's view

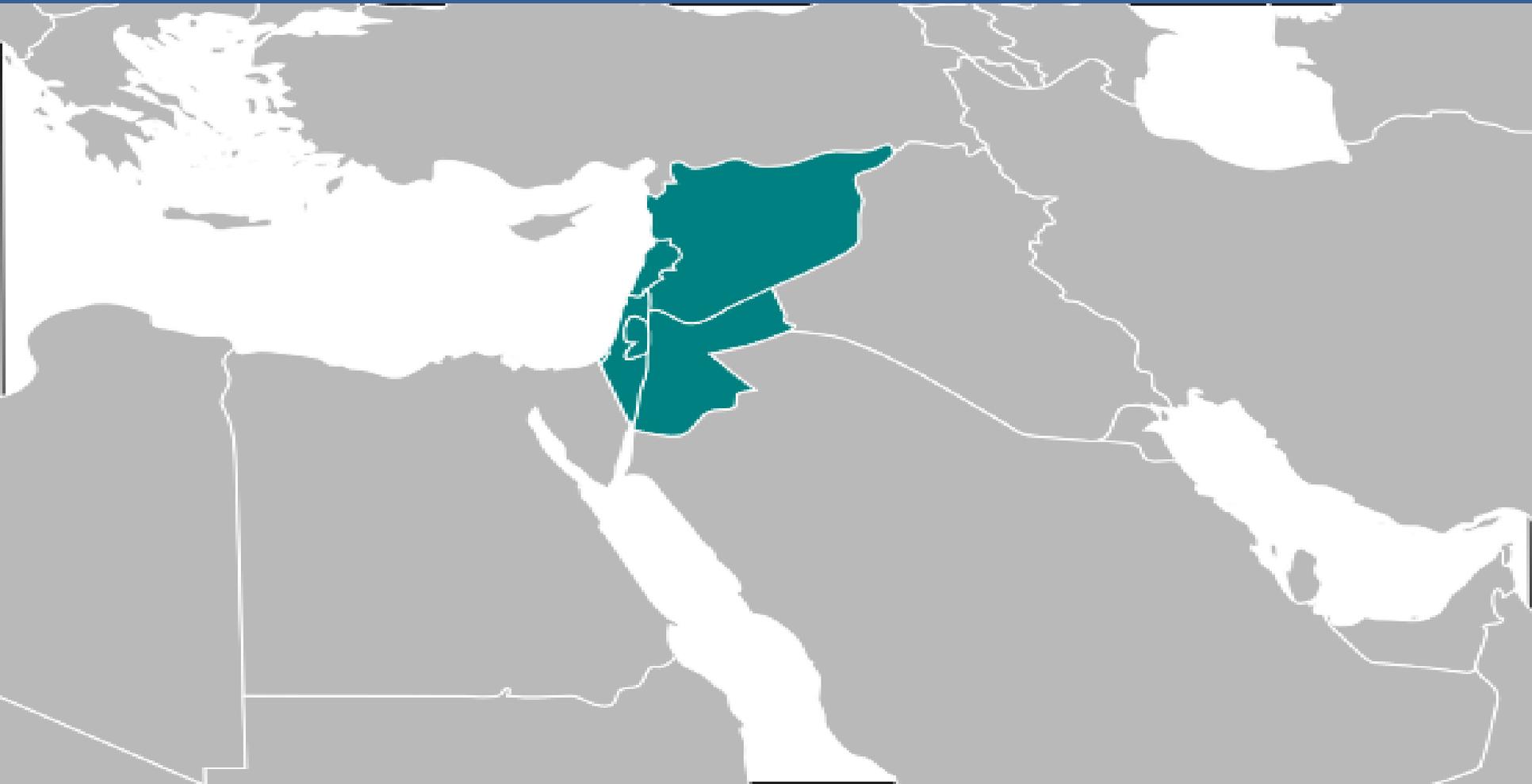


# *Bilad el-Cham – Bilād ash-Shām – País de Sham*

Tierra de la Mano Izquierda – Mirando desde Hiyaz hacia el Norte

[Tierra de la Mano Derecha - Yemen: *yamin*]

Restringido a la actual “Siria” desde la Conferencia de San Remo  
(1920)





# Al-Sham

Siria

Árabe

636-940 d. Cr.

Provincia de los Califatos Rashidun, Omeya y Abásida, instituida sobre anteriores territorios bizantinos de la Diócesis Oriental. Se formó tras la conquista musulmana lograda tras la batalla de Yarmuk (636). Cinco distritos militares (*jund*). *Jund Dimashq* o Damasco

Islamic State of Iraq [and Greater Syria]: ISIS implica sumar la “S” de Sham.

Conquistas 2014: Mosul, Faluya, Ramadi, Samarra, Tikrit... Desde abril 2013 expansión desde Irak hacia Siria. Grupos amenazados: chiítas, alauitas, cristianos...

Fuente: “The Islamic State of Iraq and Greater Syria. Two Arab countries fall apart”, *The Economist* (14/06/2014)

# *Bilād ash-Shām*

## Junio 2014



## ANTECEDENTES

**Tratado de Londres (1840-1841): Santos Lugares de Palestina**  
**Guerra de Crimea-Tratado de París (1856): Mar Negro neutral;**  
**Moldavia con Besarabia, y Valaquia otomanas; patentes de corso**  
**abolidas. Tratado de San Stefano (1878): sanción de la victoria rusa**  
**sobre los otomanos reorganizando los Balcanes en pro de las**  
**nacionalidades eslavas (recelo de Gran Bretaña y Austria-Hungría)**  
**Tratado de Berlín (1878): su modificación; irredentismos posteriores**

**Pese a haber sido admitido en el denominado Concierto Europeo (Tratado de París, 1856), el que fuera el dominio tricontinental del Imperio Otomano debió enfrentarse a lo que se anunciaba como su disolución inminente. Su declive -ligado a tópicos históricos e incluso literarios- no se debió sólo a factores (internos e internacionales) de tipo militar o estratégico sino a su incapacidad de adaptarse a ciertas exigencias modernas: pensamiento científico, renuncia a los métodos absolutistas de gobierno, progresiva implantación de una economía capitalista, transformación de determinadas concepciones filosóficas, religiosas y aun vitales...**

Reflejo de la estrecha amistad germano-turca: continuo aflujo de Jóvenes Turcos a Berlín, tendido del ferrocarril de Anatolia o Bagdad, visita de Guillermo II a Tierra Santa (1898)...

A su vez, el ascenso del *Reich* alemán unificado al estatuto de potencia mundial (*Weltmacht*) supuso que desde el último tercio del siglo XIX se rompieran los equilibrios internacionales vigentes, auspiciándose indirectamente la denominada “paz armada” previa a la I Guerra Mundial. Ya iniciada, siéndole imposible optar por la neutralidad en tanto que significaría alinearse de un modo u otro con el virtual ganador, el gobierno otomano decidió su bando en 1914; pasados cinco años, ello le situó junto a los vencidos.

# Tendido Ferroviario de Oriente Próximo

Rojo: Ferrocarril de Bagdad (1910-1914) – Morado: Ferrocarril de Anatolia y de Hiyaz



# Ferrocarril de Anatolia: Estambul-Konya

*Anatolische Eisenbahngesellschaft – Société du Chemin de fer  
Ottoman d'Anatolie (CFOA)*

Ingeniero: Heinrich August Meißner

Pachá otomano desde 1904



# Bagdadbahn (1910-1914): de Berlín a... Basora

El proceso de construcción de una línea ferroviaria desde Estambul hasta Bagdad comenzó en 1888, cuando Alfred von Kaulla, director de la *Württembergische Vereinsbank* y Georg von Siemens, director general de *Deutsche Bank*, crearon una corporación y obtuvieron una concesión turca para tender la Línea Haydarpasa-Izmit hasta Ankara. Tendidos: Izmit-Ankara (1888-1892), Saloniki-Monastir (1892-1894), Saloniki-Dedeagatsch (1894-1896), Haifa-Dar'á (1903-1905), Ferrocarril Militar Otomano de Palestina (1915-1916) ... Inicialmente, fuera del alcance de los cañones británicos. Otro de los auspiciadores: Philipp Holzmann.



# Ferrocarril de Hiyaz o de La Meca: el Tren Sagrado Damasco-D´ara-Amán-Medina (1901-1908)



1320 km. Interés personal de Abdul Hamid II en su construcción, auspiciado por el Imperio Otomano que en 1914 lo situó bajo su competencia religiosa. Sufrió célebres embates de Lawrence de Arabia y sus tropas beduinas. Fue heredado por la administración de los territorios y mandatos posteriores a partir de 1920. Disponía de una línea lateral hacia Haifa; durante la I Guerra Mundial se prolongó hasta el Sinaí.

Unidos en la Lucha

Guillermo II-Mohamed V-Francisco José I

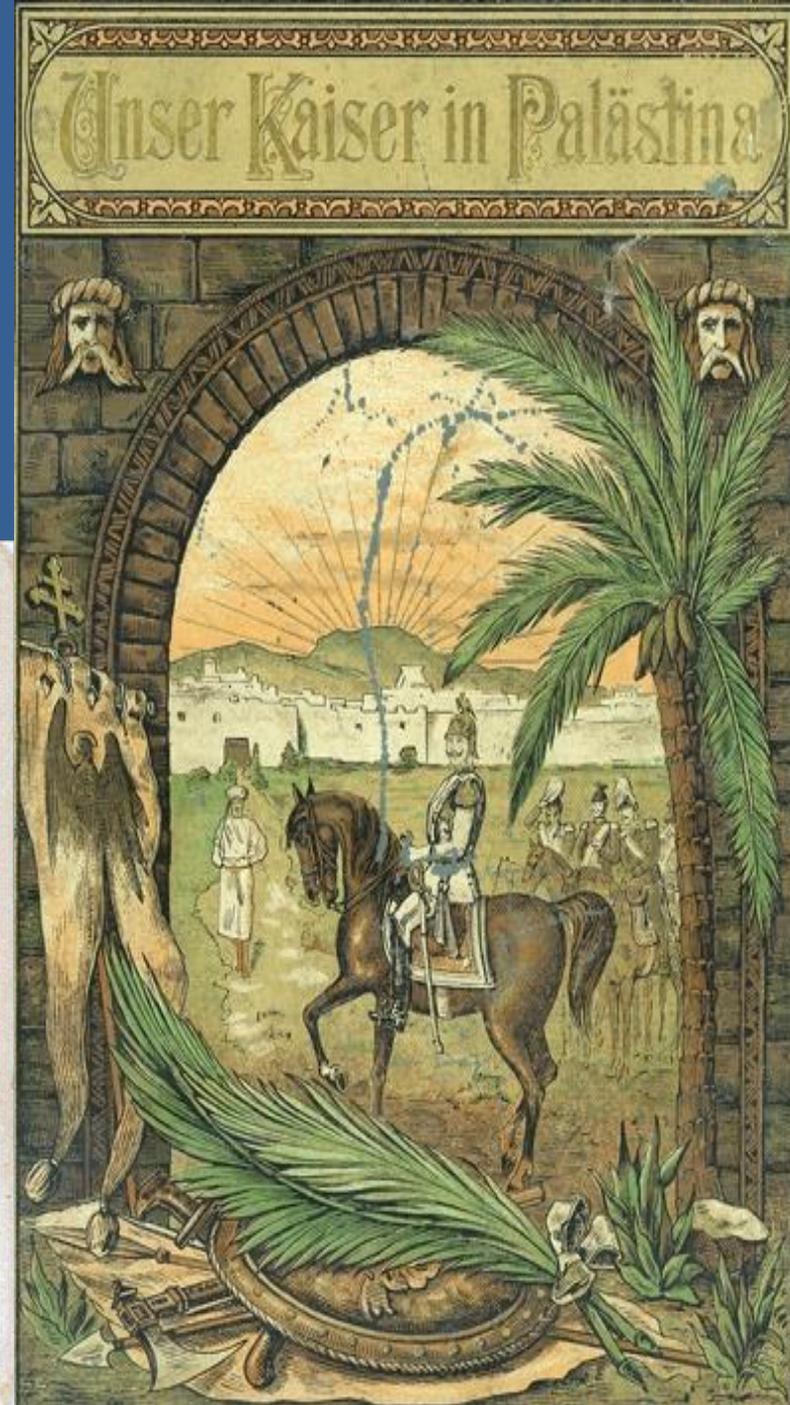


# El *Kaiser* en Palestina

Estambul, Haifa, Yafo, Jerusalén, Beirut...

Repudió el proyecto de Estado Judío de  
Theodor Herzl (manuscrito 1895)

11 de octubre-26 de noviembre 1898



# Theodor Herzl

## El Estado Judío – *Der Judenstaat* (1896)

DER  
**JUDENSTAAT.**

—  
VERSUCH  
EINER  
MODERNEN LÖSUNG DER JUDENFRAGE

VON  
**THEODOR HERZL**  
DOCTOR DER RECHTE.



LEIPZIG und WIEN 1896.  
M. BREITENSTEIN'S VERLAGS-BUCHHANDLUNG  
WIEN, IX., WÄHRINGERSTRASSE 5.



# Alianzas Previas a la I Guerra Mundial

Marrón: Imperios Centrales - Verde oliva: Triple Entente

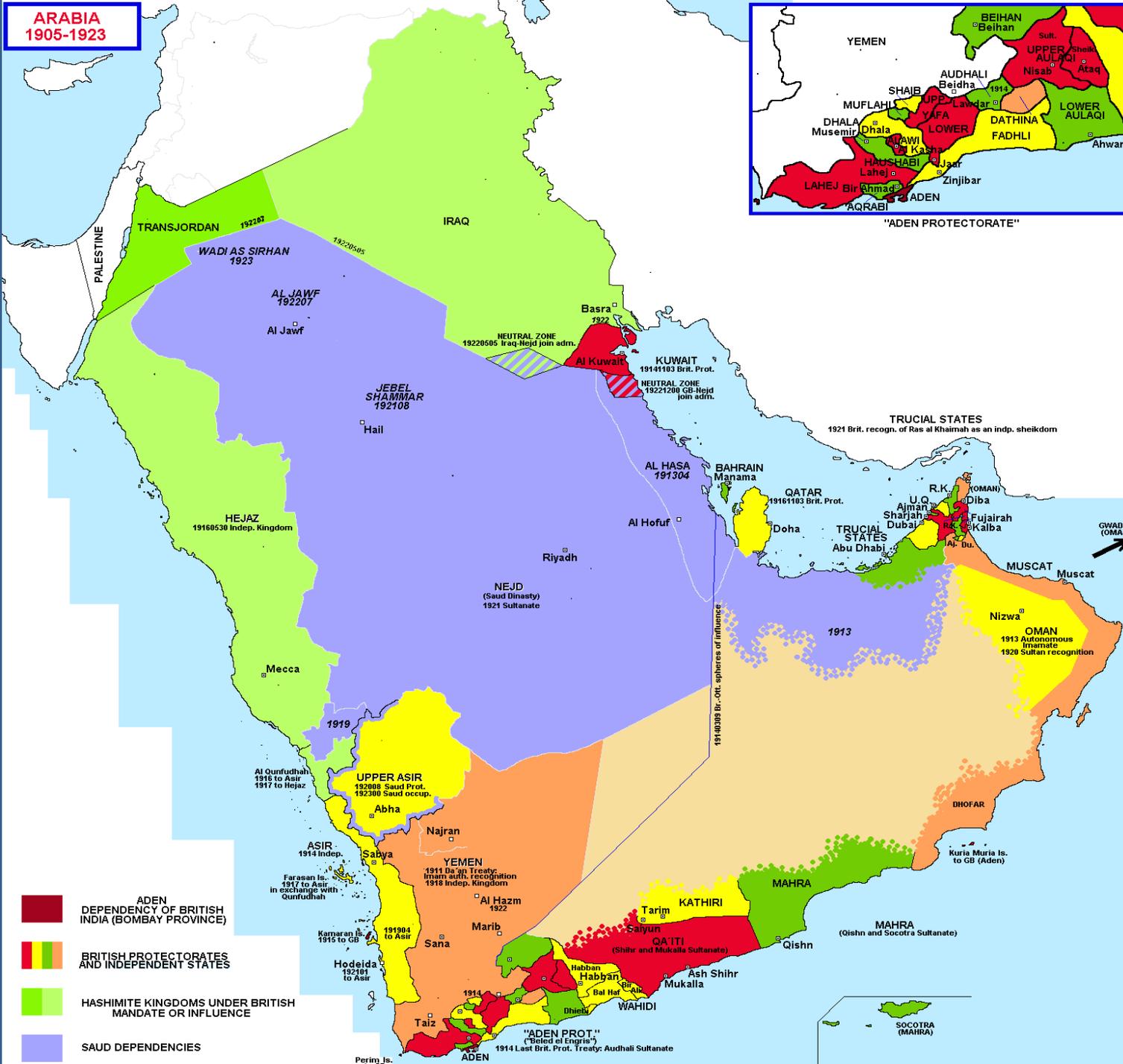
Verde pálido: aliados eslavos de Rusia



**ARABIA  
1905-1923**

# División territorial de la Península Arábiga

1905  
-  
1923



- ADEN DEPENDENCY OF BRITISH INDIA (BOMBAY PROVINCE)
- BRITISH PROTECTORATES AND INDEPENDENT STATES
- HASHIMITE KINGDOMS UNDER BRITISH MANDATE OR INFLUENCE
- SAUDI DEPENDENCIES



# Nacionalismo Árabe y Modernización

## Panarabismo - Panislamismo

El Imperio Otomano promovió el estudio de las fuentes originales de la filosofía política romántica, trasladando varios de sus conceptos principales al acervo musulmán-árabe, que quería modernizar. La serie entera de singularidades étnicas, lingüísticas, religiosas, culturales... que integraban un espacio político carente de una sólida argamasa social sustentante tomaron nota del ejemplo. Diversos autores se aplicaron a elaborar nuevas doctrinas sobre la virtualidad de la “gran nación árabe”: única o múltiple.

Cuna nacionalista árabe: la Gran Siria, corroída por luchas intestinas entre las dinastías locales, entre éstas y las autoridades de la Puerta, y también por la acción incontrolada de los beduinos (*ca.* 1830), con la excepción de la franja costera del Líbano (misiones cristianas: francesas católicas y presbiterianas americanas, apoyadas por la población autóctona árabe maronita).

Existían diversas comunidades árabes que por varias razones (políticas, religiosas) no estaban especialmente ligadas al califa-sultán otomano: excluidas legalmente de la *umma*, carecían de representación o capacidad política.

Toma de conciencia de los oficiales e intelectuales árabes (ajenos a las castas otomanas) sobre su papel rector en los procesos modernizadores. Varias sociedades secretas con denominador común cultural árabe (musulmanes y cristianos). Apoyo francés al Congreso Nacional Árabe (París, 1913).

Siendo árabes, los precursores nacionalistas sólo pretendían afirmarse entre una mayoría musulmana de la que deseaban diferenciarse como “nación secular”. Otros grupos descontentos desarrollaron nuevas líneas ideológicas disolventes de los lazos de lealtad ancestral religiosa con el Imperio Otomano para instituir vínculos de solidaridad política y social de corte nacional: varias nacionalidades dentro de una *umma ʿarabiyya* (nación árabe) diferenciada.

# 1914 - actitudes y planes de las Potencias acerca de Oriente Próximo

**IMPERIO OTOMANO:** al estallar la guerra en Europa se ignoraba su postura, recientemente afectada en los Balcanes (Guerras Balcánicas: octubre 1912-mayo 1913; junio-julio 1913). Aun cuando Gran Bretaña había ejercido de defensora de su integridad territorial, parecía improbable que ahora los otomanos apoyaran a quien pactaba con Rusia, su rival secular. Cuando en octubre optó por asociarse a los denominados Imperios Centrales las potencias aliadas comenzaron a valorar las ganancias adicionales de la que esperaban que fuese una derrota conjunta, estando vigente el derecho de conquista: adquisición de un título válido sobre un territorio como resultado de una victoria militar.

# 1914 - actitudes y planes de las Potencias acerca de Oriente Próximo

**REINO UNIDO:** principal interés en controlar la ruta más directa hacia la India, siendo vital el Canal de Suez, decisivo para las comunicaciones marítimas del Imperio. **RUSIA:** casi la mitad de su comercio debía atravesar los Estrechos; la salida al Mediterráneo: objetivo esencial de su Política Exterior. Además, tensiones en los Santos Lugares (iglesias cristianas orientales, ajenas o no a la égida del metropolitano moscovita): los ortodoxos de Siria y Palestina pedían el auxilio del zar frente a unos católicos respaldados por Francia. **FRANCIA:** proclamaba derechos históricos sobre Siria y el Líbano (tutela de los cristianos maronitas); inversiones en ferrocarriles e industria de la seda. Grupo de interés: *Amis de l'Orient*, luego *Comité de l'Orient* (1914) con el apoyo de Étienne Flandin y Georges Leygues (*Comité Arabo-Syrien*). El Partido de Siria de la Asamblea Nacional alentó una insurrección libanesa incluso antes de que los otomanos entrasen en guerra.

# Antecedentes y Escaramuzas Bélicas

Todo avance británico en la carrera imperialista inquietó siempre a los colonialistas franceses. Durante la guerra, ante ciertas acciones británicas en territorio otomano, Francia se arriesgó a participar en alguna operación conjunta como el desastre de Galípoli (1915). Alertada sobre la inminente supremacía territorial británica en Oriente Próximo, Francia procuró asegurarse su beneplácito respecto de sus intereses coloniales en la zona: François-Georges Picot, cónsul general en Beirut, apremió a Théophile Delcassé (Ministro de Exteriores) a que negociara, entendiendo que el derecho de conquista recaería sobre todo en favor de Gran Bretaña. Pero éste halló que su homólogo, el liberal *Sir* Edward Grey (acuerdos secretos con Italia y los árabes, nuevos aliados bélicos, que además había prometido a Rusia el control de los Estrechos), no se disponía a comprometer de antemano contingencia alguna de aquellos dominios.

# Antecedentes y Escaramuzas Bélicas

Picot (su padre: fundador del *Comité de l'Afrique Française*; su hermano Charles: tesorero del *Comité de l'Asie Française*) emprendió rápidamente la preparación de futuros acuerdos en Londres. Los delegados de la reunión del *Comité de l'Asie Française* (18 de febrero 1915), contra su política habitual tendente a preservar pretendidas esferas de influencia en el reparto del Imperio Otomano, se centraron en apuntalar el control efectivo de Cilicia y la *Syrie intégrale* (Palestina, Líbano y Jordania), objeto de intensa campaña por parte del Partido de Siria: Flandin y Leygues lo preciaban como un timbre de gloria nacional. Pero Delcassé comprobó en marzo que Gran Bretaña no se disponía a negociar partición alguna. Todo cambió a partir del expreso apoyo británico a una sublevación árabe contra los otomanos, oportunamente premiada con la creación de un reino independiente asignado a su aliado, el jerife de La Meca: ello precipitó el Acuerdo Sykes-Picot.

# Epistolario McMahon-Hussein

(julio 1915 - marzo 1916)

Gran Bretaña gestionaba las condiciones para controlar Oriente Próximo. Hussein ben Alí, electo en 1908, había intentado en vano que la Puerta reconociera el carácter hereditario de su título. Con apoyo británico se proclamó rey de Hiyaz en 1916. Las diez cartas entre *Sir* Henry McMahon, alto comisionado británico en Egipto, y Hussein, jerife de La Meca, trataron de la insurrección árabe contra los otomanos a cambio de la promesa de un futuro reino de Arabia independiente (ulteriores discrepancias: Conferencia de Paz de París). Hussein trazó las fronteras del futuro reino árabe en la primera (14 de julio), limitando al Norte por Mersina y Adana hasta una latitud de 37° (con Birijik, Urfa, Mardin, Midiat, Jezirat [Ibn Umar], Amadia); al Este por las fronteras de Persia hasta el Golfo de Basora (Golfo de Arabia/Pérsico); al Sur por el Océano Índico, sin Adén (seguiría tal cual); y al Oeste con el Mar Rojo y el Mediterráneo, de nuevo hasta Mersina.

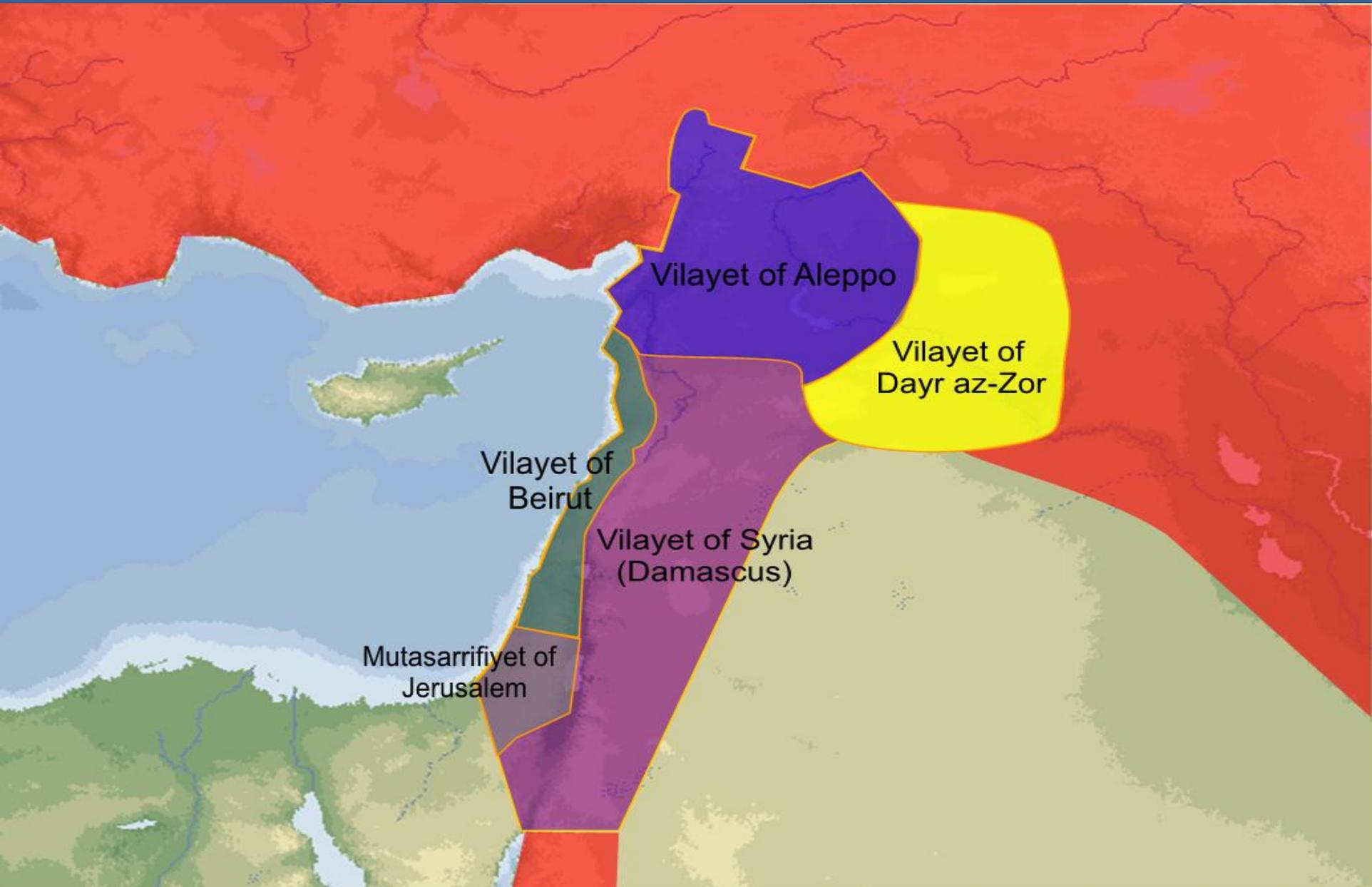


# Epistolario McMahon-Hussein

(julio 1915 - marzo 1916)

McMahon confirmó la voluntad británica de asegurar el reino independiente añadiendo que el virtual trazado fronterizo era prematuro (agosto). Hussein lo urgió de nuevo (septiembre). Repuso el comisionado: los distritos de Mersina y Alejandreta, el sector sirio a Occidente de Damasco, Homs, Hama y Aleppo, no serían “puramente árabes” (excluidos); los *vilayets* de Basora y Bagdad: bajo acuerdo de administración temporal. Hussein reclamó los *vilayets* de Aleppo y Beirut (noviembre). McMahon alegó que era preciso considerar los intereses del aliado francés, retrasando la cuestión (diciembre). El jerife no cejó en sus pretensiones sobre la zona costera de Beirut, cualesquiera que fuesen los derechos aducidos por Francia o por otra potencia. Las tres cartas restantes: pormenores de la sublevación árabe.

# Correspondencia McMahon-Hussein (1915-1916)



# Acuerdo Sykes-Picot (1916)

Octubre de 1915: giro crucial del destino de Oriente Próximo. El desastre de Galípoli desmoralizó a los aliados; la derrota de dos divisiones de tropas anglo-indias en Kut-al-Amara (Mesopotamia) desanimó a la opinión pública británica (1915-1916). La promesa de un reino independiente alentó al incipiente nacionalismo árabe, propiciando una sublevación que hostigase al ejército otomano (aparte de dispersar al enemigo, obligado a multiplicarse en varios frentes); además Gran Bretaña quería proteger el flanco derecho de su ejército que avanzaba desde Egipto: para ello debía desplazar recursos y hombres desde el frente occidental y eso requería el favor de su aliado francés. Tal sería el trasfondo estratégico del acuerdo, ideado por parte británica para de paso prevenirse de algunas consecuencias de sus ofrecimientos al jerife de La Meca.

# Acuerdo Sykes-Picot (1916)

Picot fue delegado a Londres por el embajador Paul Cambon en respuesta a la apremiante petición de *Sir Edward Grey* (21 de octubre). El Partido Colonial francés pretendía garantías en el reparto de los territorios otomanos del Levante. En Londres, Picot fue acreditado para entrevistarse con *Sir Mark Sykes*, diplomático diletante que había recorrido la ruta entre El Cairo y Bagdad. Arribado nuevamente al gobierno (octubre de 1915), Aristide Briand (Primer Ministro; Asuntos Exteriores) aprobó sin reservas los primeros esquemas de Picot que inicialmente reclamaban la totalidad de Siria: el Líbano, Palestina, Mosul y Cilicia (consignas de los colonialistas: sin debate del gabinete francés). Sus pretensiones quedaron parcialmente recortadas: Francia obtendría el control directo de Cilicia y las costas de Siria; el interior se asignaría al futuro reino árabe independiente, en su esfera de influencia. Gran Bretaña se reservaba los puertos de Haifa y Acre. Apenas signado el acuerdo los británicos se arrepintieron.

# Acuerdo Sykes-Picot (1916)



## Acuerdos Sykes-Picot (1916)

-  Zona exclusiva francesa
-  Zona exclusiva británica
-  Zona de control internacional
-  Zona de influencia francesa
-  Zona de influencia británica

**IRAQ** Nombre de Estado actual  
Beirut Capital de Estado actual  
— Limite de Estado actual

0 300 km



 Riad

# Un Balance del Acuerdo Sykes-Picot

El acuerdo secreto establecía que tanto Francia como Gran Bretaña reconocerían y protegerían en la zona un Estado árabe (o una confederación de ellos) bajo soberano igualmente árabe (jerife de La Meca) a cambio de controlar de hecho cuanto les interesara. El texto incorporaba concesiones, derechos, prioridades, reservas, garantías... relativos a sus intereses y los eventuales tratos a que hubiera lugar con terceros, acompañados de sus correspondientes salvaguardias, con notable énfasis en los aspectos económicos que pudiera suponer la “administración” de un área donde ambas potencias se reservaban competencias principales. Denunciado por Lenin en tanto que incluía a Rusia como potencia aliada, competente en la eventualidad de una administración internacional, el acuerdo contrariaba lo convenido por McMahon con Hussein (1915) además de las promesas de Thomas E. Lawrence a los árabes cuando les alentó a combatir al Imperio Otomano.

# Antecedentes de la Declaración Balfour (1917)

En 1917 (Revolución de Octubre: 7 de noviembre), oleadas de activismo anti-imperialista –nacional, internacional- se extendieron por todas partes. Laboristas y liberales ingleses denunciaron las políticas de anexión territorial urdidas por varios aliados. Lloyd George adoptó una actitud contemporizadora; el presidente Wilson, haciendo suyo, según dijo, el Decreto sobre la Paz de Lenin (Congreso de los Soviets, 8 de noviembre 1917), lanzó sus Catorce Puntos invocando una solución libre, magnánima e imparcial de las peticiones inminentes, fundamentada en el respeto equitativo del interés de las poblaciones afectadas en paridad con las exigencias igualmente equitativas de los gobiernos con hipotéticos títulos al respecto (punto 5º): infligía así un revés a cuantos creían que la victoria les acarrearía ganancias territoriales. El 12º singularizaba a las nacionalidades bajo soberanía turca, siendo preciso garantizar su seguridad existencial y su oportunidad de desarrollarse de forma autónoma.

# Antecedentes de la Declaración Balfour (1917)

Al acceder Clemenceau nuevamente al gobierno (noviembre 1917) desalentó al colonialismo francés: sólo le interesaba el frente occidental. Picot se apresuró entonces hacia Oriente para defender los intereses franceses pero sin hallar eco en el comandante británico, *Sir Edmund Allenby*, instalado en una Jerusalén recién arrebatada a los turcos (9-11 de diciembre 1917). Al mando de Arnold T. Wilson tropas británicas ocuparon Mesopotamia (abril de 1918): controlaban la práctica totalidad del territorio otomano con vistas a su partición, quedando por dirimir si se seguiría la línea de pensamiento anglo-india (Wilson y Curzon: control directo absoluto de Oriente Próximo para asegurar el paso a la India) o la anglo-egipcia (Lawrence, comandante Hogarth y Gertrude Bell: garantía de esos objetivos mediante la cooperación de los nuevos Estados árabes, bajo tutela británica). Esto suscitó la suspicacia de la opinión pública y las supremas instancias estatales de Francia (Ministerio de Asuntos Exteriores; Picot); aunque Sykes fuese informado, los británicos callaron.

# Declaración Balfour (1917): Actores y Objetivos

Precedida de lo que bastantes consideran una estrategia sionista por parte de Chaim Weizmann y que otros interpretan como mero pragmatismo de los defensores de la causa imperial británica en Oriente Próximo, sólo afines al sionismo en tanto que instrumento político, se publicó como carta cuidadosamente elaborada, dirigida por el Ministro de Exteriores británico, Arthur James Balfour, a *Lord* Lionel Walter Rothschild, jefe de la rama británica de la banca homónima. Desde 1915, en plena guerra, para Inglaterra primaría eliminar cualquier veleidad de Francia o Rusia en torno al Canal de Suez: ése habría sido el motivo de fondo para comprometerse en crear una Patria Nacional Judía en Palestina con el apoyo de los emigrados judíos de América y Rusia que, contra Alemania, habrían contribuido a los esfuerzos aliados durante la guerra. Una intención paralela movería a los sionistas: una Palestina británica supondría una Palestina judía.

# Declaración Balfour (1917)

Para otros el protagonista fue Lloyd George (*Memorias*), guiado más por sus prejuicios antisemitas (comunes a un sector de la élite británica, temerosa de los “todopoderosos” judíos) que por su sagacidad política al servirse de una influyente organización internacional que asegurara sus intereses en Cercano Oriente. El texto de la declaración es ambiguo, incluso contradictorio: si bien apoya los derechos de autodeterminación de una minoría étnica (9% de judíos entre 91% de árabes: 670.000 total) manifiesta que nada debería emprenderse en perjuicio de los derechos civiles y religiosos de los habitantes no judíos de Palestina...

# Declaración Balfour (1917)



Foreign Office,  
November 2nd, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet

'His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object. It being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country'

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Yours faithfully,  
Arthur James Balfour

# Declaración Balfour (1917)

A Curzon, miembro del Gabinete de Guerra, sí le preocupaban los árabes musulmanes de Palestina, asentados desde hacía más de diez siglos; expropiados, se supeditarían a los colonos judíos. Pero disueltas por Lloyd George, Balfour y Milner las objeciones de Montagu y Curzon, el Gabinete aprobó el establecimiento de una Patria Nacional para los judíos en Palestina (31 de octubre; compromiso: 2 de noviembre 1917). Antes de su ratificación, en Palestina estallaron violentas protestas. Los árabes, que decidieron ignorar la Declaración y cuanto se hiciera en su nombre, la denunciaron como parte del complot judeo-británico para adueñarse del país, amotinándose en Nebi Musa (abril 1920); los tribunales encargados de investigar la revuelta señalaron que además de no ser infundados aquellos temores, tal situación perturbaría el curso de las que luego fueron tres décadas de gobierno británico en Palestina.

# Giro de los Acontecimientos

Agosto- Noviembre 1918

Los franceses ocuparon primero Soissons y luego el Aisne; los británicos lanzaron un intenso ataque aéreo, iniciaron la ofensiva en Flandes reanudando la campaña del Somme; neozelandeses y australianos rompieron la Línea Hindenburg. Para calmar los recelos de Francia Gran Bretaña declaró que en caso de victoria le correspondería Siria, revisándose el Acuerdo Sykes-Picot. Pero concluidas las hostilidades Gran Bretaña intentó reforzar su papel dominante tratando por separado con los turcos lo que enfureció incluso a Clemenceau, ajeno a los afanes coloniales. Siendo inminente la llegada de Wilson a la Conferencia de Paz, éste y Lloyd George se reunieron para tratar sus intereses (diciembre 1918). Presionado por los colonialistas, el Ministerio francés de Asuntos Exteriores elaboró un informe en favor del Acuerdo Sykes-Picot. Sin embargo, Clemenceau renunció a las pretensiones francesas sobre Mosul y Palestina... quizás a cambio de que Lloyd George apoyase las de Francia en el Rin.

# Negociaciones de... Paz (1919)

Los delegados asistentes a la Conferencia de Paz de París (enero 1919) debían enfrentarse a tareas entre las que descollaba la cuestión de Oriente Próximo, siendo una clave el Sistema de Mandatos. A Wilson, principal proponente inicial, le consternaron las reticencias ajenas; de su plan sólo subsistiría la Comisión Permanente, garante de cierta supervisión, siendo por fin el proyecto británico el incorporado al texto del Pacto (10 de febrero). Llegado el momento de cumplir las promesas, Lloyd George estaba comprometido con Hussein y Clemenceau a la vez: uno exigía la independencia, el otro se negaba a otorgar algo que nunca había pactado. Además, la mecha nacionalista incendiaba Egipto, con graves revueltas en marzo (ley marcial) y la India: masacre de Amritsar (13 de abril).

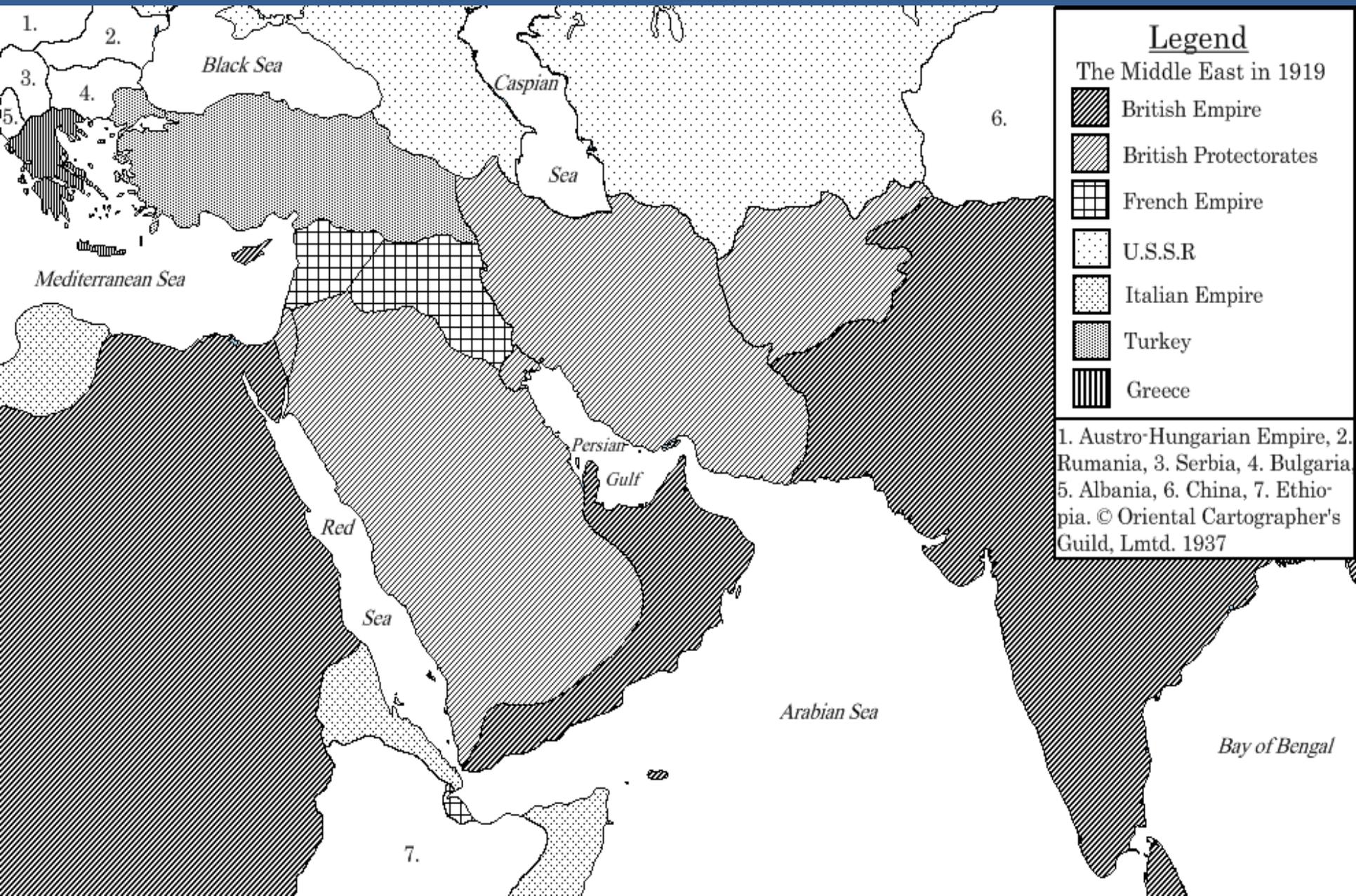
# Situación de Oriente Próximo - 1919

Regresado a Siria en mayo, Feisal, tercer hijo de Hussein ben Alí, agitó otra rebelión independentista; tras varios episodios fue momentáneamente resuelta por *Lord Curzon*, ahora inclinado hacia Lawrence. A la par que menoscababa a la levantisca Siria, Francia enaltecía al Líbano, país de mayoría árabe donde prevalecían los cristianos. Preocupado, Wilson envió a la Comisión King-Crane a investigar sobre el terreno (verano de 1919): constató que la mayoría de la población deseaba un reino árabe independiente constituido en una Siria que comprendiese Palestina y el Líbano (Congreso Nacional Sirio, Damasco: 2 de julio 1919), siendo contrario a cualquier potencia mandataria que no fueran los Estados Unidos o Gran Bretaña, que rehusaron.

# Situación de Oriente Próximo: desde 1919

Tras retirar Lloyd George las tropas británicas (septiembre 1919) el Congreso Sirio proclamó a Feisal monarca de los territorios comprendidos en las fronteras de la “Siria unificada” con Palestina y el Líbano (7 de marzo 1920). Luego el general Gourard le expulsó en nombre de la potencia mandataria (24 de julio 1920). Otro Congreso representativo del pueblo de Mesopotamia proclamó su independencia del gobierno británico aclamando rey a Abdulá. Como Ministro de Exteriores Curzon negoció la independencia de Egipto (1922); solucionó la insurrección de Irak enviando a Lawrence como informador y estableciendo según sus consejos al propio Feisal como emir (1921); dividió el Mandato de Palestina instituyendo el reino de Jordania, asignado a Abdulá (1921); el mayor, Alí, siguió en el Hiyaz independiente como heredero de su padre, auto-intitulado califa (reinó hasta 1924); los saudíes (Nadj) lo conquistaron en 1925 y la familia se exilió en Irak.

# Oriente Próximo en 1919



# Guerra y Paz (1919)

En la Conferencia de Paz de París (1919) los ministros delegados de las potencias victoriosas crearon la Sociedad de Naciones, un intento de acordar una gestión política, jurídica y diplomática racionalizada de las relaciones entre los miembros de una Sociedad Internacional integrada por Estados. Esto concernía a un Occidente al que algunas naciones americanas, asiáticas y oceánicas (miembros reconocidos de pleno derecho) aportaban entonces su novedad como sujetos jurídicos internacionales llamados a signar su correspondiente pacto fundacional en calidad de constituyentes plenos de la organización. El resto lo formaban territorios y poblaciones sometidos a dominación colonial-imperial. El estatuto de los dominios pertenecientes a las potencias vencidas sería objeto de una singular reelaboración a partir de lo acordado en tales reuniones, cuyas declaraciones filantrópicas envolvían una trama de intereses reales más próxima a las categorías ideológicas del imperialismo decimonónico.

# Salón de los Espejos de Versalles

Guerra Franco-Prusiana - 18 de enero 1871

A instancias de Bismarck, proclamación de Guillermo I de Prusia como Emperador de Alemania: *Kaiserreich* - 1871-1918 (A. von Werner)

Firma del Tratado de Paz de Versalles - 28 de junio 1919 (W. Orpen)



De izquierda a derecha. Delante: Johannes Bell con Hermann Müller. En medio: General Tasker H. Bliss, Coronel E.M. House, Henry White, Robert Lansing, T. Woodrow Wilson, Georges Clemenceau, Lloyd George, A. Bonar Law, Arthur J. Balfour, Vizconde Milner, G.N. Barnes (Gran Bretaña), Marqués Saionzi (Japón). Detrás: Eleftherios Venizelos (Grecia), Affonso Costa (Portugal), Lord Riddell (Gran Bretaña), Sir George E. Foster (Canadá), Nikola Pachitch (Serbia), Stephen Pichon (Francia), Coronel Maurice Hankey, Edwin S. Montagu (Gran Bretaña), Marajá de Bikaner (India), Vittorio Emanuele Orlando (Italia), Paul Hymans (Bélgica), General Louis Botha (Suráfrica), W.M. Hughes (Australia).



# **Sistema de Mandatos: Tratado de Versalles**

**Artículo 22 - Pacto de la Sociedad de Naciones**

**Preámbulo y 26 artículos: 28 de junio de 1919**

**Estaba encargado de administrar los dominios imperiales y coloniales germánicos y otomanos cuyas sociedades y poblaciones, carentes de una potencia metropolitana a causa de la derrota, se consideró que eran incapaces de valerse en las difíciles circunstancias del mundo moderno. En su auxilio acudirían las “naciones avanzadas” que, como mandatarias, se harían responsables de asegurar su bienestar y desarrollo, debiendo tutelarlos bajo el eufemismo secular de la “sagrada misión civilizadora”. Se instauró un sistema de competencias concurrentes entre las potencias mandatarias y la Sociedad de Naciones, ejerciente del control y la vigilancia de las primeras en calidad de instancia receptora de un derecho de petición concedido a la población bajo mandato, que se gestionaba a través de varios órganos internacionales: el Consejo de la Sociedad de Naciones, la innovadora Comisión Permanente de Mandatos y en su caso el Tribunal Permanente de Justicia Internacional.**

# Jan Christiaan Smuts

## *The League of Nations: a Practical Suggestion (1918)*

Principio latino del *mandatum*: en ciertas condiciones, determinadas personas y propiedades permanecen bajo custodia legal de entes responsables. Oriente Próximo se rubricó como Mandato A: entidades políticas virtualmente independientes. El inicial propósito wilsoniano de que pequeñas naciones neutrales se encargasen de los Mandatos fue relegado: existían acuerdos secretos previos al fin de la guerra, determinando algunos resultados. Como premisa, el Pacto imponía que en la designación del poder mandatario debía primar o respetarse la voluntad de las comunidades sometidas a su gobierno. Según evidenciaron los acuerdos de la Conferencia de San Remo (abril de 1920) Francia y Gran Bretaña lo ignoraron, concretamente en lo atinente a una mayoría de súbditos del apenas disuelto Imperio Otomano.

**Art. 22 del Pacto  
de la Sociedad de  
Naciones  
(28 de junio  
1919)**

**Sistema de  
Mandatos**

**Tipo A:**

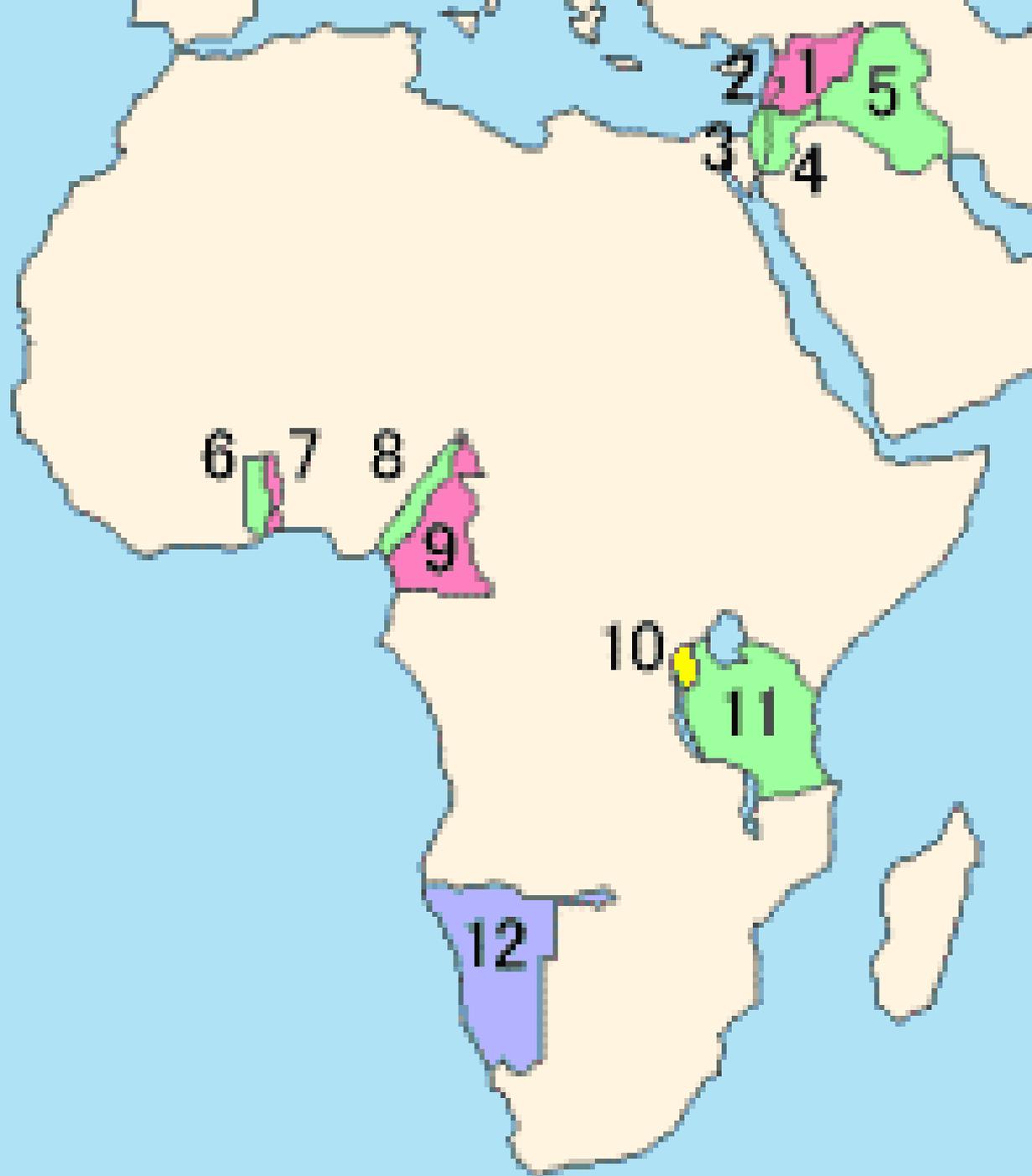
**Siria**

**Líbano**

**Palestina**

**Transjordania**

**Mesopotamia**



# Oriente Próximo

## Sistema de Mandatos



# Mandato Británico sobre Palestina

Londres - 24 de julio 1922

Ingentes fueron los esfuerzos británicos para lograr que la Sociedad de Naciones aceptara el compromiso de una Patria Nacional Judía en Palestina (términos del Mandato); las partes concernidas se acusaban de tendencias contradictorias. Luego Balfour y Lloyd George admitieron (encuentro con Churchill y Weizmann) que la Declaración entrañaba un “Estado judío”. Principal dificultad del Mandato: reconciliar a árabes y judíos. El gobierno militar fue sustituido por otro civil encomendado a *Sir* Herbert Samuel, judío y sionista (1920-1925); en vano procuró atraerse a los notables árabes: los disturbios convirtieron a Palestina en una “segunda Irlanda”, lo que llevó a instituir regímenes separados que agravaron las divisiones.

# Mandato Británico sobre Palestina

El Mandato comprendía los que ahora son Israel, Franja de Gaza, Cisjordania, parte de los Altos del Golán y Jordania. El proyecto sionista no contaría con demasiado apoyo en el gobierno británico, empezando por el liberal judío Edwin Samuel Montagu, Ministro de Estado para la India: advertía de que los judíos residentes en dominios británicos reclamarían un Estado propio a partir de entonces. Población: árabes, de los cuales unos cien mil beduinos, además de los del Hiyaz; drusos, sirios, egipcios, sudaneses, griegos, judíos (sefarditas y askenazíes), junto con otros residentes de otras confesiones y nacionalidades.

# Conferencia de San Remo

## (19-26 de abril 1920)

Un propósito de Chaim Weizmann en Versalles era que Gran Bretaña prosiguiese en Palestina. Pero en la Conferencia de San Remo, destinada a ratificar la Declaración Balfour (1917), Francia se negó a secundar sus medidas. Esta Conferencia sancionó los Mandatos de Gran Bretaña y Francia: Palestina y la actual Jordania para la primera; Siria y el Líbano para la segunda. No cabe ignorar aquí el ascenso de la minoría alauita, favorecida por Francia con un Estado con capital en Latakia (1922).

# Efectos de la Conferencia de San Remo

## Mandato Británico de Palestina



# Efectos de la Conferencia de San Remo

## Mandato Británico de Palestina



# Tratado de Sèvres

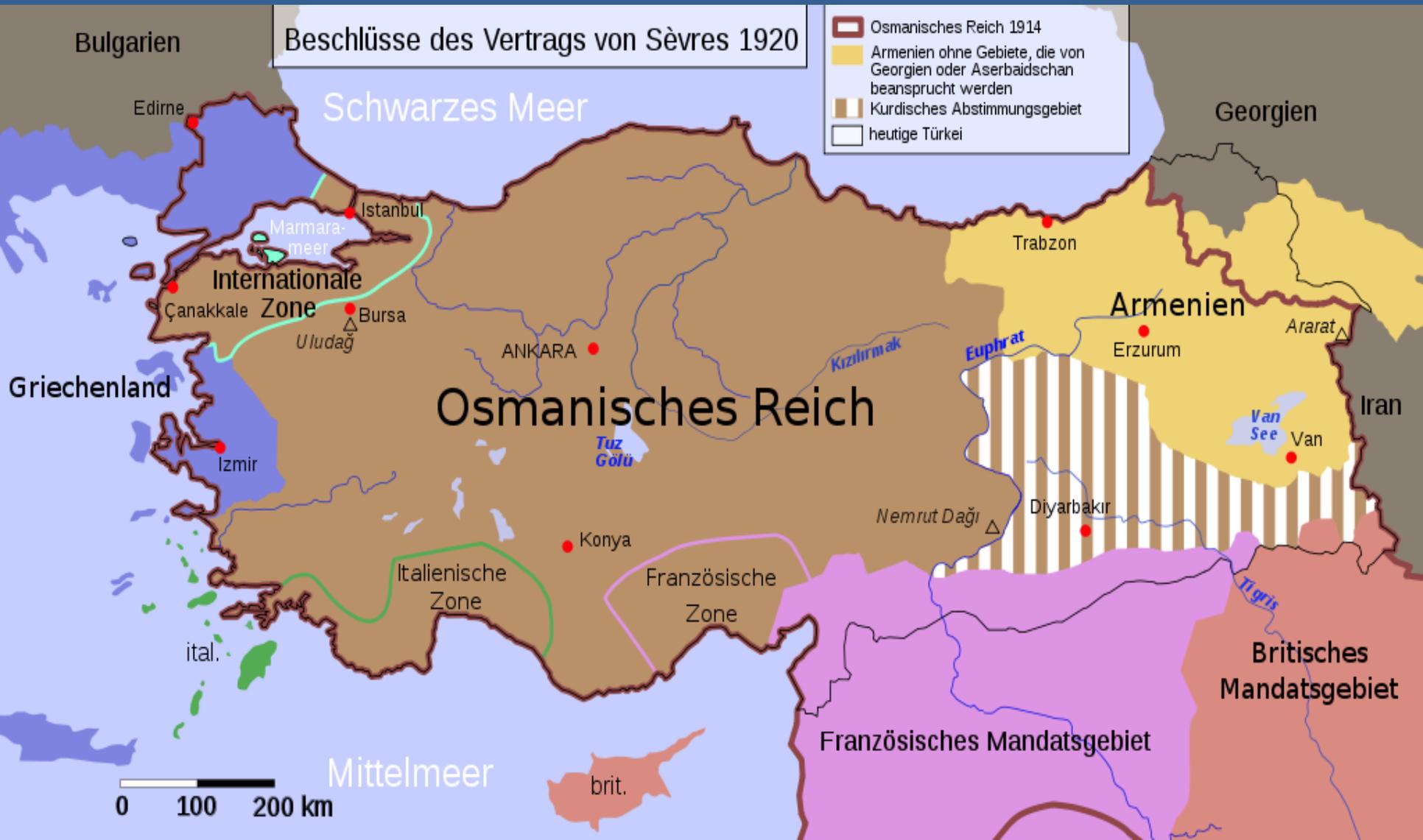
10 de agosto 1920

Sus disposiciones, signadas por los emisarios de Mohamed VI, imponían que Turquía, cuyo ejército se reduciría a cincuenta mil hombres, cediese a Grecia la Tracia oriental y la ciudad de Esmirna y sus alrededores, así como diversas islas del Mar Egeo hasta el Dodecaneso, conferido a Italia; a esto se unía la internacionalización de los Estrechos. Francia controlaría Cilicia y Siria mientras que Chipre, Egipto, Palestina e Irak pasaban a Gran Bretaña. Armenia fue declarada independiente. Aceptado este tratado por el sultán, el movimiento nacional guiado por Mustafá Kemal - combatiente contra los remanentes del poder imperial, los contingentes de griegos, armenios y kurdos y los ocupantes británicos e italianos- impidió que el parlamento turco lo ratificase; sí lo hizo el griego.

# Tratado de Sèvres (1920)



# Tratado de Sèvres (1920)



# Tratado de Sèvres (1920)

Apenas ascendido de nuevo Georges Leygues a Jefe de Gobierno y Ministro de Exteriores francés, lo rechazó también, proponiendo revisarlo en la Conferencia de Londres (febrero-marzo 1921). El 9 de marzo Francia firmó el Tratado de Paz de Cilicia (existiendo la Legión de Oriente, aliada de los armenios desde 1916), seguido del Tratado de Ankara (20 de octubre: retirada francesa de Cilicia a cambio del reconocimiento de su Mandato en Siria), procediendo a suministrar armamentos a Kemal y la nueva república laica. Pronto se radicalizó la segunda Guerra Greco-Turca (1919-1922) que desembocó en la evacuación de Tracia Oriental y Esmirna. A raíz de los Tratados de Moscú y Kars (marzo y octubre de 1921), efecto inopinado del Tratado de San Stefano (1878), la Turquía kemalista y la Unión Soviética, suministradora de armas al nuevo régimen turco, se repartieron Armenia, con efectos devastadores para su población a ambos lados de sus fronteras.

**Tratado de Santo Stefano (1878):** a título de reparaciones de guerra, el Imperio Otomano cedió a Rusia los territorios caucásicos de Armenia y Georgia, incluyendo Ardahan, Artvin, Batum, Kars, Olti, Beyazit y Alachkert. Además entregó la Dobruja septentrional, que Rusia traspasó a Rumanía a cambio de la Besarabia meridional (artículo 19).

**Tratado de Moscú: 16 de marzo 1921**  
**Tratado de Kars: 13 de octubre 1921**  
**[Ereván, 11 de septiembre 1922]**



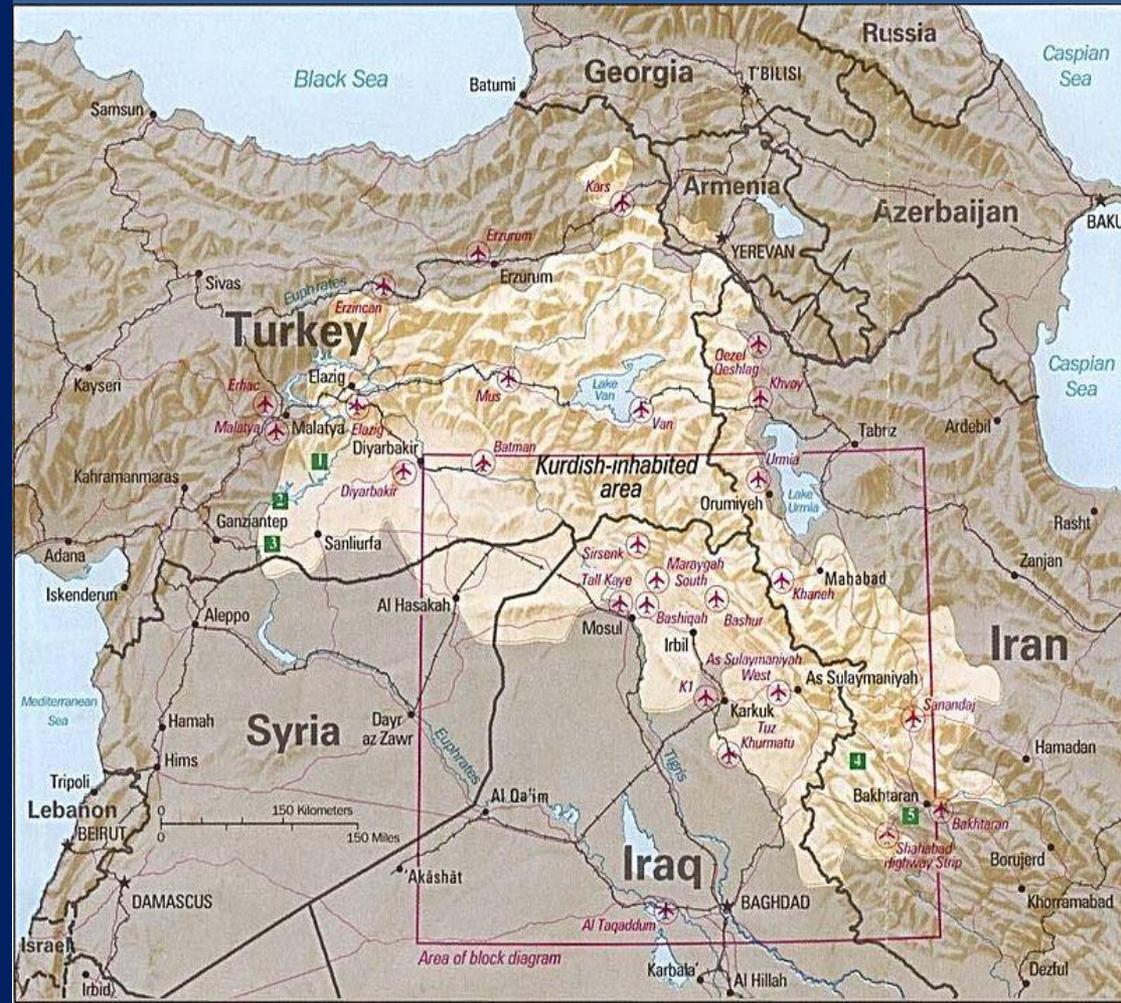
Para aislar a la URSS, Gran Bretaña, potencia mandataria, mantuvo que los kurdos eran un pueblo “ario”, remiso a integrarse en Turquía: sus relaciones (comerciales y otras) concernían a Irak, bajo tutela británica. La cuestión fue sometida a la SdN: negándole cualquier fuero a las partes ésta partió al pueblo kurdo entre Siria, Irak y Turquía, aplazándose su autodeterminación *sine die*. Turquía ingresó en la SdN en 1932 como supuesto premio a otras renunciaciones.

# Población Kurda

Insurrecta contra los otomanos (s. XIX)

Reincidente en la I Guerra Mundial

Distribución actual según la CIA (1992)



# Oriente Próximo – Anatolia

## Disolución del Imperio Otomano – 1807-1924



# Tratado de Lausana

24 de julio 1923

Precedido de la Conferencia homónima, además de servir de positiva sanción internacional de la nueva república turca, soberana y paritaria con las potencias occidentales, este tratado fue firmado por Turquía de un lado y de otro por Francia, Italia, Gran Bretaña, Japón, Grecia, Rumanía y el Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos. Implicó recortes fronterizos para griegos, búlgaros y turcos; estos últimos cedieron la danubiana isla de Adakale a Rumanía (artículos 25 y 26). Al impedir cualquier otra redistribución territorial de la península de Anatolia selló de paso el destino de las poblaciones no turcas que pervivieran en lo que fueran dominios otomanos. Al tiempo que canceló las reclamaciones turcas sobre algunas islas del Dodecaneso, Chipre, Siria, Irak, Egipto y Sudán, Lausana fijó las fronteras meridionales turcas sobre unos límites que excluían Yemen, Asiria y partes de Hiyaz, con Medina; su artículo 10 imponía que Turquía cediese además sus derechos sobre Libia.

## **Tratado de Lausana (1923): consecuencias que conciernen gravemente todavía a los países afectados y vecinos**

**Los armenios perdieron toda opción de formar una nación independiente en el extremo oriental de Asia Menor; el sector incorporado por la Unión Soviética formó una Armenia oficialmente parte de la federada República de Transcaucasia (1922). Los griegos (medio millón exterminado en el Ponto: 1916-1923) padecieron la “gran catástrofe de Asia Menor” (Μικρασιατική Καταστροφή): millón y medio de desplazados forzosos griegos fue “intercambiado” por medio millón de turcos “repatriados” desde Bulgaria, Rumanía o el Dodecaneso bajo dominio italiano; se obró en términos de confesionalidad religiosa, con algunas excepciones: Estambul, Tracia occidental. El caso armenio, negado por Turquía al igual que el griego, estuvo precedido de las Masacres Hamidianas (1894-1896: Abdul Hamid II) y las de Cilicia (1909); le siguieron las deportaciones y matanzas masivas de abril 1915-julio 1916: exterminio de dos tercios de la población armenia residente en Turquía.**

# Tratado de Lausana (1923)



# Tratado de Lausana (1923)

Ratificado por Turquía y Grecia (agosto 1923), Italia, Japón y Gran Bretaña (marzo-julio 1924), entró en vigor en agosto de 1924. Además de liquidar las capitulaciones, características de las relaciones diplomáticas con el Imperio Otomano, acabó con el control aliado de las finanzas y las fuerzas armadas turcas estableciendo la libre navegación por los Estrechos (zona desmilitarizada). Elefthérios Venizelos representó a Grecia. Asuntos greco-turcos dirimidos: trazados fronterizos y asignación de territorios (Tracia, varias islas del Egeo: Imbros y Tenedos volvieron a Turquía), pago de la deuda pública otomana y reparaciones de guerra griegas, estatuto del Patriarcado Ecuménico, “intercambio” de poblaciones griegas y turcas subsistentes fuera de sus demarcaciones territoriales: Tratado Bilateral Greco-Turco, 30 de enero 1923 (denegación del regreso a la patria originaria sin permiso del gobierno respectivo).

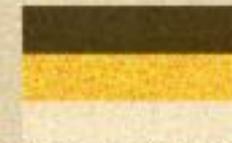
# Déportations et déplacements de populations à l'issue de la Première Guerre mondiale, d'après Israël W. Charny (dir.): *Le Livre noir de l'Humanité*, Privat, 2001, ISBN 2-7089-5607-8, et Hans-Erich Stier (dir.): *Grosser Atlas zur Weltgeschichte*, Westermann, 1985, ISBN 3-14-100919-8



# O r i e n t e P r ó x i m o



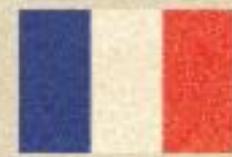
- 1 - Russian Thrace
- 2 - Ionia
- 3 - Cyprus
- 4 - Italian Levante
- 5 - British Palestine
- 6 - Hadramaut
- 7 - Kuwait



Russian Empire



British Empire  
 -Egypt  
 -Sudan  
 -British Palestine  
 -Kuwait  
 -Medjar  
 -Hadramaut



French Republic  
 -French Syria



Kingdom of Italy  
 -Italian Levante



Kingdom of Greece



Turkish Republic



Sultanate of Nejd



Kurdistan  
 (British  
 Controlled)



Persia



Hashemite  
 Kingdom of Iraq

# Oriente Próximo - 1942



The Middle East in 1942 (shortly before the outbreak of the Second Great War)

-  British Mesopotamia
-  Proposed Jewish Homeland (rejected by Zionist Congress of '32, and more importantly, by the French and Italians)

-  British colonies
-  The Soviet Union
-  Saudi Border Disputes
-  British protectorates
-  Soviet puppet
-  Turkish sphere of influence in Iran after the "Dual Intervention" of '37
-  French colonies
-  Territory taken from Saudis after border conflict of '27
-  Soviet-backed nationalist terrorism

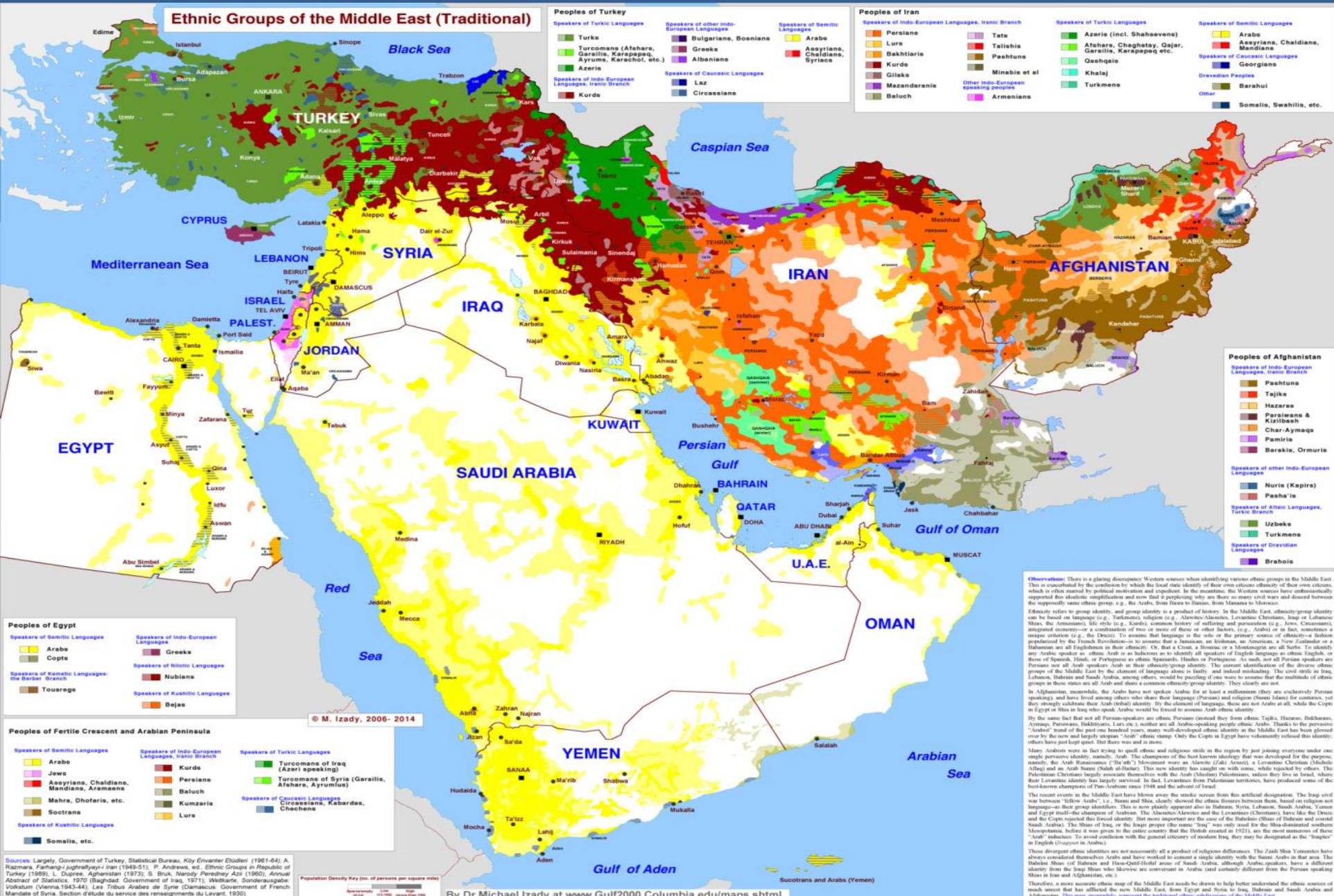
# The Middle East and Surrounding Areas

Oriente  
Medio  
Extenso

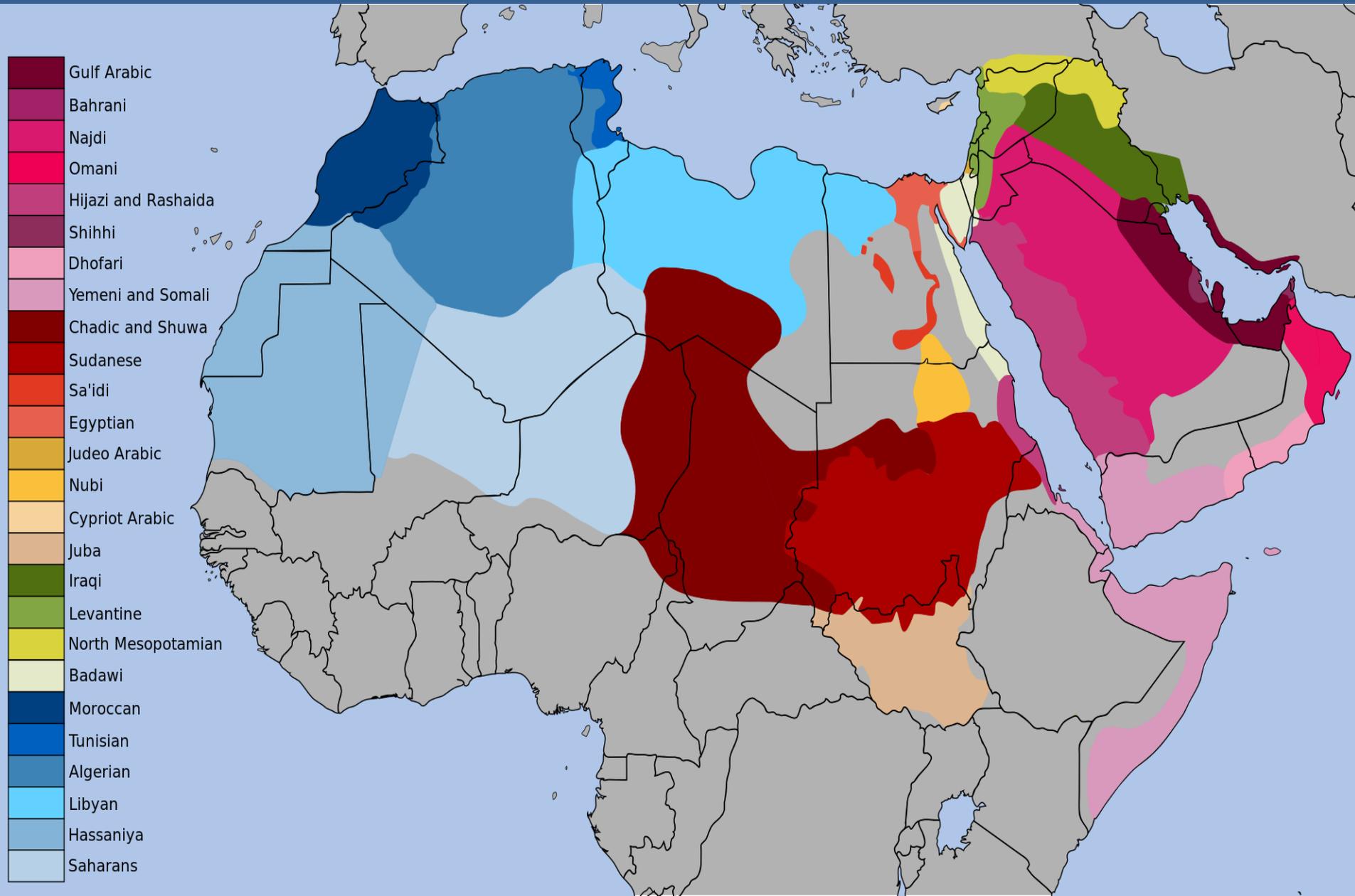


Legend: EUROPE (Yellow), AFRICA (Light Yellow), MIDDLE EAST (Orange), ASIA (Pink)

# Grupos Étnicos en Oriente Próximo



# Variantes Lingüísticas del Mundo Árabe



# Oriente Proximo en 1914



# Oriente Próximo en 2014 (2015)



# Hafiz-i Abru's Majma al-tawarikh (1405-1447)

El Arca de Noé (*Génesis*, 6-9)

سفينة نوح *Safina Nuh* - תיבת נח *Tevat Noah*

En árabe la paz se denomina

*Salam* o *Salaam*: سلام

*As-Salam* es uno de los noventa y nueve Nombres de Alá.

Está presente también en *Islam*, que significa sumisión a Dios.

En hebreo el término es *Shalom*:

שלום

Ambas palabras se basan en la misma raíz lingüística semítica:

*SLM* (consonantes fijas, varían las vocales).



# DESDE EL ORIGEN... ¿HASTA EL FINAL DE LOS TIEMPOS?

La paz duradera se basa en la justicia. Ello requiere del esfuerzo de todas las partes.

La guerra nunca es la solución de los problemas sino que constituye su raíz.

Aun cuando la paz representa casi siempre un ideal difícilmente alcanzable, la realidad sí permite la efectiva pacificación.

Hans Memling, *Apocalipsis de San Juan [en Patmos]* (1479)

