



El análisis de contenido de documentos
como técnica de investigación científica

DEFINICIÓN

Patton (1990) apunta que el análisis de contenido es *"el proceso de identificar, codificar y categorizar los patrones primarios en los datos"* (p.381).

Marshall y Rossman (1989) establecen otra definición *"es una técnica que permite examinar datos para determinar si estos datos apoyan una hipótesis"* (p.98).

ENFOQUE CRÍTICO

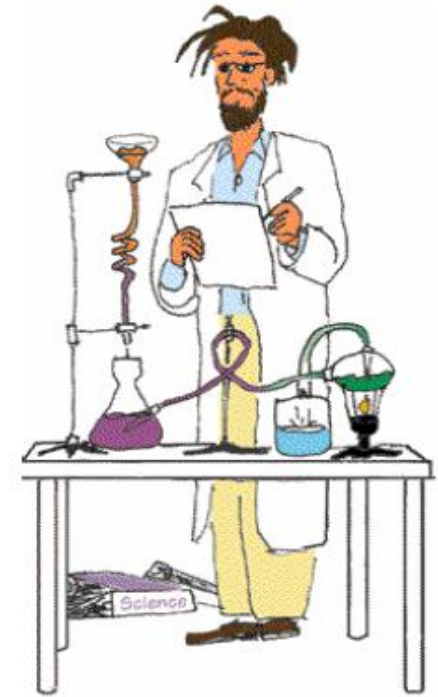
El análisis de contenido se encuadra dentro de un enfoque crítico.

Según Santos Guerra (1997: 22) la investigación crítica no se conforma con la exploración y la indagación que produce conocimiento sino que trata de favorecer el compromiso y la transformación de la práctica.

PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUALITATIVO: Estudiar al ser humano en su cotidianidad = Comprender

CUANTITATIVO: Establecer relaciones entre variables = Medir



Contenido cualitativo y cuantitativo

Ambos procedimientos comparten la característica distintiva del análisis de contenido:

- El investigador usa un conjunto consistente de códigos para designar segmentos de datos que contienen materiales similares.
- Normalmente se utilizan frecuencias.

Difieren, sin embargo, en dos aspectos:

- Los procedimientos que usan para producir los códigos
- y los usos que hacen de los cálculos.

CUANTIFICAR LOS DATOS

Los métodos cuantitativos de análisis de documentos tienen las siguientes ventajas:

- Son mucho más objetivos e independientes, puesto que están menos sujetos a interpretaciones subjetivas.
- Permiten el trabajo en equipo.
- Pueden recurrir a la ayuda del ordenador.

Sin embargo, estos métodos también cuentan con algunas desventajas, entre las que destacamos:

- Este método rompe la unidad del texto. No se respeta el desarrollo orgánico del texto.
- Ofrece una interpretación más superficial y extensa que profunda

DIFERENCIAS ENTRE EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Historicismo, fenomenología, interaccionismo simbólico.	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico, funcionalismo.
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Exploratoria, inductiva y descriptiva. Inferencias de sus datos	Confirmatoria, deductiva, Inferencias más allá de los datos
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos "ricos y profundos"	Datos "sólidos y repetibles"
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Tabla 1. Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa (Reichart y Cook, 1986 y Cea D´Ancona (1997)).

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
El actor individual: descripción y comprensión interpretativa de la realidad en el propio marco de referencia del individuo o grupo social que actúa.	Medición objetiva (de los hechos sociales, opiniones o actitudes individuales), demostración de la causalidad y generalización de los resultados.
Flexible: proceso interactivo continuo.	Estructurada e sistemática.
Interpretacional, sociolingüístico y semiológico de los discursos latentes.	Estadístico, para cuantificar la realidad social, las relaciones causales y su intensidad.
Ideográfica: búsqueda cualitativa de significados de la acción humana.	Nomotética: busca cuantitativa de leyes generales de la conducta.

Tabla 2. Ventajas e inconvenientes de los métodos cualitativos vs cuantitativos.

Métodos cualitativos	Métodos cuantitativos
Propensión a " <i>comunicarse con</i> " los sujetos del estudio	Propensión a " <i>servirse de</i> " los sujetos del estudio
Se limita a preguntar.	Se limita a responder
Comunicación más horizontal... entre el investigador y los investigados... mayor naturalidad y habilidad de estudiar los factores sociales en un escenario natural	No existe comunicación
Son fuertes en términos de validez interna, pero son débiles en validez externa, lo que encuentran no es generalizable a la población	Son débiles en términos de validez interna (casi nunca sabemos si miden lo que quieren medir), pero son fuertes en validez externa, lo que encuentran es generalizable a la población
Difícil eliminar la subjetividad	No existe subjetividad
Preguntan a los cuantitativos: ¿Son particularizables los hallazgos?	Preguntan a los cualitativos: ¿Son generalizables tus hallazgos?

Tabla . Criterios de rigor de los métodos cualitativos vs cuantitativos.

Conceptos	Métodos cuantitativos	Métodos cualitativos
Aspecto	Término científico	Término naturalista
Valor de verdad	Validez Interna	Credibilidad
Aplicabilidad	Validez externa	Transferibilidad
Consistencia	Fiabilidad	Seguridad
Neutralidad	Objetividad	Confirmabilidad

TIPOS DE DOCUMENTOS

- Los documentos oficiales "incluyen registros, horarios, actas de reuniones, planificaciones, planes y notas de lecciones, documentos confidenciales sobre alumnos, manuales escolares, periódicos y revistas, grabaciones escolares, archivos y estadísticas, tableros de anuncios, exposiciones, cartas oficiales, textos, libros de ejercicios, documentos de exámenes, fichas de trabajo, trabajo en la pizarra, fotografías"
- Los documentos personales: "entre éstos se encuentran los diarios, ejercicios de escritura creativa, el cuaderno -borrador- de los alumnos, graffiti, cartas y notas personales".

DOCUMENTOS

- Documentos impresos: libros, artículos o periódicos que tienen un carácter verbal, pero también se puede estudiar su valor gráfico o numérico.
- Libros o revistas profesionales, memorias, anuarios, prensa, etc.
- Documentos de carácter icónico: fotografías, diapositivas, películas.
- Documentos sonoros: discos, cassetes,...
- Documentos verbo-icónicos: la televisión, el cine o el vídeo.

Análisis de un texto escrito

Podemos hacerlo de diversas formas:

- Comparando documentos derivados de una sola fuente.
- Comparando mensajes de una sola fuente en situaciones diversas.
- Comparando mensajes de dos o más fuentes.
- Comparando los mensajes con algún modelo estándar

No obstante, los diferentes documentos (gráficos, escritos, cónicos, sonoros...) Seleccionados se deben someter a un cuidadoso estudio para obtener la información que deseamos (López Noguero, 2002).

Mayer y Quellet (1991:478); Landry (1998:335; 1987:119) delimitan seis tipos de análisis de contenido:

- (1) El análisis de exploración de contenido. Se trata de explorar un campo de posibilidades, de investigar las hipótesis, las orientaciones o aún de servirse de sus resultados para construir cuestionarios más adaptados.
- (2) El análisis de verificación de contenido. Pretende verificar el realismo y la fundamentación de las hipótesis ya determinadas.
- (3) El análisis de contenido cualitativo. Este tipo de análisis permite verificar la presencia de temas, de palabras o de conceptos en un contenido.
- (4) El análisis de contenido cuantitativo. Tiene como objetivo de cuantificar los datos, de establecer la frecuencia y las comparaciones de frecuencia de aparición de los elementos retenidos como unidades de información o de significación (las palabras, las partes de las frases, las frases enteras, etc.)
- (5) El análisis de contenido directo. Se limita a tomar el sentido literal de lo que es estudiado. No se busca descubrir un eventual sentido latente de discurso; se permanece al nivel de sentido manifiesto.
- (6) El análisis de contenido indirecto. En este caso, el investigador busca extraer el contenido latente que se escondería detrás del contenido manifiesto, recurrirá a una interpretación del sentido de los elementos, de su frecuencia, de su agenciamiento, de sus asociaciones, etc.

FASES DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

(Siguiendo a Gómez Mendoza, 2000)

1. El análisis previo o la lectura de documentos.
2. Separación en unidades
 - (a) la constitución del corpus.
 - (b) transcripción.
 - (c) la selección de un método de análisis.
3. La selección de la unidad de análisis.
4. La explotación de los resultados

FASE 1

1. El análisis previo o la lectura de documentos.

Se trata de leer atentamente y varias veces los documentos a estudiar. Esta lectura repetida permitirá una indispensable familiarización del investigador con el contenido, con los diferentes temas posibles.

Es lo que se llama generalmente la «lectura flotante», entendida como una actividad que consiste en familiarizarse con los documentos de análisis por las lecturas sucesivas y dejando nacer las impresiones y las orientaciones.

Selección y relación entre los datos a analizar y los objetivos de la investigación

FASE 2

2. Separación en unidades, es decir, identificación y clasificación de unidades estableciendo unos códigos que representen las categorías.

Los documentos deben ser desglosados en unidades de significación, que son luego clasificadas en categorías bien definidas. Se agruparan en estas categorías las unidades de información que se han extraído de los documentos. Es en esta etapa si es necesario se debe determinar la unidad de cuantificación. Esta unidad puede ser un tema, una palabra, un concepto, una frase, una idea o una frecuencia de aparición de palabras o de frases.

FASE 2

- Esta etapa se subdivide a su vez, en tres momentos que son:
- (a) la constitución del corpus. El corpus, palabra tomada del latín, que significa "cuerpo" corresponde a un conjunto de textos, de documentos, privados o publicados que son reunidos para los fines del estudio. El material de partida puede entonces ser dado a priori, como es el caso de análisis de las obras literarias, o en el caso donde deben ser reunidos para los fines de un análisis particular; por ejemplo documentos dejados por diversas personas e instituciones.
- (b) transcripción. Una vez se han seleccionado los documentos, o las entrevistas realizadas, se debe transcribir el material para darse una herramienta de análisis claro, completo y lo más significativo posible. En el caso de una entrevista, es la etapa de «verbatim», o sea la transcripción con ayuda del procesador de textos, lo más exacta posible, del contenido real del intercambio. Es importante en esta etapa consignar a la vez el contenido como el contexto, es decir una transcripción lo más holística posible.
- (c) la selección de un método de análisis.

FASE 3

3. La selección de la unidad de análisis.

La unidad de análisis refiere al espacio y el tiempo en los cuales se retendrá la recurrencia de los elementos de investigación. Se puede tratar del número de apariciones por página o por texto, por párrafo o por línea, por unidad de tiempo (en una película, un discurso, etc.).

FASE 4

4. La explotación de los resultados (análisis cuantitativo y/o análisis cualitativo). Si las diferentes operaciones del análisis previo han sido cuidadosamente cumplidas, la fase de análisis propiamente dicha no es más que la administración sistemática de las decisiones tomadas. Esta fase larga y fastidiosa, consiste esencialmente en operaciones de codificación, descuento o enumeración en función de las instrucciones previamente formuladas [...] Tratar el material es codificarlo. La codificación corresponde a un tratamiento de los datos brutos del texto. Transformación que, por desglose, agregación o numeración permite llegar a una representación del contenido, o de su expresión, susceptible de aclarar al analista sobre las características del texto» (Bardin, 1986:101-102).

Confiabilidad y validez de un análisis de contenido

- La exhaustividad. Una vez que los documentos a analizar están determinados se deben considerar todos los elementos.
- La representatividad. El muestreo debe ser riguroso.
- (La homogeneidad. Los documentos elegidos deben ser homogéneos, es decir escogidos en función de criterios precisos y no presentar mucha singularidad en relación a estos criterios.
- La pertinencia. Los documentos escogidos deben corresponder al objetivo del análisis. Una categoría es pertinente cuando ella hace posible el estudio del material obtenido ante las preguntas y el marco de análisis seleccionados.
- La univocación. Significa que una categoría tiene el mismo sentido para todos los investigadores.

Ventajas y desventajas del análisis de contenido

Para Landry (1998), las principales ventajas y desventajas del análisis de contenido son las siguientes:

Ventajas:

"constituye contrariamente a otras técnicas, un método «no reactivo» de recolección de datos.

Se muestra muy apropiada para analizar el «material no estructurado" [...] lo que permite tratar cuantitativamente una gran cantidad de textos.

La riqueza de la interpretación es variada: «las palabras, las expresiones, los estilos artísticos, simbolizan la manera de hacer y de pensar de las gentes de un lugar, de una época y de una cultura dadas».

Desventajas:

La codificación de los datos es a veces compleja y conlleva mucho tiempo
La realización de los tests para establecer la fiabilidad y la validez de los datos no es siempre fácil y finalmente el análisis cuantitativo atribuye generalmente la misma importancia a cada observación, ya se trate de una palabra, de un tema o de una proposición cuando el emisor del mensaje puede acordar una peso que varía según las palabras, los temas o las proposiciones (p. 353-354)

El análisis de contenido como técnica de investigación científica

!Gracias por vuestra atención!