Filosofía de la educación, autores María Ángeles Murga Menoyo y Rafael Gil Colomer. Os habíamos prometido, como en años anteriores, dentro del avance de la asignatura de filosofía de la educación, una emisión comentando el resultado de las primeras pruebas presenciales. Y aquí estamos María Ángeles y yo, Rafael, para daros este comentario. La impresión general después de haber corregido los ejercicios, podríamos resumirla brevemente. En primer lugar, en cuanto a la primera parte del ejercicio de la prueba, la impresión diríamos que es buena, tal vez un poco mejor.

mejor que los resultados del año anterior. Segunda reflexión. En cuanto a la segunda parte de la prueba, o sea, el desarrollo de los temas, la impresión de general, que luego matizaremos más en concreto, sería que el resultado ha sido un poco inferior al resultado conseguido el año, el curso pasado. Yo creo que convendría a María Ángeles ya casi concretar en esto un poquillo más. En cuanto a los conceptos básicos, la delimitación conceptual de estos conceptos, ¿qué impresión ha sacado? Bueno, como tú has dicho, creo que en general se puede decir que la primera parte de la prueba está bien respondida, aunque yo matizaría que en muchos ejercicios he encontrado que se han extendido excesivamente al responder a los conceptos. En otras ocasiones han sido más estrictos a la hora de dar cuatro, cinco, seis líneas por concepto. En este caso, en muchos ejercicios...

yo he encontrado que prácticamente incluso existía un desarrollo de cada concepto que ocupaba incluso medio folio. Y luego esto se notaba a la hora de realizar el tema, iba en detrimento del tema y lo despachaban prácticamente en el mismo espacio. Eso yo creo que es un poco la observación general. De todas formas, también creo que hay que seguir insistiendo en la necesidad de precisar el concepto, de ser un poco rigurosos a la hora de responder al concepto y no añadir otras consideraciones que pueden estar muy relacionadas con el concepto que se les pide, pero que no es lo que se pretende en esta primera parte del examen. Yo creo que eso es un poco la opinión global. Bueno, de hecho, a propósito de los conceptos, yo añadiría que muchos de los alumnos que han superado esta primera parte de la asignatura se han salvado, por decirlo de alguna manera, gracias precisamente a su trabajo. Y que han hecho sus respuestas en los conceptos. Esto creo que es importante. Es decir, ¿habéis trabajado mejor en la...

búsqueda de los conceptos y en la definición de los conceptos, aunque no se haya conseguido un óptimo, un óptimo es casi siempre imposible de conseguir, sin embargo, en el desarrollo de los temas habéis fracasado algo más. Habría que caer en la cuenta que de los dos temas propuestos, el primero de ellos, Fundamentación Antropológica de la Educación, está directamente tratado en uno de los textos recomendados como necesario, el texto de Castillejo, Escámez y Marín Ibáñez. Y el otro tema, la relación entre individuo y sociedad y la educación como puente o conexión de esos dos extremos, lo tenéis en las unidades didácticas, lo podíais haber consultado en otro de los textos recomendados, en concreto la filosofía de la educación de Cirillano y además fue tema que se trató explícitamente en una emisión radiofónica. Si queréis saber más en concreto un poco casi como la estadística general de la educación, hemos corregido con unos 500...

50 600 ejercicios y de estos 550 o 600 ejercicios han aprobado un 60% tal vez un poco más de eso línea general de aprobados pues nos quedaríamos en un 45 50 por ciento de aprobados entre 5 y 6 y luego un 10 un 15 por ciento que va por encima y consigue la nota de notable y creo que muy poco sobresaliente si hay alguno suspensos por lo tanto debe

haber alrededor del 35 al 40 por ciento eso conviene saberlo como línea general de orientación yo creo que como queremos avanzar y tenéis la gran oportunidad de que en junio tenéis la posibilidad de volveros a examinar de la primera parte de la asignatura de la segunda quisiéramos ser concretos y ver qué camino hay que seguir para mejorar esa mejoría inicial que se ha notado pero que todavía no es definitiva porque era el ideal sería que se hagan los ejercicios y que se hagan los ejercicios y que se hagan los ejercicios ya que podríamos

llegar a un margen de aprobados rondando el 80%. Hay que ser realistas y la estadística siempre quedará alguno que al primer intento no va a llegar al éxito. Yo quisiera hacer una intervención en este momento. Creo que merece la pena destacar que el tipo de examen que nosotros ponemos en la asignatura es un examen que prácticamente es imposible suspenderlo si realmente una persona domina la materia. Hay una oportunidad a través de los 10 conceptos y luego la posibilidad de elegir un tema de los dos propuestos, pues resulta prácticamente imposible que una persona que haya trabajado la materia, que conozca la asignatura, por muchos nervios, aunque tenga condiciones no demasiado adecuadas a la hora de realizar el examen, es imposible que suspenda el examen. Es decir, que yo diría que ese 40% aproximado de suspensos son personas que no han terminado de asimilar la materia. Y esta es un poco también, como estábamos... En impresiones generales creo que es bueno subrayar...

que la impresión general que recogemos al leer los ejercicios es que se examinan personas maduras que sobre estos temas tienen ya ideas, pero, ojo, en el examen no hacen ver que hayan estudiado y reflexionado sobre estos temas un poco más a fondo. Es decir, hablar del individuo y la sociedad, de la educación como puente entre individuo y la sociedad, más o menos toda persona un poco culta tiene alguna idea sobre ello. Pero es que además de esa idea hay que definir un poco qué concepto de individuo tengo, qué concepto de sociedad tengo, cómo se pueden relacionar, qué tiene que hacer ahí la sociabilidad o la socialidad del hombre, en el concepto de sociedad si entra o no entra el concepto de educación. Hay que matizar una serie de cosas que hay que ver ya. Se tendría que reflejar el estudio de unos textos concretos y no el acudir, como da la impresión en general, a tópicos, a lugares comunes, a generalidades, a sentencias,

de esas que se le ocurren a uno a bote pronto, aunque no haya reflexionado con cierta seriedad sobre un texto. Yo creo, María Ángeles, que convendría que pasásemos ya a cosas más concretas, apoyándonos en una encuesta que elaboramos, que pensábamos inicialmente haber enviado a todos los centros, de momento no pudo ser por la urgencia de las fechas, y yo personalmente, aprovechando que estuve en las pruebas realizadas en el centro de Madrid, les entregué esta encuesta a los alumnos que se examinaban, unos 60, ellos la contestaron, lo cual agradezco a todos ellos, fue una colaboración muy buena, y vamos a ver los puntos que salieron en la encuesta, porque creo que pueden ser orientadores para todos para esa mejora que pretendemos. Bien, yo creo que conviene decir en este momento que la elaboración de la encuesta, las preguntas se referían a las indicaciones concretas que tanto en la guía como en Emisiones Económicas, que son las que más se han hecho en la encuesta, y que en las preguntas anteriores se dieron para el estudio y la preparación de la materia. Yo creo, de todas formas, que conviene tal vez elegir las preguntas que sean más...

significativas. Voy a empezar con esta. Se preguntaba si se había estudiado el texto de Castillejo, Escámez y Marín Ibáñez, Teoría de la Educación. Bueno, las respuestas de los alumnos reflejan que hay un 32% de los casos, bien es cierto que me estoy refiriendo al centro de Madrid, pero que de alguna forma podemos utilizarlo como ejemplo, un 32% de los alumnos no han consultado, no han estudiado este texto. Este texto evidentemente era fundamental para preparar la primera parte de la materia y ahí, lógicamente, esto tiene que estar reflejado en los resultados de los exámenes. En el segundo texto, el de Cirigliano, Filosofía de la Educación, ese ha sido menos visitado. Tal vez por la dificultad de encontrarlo hay casi un 70% de los encuestados que no han estudiado ese texto. Con lo cual, para el tema, por ejemplo, individuo-sociedad o educación-sociedad, les han faltado elementos que hubieran tenido en este texto. Bien, en cualquier caso yo quisiera decir, antes de empezar, que no es un tema que se ha estudiado, que no se ha estudiado, que no es un tema que se ha estudiado, que no se ha estudiado, que no se ha estudiado, que no

a otro punto que para los alumnos que deben repetir la prueba y que no hayan estudiado estos textos deben realizar el estudio. Otra pregunta se centraba en la consulta de diccionarios filosóficos y pedagógicos. Fundamental para en este tipo de asignatura como es filosofía de la educación, una reflexión más seria, más serena, más en profundidad sobre conceptos que en otras asignaturas puede ser que salgan pero que no han conseguido una delimitación conceptual bastante buena, no se da. O sea que diccionarios filosóficos hay casi un 55% de personas o más que no los consulta. Diccionarios pedagógicos un 40%. Ese es un buen consejo que hay que seguir. Cuando se estudia hay que tener un buen diccionario filosófico, sea Ferlater, Mora u otro similar, algún buen diccionario pedagógico y decir, este concepto, ¿qué pone el diccionario sobre sociedad? ¿Qué pone el diccionario sobre educabilidad? ¿Qué pone el diccionario sobre teoría? Hay que pasar las hojas del diccionario y así uno va madurando.

la propia síntesis personal. Bien, otra de las preguntas se refería a la elaboración de fichas especiales con las definiciones de los principales conceptos básicos o los esquemas temáticos. En este punto existe un 24% en el primer caso y un 14% en el segundo que confiesan no haberlo realizado, pero sin embargo, curiosamente, incluso las personas que lo han realizado no han entregado las fichas como actividad recomendada a los profesores tutores, cosa que podría haber sido muy interesante porque si uno ha trabajado la materia y esta actividad se va a valorar como tal, pues creo que es importante que lo entreguen y se aprovechen del esfuerzo realizado. En cuanto a preparar en equipo la asignatura con otros compañeros, hay un margen grande que no lo puede hacer, por las dificultades que sea, pero un 70% que no lo realiza y es un buen instrumento de trabajo. En cuanto a la frecuencia de consultas a los profesores del centro, pues no es significativo el centro de Madrid, donde a lo mejor puede ser que sea más... más fácil en otros centros por la silla.

sea más difícil, pero nos encontramos en una media de consulta o visita mensual o quincenal al profesor o tutor. Bueno, con relación a las emisiones radiofónicas, pues han visto claramente que es importante escucharlas, no solamente porque van a tener la última actualidad sobre la materia, sino porque además cuando se traten temas, esos temas pueden ser motivo de examen. Yo creo que podríamos ser un poco concretos ya con orientaciones muy directas, porque se nos va el tiempo, y hacer hincapié, fundamentalmente, en lo que yo creo que ha fallado más aquí, que es el método de estudio. Si te parece, Rafael, pues... Yo creo que cuanto al método de estudio, supuesto que tenéis

unas unidades didácticas, unos textos básicos recomendados como necesarios, y unos diccionarios al lado, hay que coger unas fichas de papel, unas cuartillas, y hay que elaborarse, conforme uno vaya estudiando, unas fichas especiales. Unas fichas que recojan los conceptos básicos de cada parte, digamos que son como... 30-31...

hay cinco para cada parte de la asignatura, las tres primeras unidades, y recoger los conceptos que parecen fundamentales y una delimitación de ellos, una definición en cuatro o cinco líneas, que eso se va a pedir en el examen. Bueno, por lo que respecta a los esquemas temáticos, simplemente para terminar, porque andamos muy mal de tiempo, quiero decirles que, por favor, no se confíen. Una persona no ha asimilado un tema hasta que no es capaz de hacer un esquema del mismo. Entonces, no se engañen a realizar el esquema utilizando libros, utilizando la aportación de otros compañeros, incluso del profesor tutor, sino que esto puede ser útil como proceso, pero al final ustedes tienen que quedarse solos ante el peligro y con su lápiz y su papel realizar el esquema que les va a permitir asegurarse de que efectivamente han asimilado el tema concreto. De tal forma que llegáramos a lo siguiente, vamos a llamarlo así, que cada uno de los alumnos en su casa o en el centro consiga ponerse en una situación de simulación real de la prueba personal. ¿Qué quiere decir esto? Que como entrenamiento convendrá realizar. ¿Qué quiere decir esto?

en condiciones similares a las que se dan en la hora de la verdad, similares en el tiempo dedicado, por ejemplo, hora y media, y similares en que no haya ayuda de material, esa simulación real. De forma que sin ayuda de material didáctico y dentro de un tiempo parecido, hora y media, realice uno la prueba. Primero, nueve o diez conceptos que parezcan fundamentales definidos en cuatro o cinco líneas. Segundo, un esquema temático, pero improvisándolo. Explíquelo, María. Bueno, yo creo que ya he comentado un poco antes. El esquema que lo realicen una vez asimilado el tema concreto y como prueba de que efectivamente dominan el tema. Si no son capaces de hacer un esquema con lápiz y papel simplemente, eso quiere decir que aún no han asimilado suficientemente el tema y tendrán que insistir hasta poder realizar el proceso. Y detrás de este esquema temático, el desarrollo del tema, para el cual tenéis que calcular que tenéis, para desarrollar un tema, tres cuartos de hora. En folio y medio.

Ahí sí, primero decir de qué se trata, qué conexiones tiene con otros temas, qué conceptos fundamentales son necesarios, qué opiniones de distintos autores hay sobre el tema y vuestra opinión personal. Con esto tenéis, creo yo, asegurado un éxito en asignatura y un avance en vuestra formación y en vuestra cultura y en vuestra asimilación personal de cosas tan importantes.