... Didáctica 2, guión número 2. El trabajo individual del alumno. ... El trabajo individual del alumno. Aquí estamos otra vez para charlar un rato sobre esto de los temas de didáctica. A ver si entre todos podemos...

reforzar los conocimientos transmitidos a través de las unidades. En concreto y como ya figura en vuestro programa de guiones, el tema de hoy se refiere al trabajo individual del alumno y lo que haremos será tratar de repasar juntos los contenidos expuestos por el profesor Jimeno en los temas 18 y 19 del curso de didáctica. Profesor, ¿qué significa realmente eso de reforzar? Porque habiendo tantos temas posibles podemos perder el tiempo deteniéndonos en lo que ya hemos estudiado por nuestra cuenta. A mí me parece que no. Es bueno asentar conocimientos. Hace ya algún tiempo que tuvimos que estudiar estos temas para las primeras pruebas presenciales y no estaría de más remover un poco los pozos para ver qué lagunas quedaron. Además son temas muy importantes. Eso pienso yo también y eso es lo que significa para mí la propuesta de reforzar. Vamos a hacer de forma que lo que hayáis asimilado por el estudio directo de los temas seáis capaces de ponerlo en común y discutirlo con los alumnos. Gracias.

aspectos menos comprensibles o bien aquellas matizaciones con las que no estéis de acuerdo, ¿vale? En primer lugar, ¿tenéis alguna experiencia de trabajo independiente? Yo por lo menos no. Bueno, quizá algo de eso van siendo por necesidad nuestros cursos universitarios en la UNED. Y por las referencias, también los compañeros de la universidad normal deben echar mano del trabajo individual a caballo de las interminables huelgas en que la dinámica universitaria se ve envuelta. Bueno, pero eso no debe ser trabajo independiente, me parece a mí. Porque no debemos confundir la soledad o alejamiento con el trabajo independiente, donde uno participa de un grupo, cuenta con el apoyo directo e inmediato de un profesor, sigue un plan de trabajo. Lo fundamental del trabajo individual sería el esfuerzo de adecuación psicotemporal del proceso de aprendizaje al alumno concreto. Es decir, tanto a sus aspectos y características psíquicas como a su momento evolutivo. O sea, profesor, que todo lo contigo...

contrario de lo que se viene haciendo en las escuelas, que proponen un temario conjunto para todos los alumnos, el mismo ritmo de aprendizaje y los mismos objetivos de enseñanza. No, todas no hacen eso. Aunque ciertamente la aceptación del método de trabajo individual supone la destrucción de parte de las rígidas estructuras en que se ha basado la escuela tradicional, como son las que tú citaste, y además el método de acción colectiva adaptada en la teoría didáctica a un alumno entendido como portador de las características medias de la clase, el alumno medio. ¿Y cuándo comenzó este movimiento? ¿Fue el plan Dalton su primera expresión o ya había habido otras experiencias anteriores? Habría que distinguir entre la preocupación por individualizar la educación fundada en una manera distinta de ver el hecho educativo y la realización práctica de la enseñanza. Tal preocupación es aún reciente. La práctica individualizadora, en cambio, ha salpicado toda la historia de los hombres. Como sabéis,

hasta el establecimiento de la escuela como institución de enseñanza toda la educación era individual el adulto que sabe enseña al joven que no sabe y así funcionaron las tribus, las familias y los gremios la educación se transmitía a través del contacto con los adultos portadores de la experiencia y capacidad que pretenden adquirir los presuntos alumnos y sucedía esto no solamente al nivel de la educación incidental o sea informal de contacto con

el ambiente tan añorada hoy día por los movimientos contraculturales sino que incluso los preceptores primer esbozo del pedagogo dirigían su acción educadora hacia sujetos concretos se centraban en ellos recordad a Rousseau con Emilio pero dejando aparte el recorrido por la educación antigua el verdadero esfuerzo ha debido suceder en épocas recientes quizá en este mismo siglo lo digo porque en el fondo el movimiento individualista responde bastante bien los plantean

actuales y también porque de hecho no acaba de introducirse del todo en los ambientes escolares quizá desde el inicio del diagnóstico escolar como fórmula de captación de las diferencias no por supuesto que la individualización de la enseñanza comenzó de forma gradual y titubeante y aceptando en principio tan solo la posibilidad de realizarla con casos cuyas características diferenciales eran tales que se imponían por sí solas sin necesidad de una filosofía que la sustentara así surgieron las clases especiales para handicapados subnormales deficientes etcétera esto sucedía a mitad del siglo 19 en francia es decir que la individualización surge desde planteamientos psicológicos no pedagógicos no no veo clara la distinción que planteas pero presumo que quieres decir que pese a tal nueva estructura de la escuela con clases de variado nivel y exigencia la filosofía del alumno medio no varió y en eso tiene razón

En el fondo sucede que toda la educación se ha impregnado de esa urgencia de eficacia que le transmite la sociedad y adecúa todos sus planteamientos oficiales y recursos institucionales a tal pretensión. Y durante mucho tiempo se pensó que será más eficaz homologando a los sujetos discentes, buscando agruparlos en conjuntos homogéneos, bien según a la edad, al nivel mental, a las características sociales, etc. Profesor, de todas formas, el pretender condicionarlo todo a la figura irreal del alumno medio es una falta de realismo que debía hacer venirse abajo rápidamente todo el planteamiento. Sí, sobre todo nosotros, los que somos maestros, nos damos cuenta de que no sirve dirigirse a un alumno medio inexistente, porque eso te agarrea innumerables inconvenientes. Esa ha sido realmente la clave. Los maestros, los docentes en general, han realizado una feroz crítica de la enseñanza colectiva según sus planteamientos. Extraños a la propia realidad de la clase. Si no existen, no existen.

existe ese alumno medio, toda la actividad docente a él dirigida resulta casi ineficaz para el conjunto de la clase. Los más dotados pierden el tiempo y el interés, y los menos dotados no llegan a comprender aquello de que se está tratando. Desde mi propia experiencia, encuentro la enseñanza colectiva que se dirige al término medio, afectada de deficiencias bastante graves, entre las que destacaría las siguientes. No incorpora al alumno a las actividades de la clase, les hace perder el interés por lo que se explica, fomenta la sumisión intelectual en el niño que no emplea su propia iniciativa en la escuela, los inadaptados, los retrasados, se multiplican. Yo no soy profesora, pero de todas formas, incluso así, no me parece correcta la propia filosofía del grupo teóricamente homogéneo. Si partimos en educación, del derecho de todo niño a sentirse desarrollado hasta el máximo de su capacidad, habrá que defender un sistema individualizado, bien, y yo me pregunto.

¿Por qué ha sido tan difícil la introducción de los métodos individualizados, si parece tan clara su justificación? ¿Me permitís una cita un poco larga, pero sustanciosa? Rita y Kenneth Dunn han hablado en su obra sobre procedimientos para individualizar la enseñanza, de una serie de principios en los que la enseñanza tradicional de la lección se

basa. Ellos los denominan falacias. Os la resumo. A. La primera falacia sería la que sostiene que los niños aprenden escuchando. Esto es jugando un papel de receptor atento a las aportaciones del docente. B. Otra falacia sería la de la homogeneidad del grupo, manteniendo que en un grupo de 40 alumnos todos pueden mantener un ritmo igual o parecido y aprender las cosas con la misma profundidad. C. Se dice también que el silencio es un modo de aprender. Esto debe ser la norma más importante de la educación.

respetada en la escuela para dejar que los demás trabajen. Este principio mantiene que los niños sólo aprenden si son capaces de guardar silencio, escuchar y mantenerse concentrados. D. Otra falacia advierte que es mejor para los niños permanecer en el mismo nivel que sus coetáneos de edad en vez de trabajar con niños mayores o menores. E. Otra falacia, en fin, es que el niño necesita de un trasunto de figura paterna que se refleja en la figura del maestro y que por tanto su papel se convierte en tutelar y directivo como el del padre y por supuesto de control. Por ello mismo se dice el maestro es responsable del aprendizaje del niño y él sabe mejor que nadie qué es lo mejor para los niños. E. Otra falacia, en fin, es que el niño necesita de un trasunto de figura paterna que se refleja en vez de trabajar con niños mayores o menores. Por ello mismo se dice el maestro es responsable de sobre estas falacias que orientan la enseñanza tradicional.

y descubrir el gran influjo que todavía ejercen en los planteamientos educativos. No son de extrañar las dificultades que la práctica del individualismo encuentra aún hoy día. ¿Cuál sería a su vez la filosofía de los sistemas individualizados? Según quiero recordar de las unidades, todo sistema individualizado de enseñanza tiene por objetivo centrar el proceso educativo en las peculiaridades de cada alumno, su ritmo de aprendizaje, sus motivaciones, su estilo de aprendizaje, sus capacidades, sus gustos, su participación. Sí, además en las unidades se nos presentaban los principios orientadores de esta tendencia pedagógica. Algunos de ellos muy importantes y que me llamaron mucho la atención aún los recuerdo. Por ejemplo, decía allí que la individualización de la enseñanza ayudaba más al niño a sentirse seguro de sí mismo al ir experimentando su propio progreso, escogido por él mismo, que le aumentaba el gusto por aprender, que exigía una participación activa del alumno, no solamente en las actividades de relación de trabajo,

sino en las de decisión, ya que él mismo debía también decidir en cada momento qué iba a hacer. Estaría muy bien que revisarais todos los temas de las unidades, para que entresaquéis, ahora con más profundidad, los matices de este método. A él pertenecen los modelos que ya habéis estudiado, el plan Dalton, el sistema Pinesca, los métodos naturales de Freinet, las fichas escolares en sus diversas versiones, los programas de las máquinas de enseñar y los textos programados, etcétera, etcétera. O sea, que pese a las reticencias institucionales, fue un planteamiento que pronto encontró abundantes seguidores, ¿verdad? Exacto. A lo largo de todo este siglo, las experiencias de individualización se han ido multiplicando, buscando cada una la forma peculiar de satisfacer las exigencias concretas de los alumnos correspondientes. No os debéis olvidar que una de las constantes... de la enseñanza tradicional fue la búsqueda...

de esa mejor manera o método generalizable y siempre válido que se pudiera aplicar con éxito siempre. Al individualizar la enseñanza, se parte del supuesto de que esa mejor manera no existe y cada alumno ha de buscar su fórmula apropiada, su camino. De ahí que la experimentación personal sea el vehículo más apreciado de obtener los conocimientos.

Profesor, ¿y cómo se traslada a la práctica la individualización? Individualizando tanto los contenidos como los instrumentos y las secuencias del aprendizaje. Individualizar los contenidos es quizá lo más dificultoso, ya que por lo general vienen dados en el programa oficial. De todas formas, gran parte de las escuelas individualizadoras se lo saltan. En lo que toca a los instrumentos, los más generalizados son las fichas, los apuntes personales, los cuestionarios o las técnicas de trabajo en general. En el grupo, aparte, claro está, podemos...

analizar los textos programados o la máquina de enseñar. Y en cuanto a organización, ¿qué comportan estas prácticas? Por lo menos desde cierto nivel de currículum se centra la organización escolar en la desaparición del aula clásica que se convierte en laboratorio especializado. Desaparece el profesor y su cátedra y por supuesto el horario fijo de cada materia. Las aulas especializadas están abiertas a quien escoja trabajar en ellas. Los profesores ayudan a quien se lo solicite desempeñando el papel de guías y consejeros. En otros centros los alumnos escogen su tutor que será quien siga de cerca los diversos pasos y decisiones que el alumno adopte. Cada alumno cuenta con su propio plan de trabajo, con opciones obligatorias y otras opcionales. El empleo del tiempo es de la clase de la clase de la clase. El empleo del tiempo es de la clase de la clase. El empleo del tiempo es de la clase de la clase. El empleo del tiempo es de la clase de la clase. Los conocimientos adquiridos

se controlan al término de cada unidad de trabajo establecida. Desaparece el libro de texto y en su lugar figuran los planes de trabajo investigación, cuestionarios, libros diversos, documentación, publicaciones propias, etc. Por supuesto, las actividades en común vienen recogidas, como ya sabéis, en prácticamente todos los sistemas individualizados, con frecuentes intercambios y comunicaciones. En lo universitario está más claro el fenómeno y ofrece aún mayores posibilidades, aunque en la mayoría de los casos tanta independencia se reduce a un «arréglatelas como puedas». En lo universitario, como tú dices, el problema se complica y se simplifica a la vez. La capacidad de trabajo individual, la madurez, etc., de los alumnos, facilitan un progresivo aprendizaje independiente, pero la exigencia de medios que el método comporta suele desbordar las posibilidades de nuestra universidad. En cualquier caso, los seminarios, bibliotecas,

tutorías, etc., representan algún esfuerzo en este sentido individualizador. Profesor, ¿por qué no tratamos también un poco los problemas de este tipo de enseñanza? Los tenéis perfectamente recogidos en los temas de la unidad que tratan este método de enseñanza. Nosotros debemos acabar ya. Y como despedida, dejadme leeros esta hermosa fábula escrita por el doctor Revis hace muchos años. Cierta vez los animales decidieron hacer algo para afrontar los problemas del mundo nuevo y organizaron una escuela. Adoptaron un currículum de actividades consistentes en correr, trepar, nadar y volar y para que fuera más fácil enseñarlo, todos los animales se inscribieron en todas las asignaturas. El pato era un estudiante sobresaliente en la asignatura natación, de hecho superior a su maestro. Obtuvo un suficiente nivel de aprendizaje y un buen trabajo. En vuelo, pero en carrera resultó muy deficiente. Como era de aprendizaje lento en carrera,

tuvo que quedarse en la escuela después de hora y abandonar la natación para practicar la carrera. Estas ejercitaciones continuaron hasta que sus pies membranosos se desgastaron y entonces pasó a ser un alumno apenas mediano en natación. Pero la medianía se aceptaba en la escuela de manera que a nadie le preocupó lo sucedido, salvo como es

natural, al pato. La liebre comenzó el curso como el alumno más distinguido en carrera, pero sufrió un colapso nervioso por exceso de trabajo en natación. La ardilla era sobresaliente en trepamiento hasta que manifestó un síndrome de frustración en la clase de vuelo donde su maestro le hacía comenzar desde el suelo en vez de hacerlo desde la cima de un árbol. Por último enfermó de calambres por exceso de esfuerzo y entonces la clasificaron con seis en trepamiento y con cuatro en carrera.

un chico problema y recibió muchas malas notas en conducta. En el curso de trepamiento superaba a todos los demás en el ejercicio de subir hasta la copa del árbol, pero se obstinaba en hacerlo a su manera. Al terminar el año, una anguila anormal, que podía nadar sobresalientemente y también correr, trepar y volar un poco, obtuvo el promedio superior y la medalla al mejor alumno. Hasta el próximo día. Música

Gracias.