... Buenas noches. ... ...

Estos últimos días ha tenido lugar en Madrid, en la Fundación Ortega y Gasset un curso sobre la obra de José Gaos un curso que ha impartido uno de sus alumnos, Fernando Salmerón Fernando Salmerón, que está hoy aquí con nosotros es rector de la Universidad Autónoma Mexicana rector de la Universidad de Veracruz y director de la Universidad de Madrid y forma parte también del Instituto de Investigaciones Filosóficas

de México. Está también con nosotros aquí Francisco Martínez, que va a hablar con el profesor Salmerón de varios temas. A México fueron a parar tras la guerra civil gran número de pensadores y filósofos españoles, además de José Gao se podrían citar más nombres, Gallego Rocaful, Sánchez Vázquez, Juan Roura y García Vaca, entre otros muchos. Estos pensadores reforzaron e incrementaron la producción filosófica. mexicana. De esta relación entre México y España va a hablar Fernando Salmerón.

Comentará también, por supuesto, la obra de José Gaos, un filósofo con algunas generaciones ya de alumnos en México, al que podría considerarse indudablemente uno de los formadores de los nuevos filósofos en ese país. Bien, pues comenzamos ya. Fernando Salmerón, Francisco Martínez, buenas noches. Buenas noches. Tenemos aquí con nosotros a don Fernando Salmerón, investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México y el rector de las universidades veracruzana y autónoma metropolitana de la misma nación. El profesor Salmerón fue discípulo de Gaos, cuyas obras actualmente está contribuyendo a editar,

y al mismo tiempo es uno de los principales especialistas en México de filosofía analítica, filosofía ética fundamentalmente. El profesor Salmerón se encuentra entre nosotros dando un curso sobre la filosofía de José Gauss en la Fundación Ortega, y al mismo tiempo ha sido invitado por el profesor Muguerza a dar un curso sobre ética analítica en el Instituto de Filosofía de Reciente Creación. Empezamos nuestra conversación con el profesor Salmerón preguntándole precisamente qué importancia concede él a estos encuentros que se están llevando a cabo entre filósofos españoles y mexicanos. Uno de los principales y primeros fue también el organizado por el profesor Quintanilla en Salamanca hace cierto tiempo. ¿Qué piensa usted entonces, profesor Salmerón, de las relaciones filosóficas de España y México en la actualidad?

Bueno, a mí me parece que estos encuentros son realmente muy importantes. Es lo mismo el encuentro de Salamanca a que usted se ha referido, que el encuentro de Santander, organizado por el profesor Muguerza, permitieron el diálogo de un grupo de profesores mexicanos con un grupo más amplio de profesores españoles. En el primero dominó el tema de la filosofía del lenguaje, la filosofía de la ciencia. En el segundo dominaron los temas, como usted sabe, de ética y filosofía política. El tercero que se planea combinará los dos temas, lo mismo el área de filosofía de la ciencia y de lenguaje, que el área de ética y de filosofía política.

Este es un contacto importante porque se trata de grupos, de profesores, no se trata de visitas aisladas de España, de mexicanos en España o de españoles en México. Y yo pienso que independientemente de la proyección que tengan estos encuentros para llevar a cabo otros todavía más amplios en los años próximos con motivo del centenario de

descubrimiento. La regación es realmente fructífera porque los profesionales de la filosofía en todos nuestros países de lengua española normalmente han tenido una relación indirecta. Nos encontramos a través de otros...

tipo de asociaciones que son de carácter internacional, que se llevan a cabo en países de otras lenguas, de lengua inglesa, de lengua francesa. Nos encontramos en nuestras visitas en Alemania y pocas veces tenemos oportunidad de reunirnos justamente como profesores y autores de trabajos de filosofía en lengua española. Yo creo que esto puede realmente fortalecer una comunidad natural y crear un clima de relación intelectual que ha sido en esta especialidad durante muchos años bastante débil. Dentro de este contexto general, usted fue alumno de... de José Gaos en México. ¿Qué piensa usted de la influencia que ejerce?

la cultura y en especial la filosofía española en el exilio en países de Hispanoamérica y especialmente en la realidad que usted conoce muy bien de México. Bueno, ciertamente yo podría hablar sobre México con más conocimiento que sobre los otros países latinoamericanos. Y sobre México yo puedo decir que la presencia del grupo de profesores españoles que fueron a México con motivo de la guerra civil ha sido realmente muy importante. No quiero decir que ofrecieran un cambio notable en la trayectoria de las ideas porque en cierto modo todas las ideas que se han presentado en México son de la misma manera. Y sobre las corrientes filosóficas en que se habían formado los profesores que llegaron a México

México, estaban ya dentro del clima intelectual mexicano, pero constituyeron un reforzamiento de tal nivel que realmente marca una etapa de la historia de las ideas en México. Este reforzamiento contribuyó a incrementar de una manera notable la producción filosófica. Y también contribuyó también a darle un mayor rigor. Quisiera decir que el grupo fue bastante grande, a pesar de que usted con toda certeza me señala como uno de los discípulos de Gauss. Yo trabajé fundamentalmente con él. Pero quiero decir que el grupo de profesores españoles que fue a México, pues fueron...

Todos dedicados a filosofía son los que tengo presentes en relación con su pregunta. Era un grupo relativamente numeroso. Algunos estuvieron por poco tiempo y después marcharon a otros países, como García Vaca, como Juan Roura, que después marchó a los Estados Unidos. Otros murieron en fecha relativamente cercana a su llegada, como Joaquín Girau. Otros, en cambio, llegaron jóvenes y allí terminaron su formación, como Eduardo Nicol. O la iniciaron, como es el caso de Sánchez Vázquez. Pero de todas maneras el grupo fue realmente numeroso. Ahora, de todos ellos, la persona más cercana a mí es el profesor José Gaos. Aunque también... Fui discípulo de algunos otros.

y escuché las lecciones, por ejemplo, de José María Gallego Rocaful. Pero mi trato con Gauss fue realmente cercano, sobre todo en los años de mi formación y en los últimos años de su vida. Yo creo que la presencia de Gauss en la filosofía mexicana, por haber sido tan prolongada, trabajó más de 30 años como profesor con una dedicación ejemplar, por haber sido tan excepcionalmente fructífera, realmente dio lugar a la formación de varias generaciones de discípulos, hasta el punto que, visto desde este lado de la formación académica, casi puede decirse que la historia de la filosofía en México se puede centrar en dos personajes.

cuyo magisterio fue realmente notable. En los primeros años del siglo XX fue un mexicano, Antonio Caso, quien tuvo a su cargo esta labor de formación por encima de todos sus compañeros de generación. Y en cuanto a la segunda parte de esta etapa del siglo XX, el trabajo de Gauss como formador de nuevos filósofos ha sido realmente notable. De modo que este tramo de la filosofía en México podría dividirse, como decía, entre el trabajo de Antonio Caso y el trabajo de su padre, Antonio Caso. Y el trabajo de sus discípulos. Y el trabajo de José Gauss. Y el trabajo de sus discípulos.

Ahora, en la obra de Gauss, que es el objeto del curso que está usted dando en la Fundación Ortega, yo le quisiera preguntar, porque es el aspecto que al menos desde aquí, desde España, conocemos más de Gauss, es el aspecto de traductor e intérprete de Heidegger, especialmente de ser y tiempo. ¿Qué relación ve usted entre el existencialismo, especialmente el existencialismo heideggeriano y la obra de Gauss? Bueno, la pregunta no es sencilla de responder porque Gauss trabajó durante muchos años, produjo, como usted sabe, un gran número de libros y de artículos, y evolucionó. Sus preocupaciones, muy notablemente. Yo pienso que el origen de los temas fundamentales de Gauss está directamente en la obra de Gauss.

relativamente relacionado con la obra de su maestro Ortega. Sus planteamientos iniciales son problemas propiamente planteados por Ortega. Efectivamente, después Gauss trabajó muy hondamente la historia de la filosofía y la filosofía contemporánea, y durante muchos años se dedicó a la obra de Heidegger, de quien hizo la primera traducción que se ha hecho de Ser y el Tiempo, y explicó muchas veces en sus cursos los trabajos de este filósofo alemán. Pero no puede decirse que en la obra madura de Gauss, en los libros que publicó poco antes de su muerte, y en sus trabajos póstumos, no puede decirse que la influencia dominante sea la de Heidegger. Gauss elaboró toda una...

Una filosofía personal de carácter sistemático muy elaborado y efectivamente recoge en algunos de sus aspectos a propósito de los temas antropológicos o de los temas relacionados con la filosofía práctica, recoge un gran material que está relacionado directamente con Heidegger. Pero no es este, digamos, el filósofo dominante. Si hubiera que encontrar todas o que señalar todas las influencias de la filosofía contemporánea en la obra madura de Gauss, indudablemente es necesario nombrar a Heidegger, pero no sería, yo pienso, de ninguna manera el filósofo fundamental. Sí, en lo que ha dicho usted de la relación... ...entre Gauss y...

Y Ortega, claro, Gauss pertenece a la escuela orteguiana. ¿Qué inflexión cree usted que dio Gauss, y especialmente el Gauss maduro, a la visión de la filosofía de Ortega? Bueno, la relación de Gauss con Ortega es desde luego decisiva. Cuando Gauss llegó a México y empezó a dictar conferencias y a hacer sus primeras publicaciones, más de una vez algún crítico comentó la cercanía de sus planteamientos con los de su maestro Ortega. A esto respondió Gauss con toda claridad, reconociendo además con gran orgullo y agradecimiento su carácter de discípulo de Ortega, y respondió diciendo que era...

tan cercana a esta relación con su maestro, que era incapaz de deslindar realmente los desarrollos propios de las ideas de su maestro Ortega. Yo pienso que el propósito de Gauss fue, en los años posteriores, ahondar más y más en estos planteamientos iniciales y en las ideas que él había recibido de Ortega, y que en esto lo que puede señalarse como

contribución personal de Gauss es un intento de elaborar ciertos temas y de prolongarlos en un sentido de una sistematización muy rigurosa, hasta el punto de elaborar el Gauss. En su libro principal, que es el libro de la filosofía...

en el libro póstumo que es el libro del hombre, y en algunos otros escritos cercanos de los últimos años, desarrolló Gauss un sistema completo de filosofía que recoge todos los temas capitales de la filosofía tradicional. Los temas de la metafísica, los temas de la ontología, los temas de la epistemología, de la ética, la estética, y hasta de una filosofía de la historia, especialmente de la historia de la filosofía, que había sido desde el comienzo de su obra su preocupación fundamental. Lo que Gauss intenta es sistematizar su visión de la filosofía de tal manera que dispone de un modo personal toda la gran problemática de la filosofía occidental. ¿En Gauss? Gauss criticó el psicólogo.

El psicologismo de Husserl en su tesis doctoral, pero al final de su vida incluso recupera los sistemas metafísicos precisamente en lo que tienen de fenomenológicos. ¿Cuál es la relación que piensa usted que existe entre Gauss y la obra de Husserl? Bueno, efectivamente los años de formación de Gauss en Madrid fueron decisivos, nada de esto se perdió en su obra madura y la crítica del psicologismo en Husserl que es su tesis de doctorado, yo pienso que constituyó siendo realmente, siguió siendo realmente el punto de partida de su trabajo. Él había hecho la traducción... ...con Morente de las investigaciones lógicas de Husserl y a partir de ese momento su gran preocupación fue mantener el método fenomenológico sin desde luego...

el idealismo que venía en el pensamiento de Husserl. Pero mantener de todas maneras este método y un punto de partida en toda su reflexión de filosofía del lenguaje. Toda la filosofía del lenguaje que está incluida en las investigaciones lógicas de Husserl ha sido recogida por Gauss y regaborada de tal manera que él puede tomar como... justamente como punto de arranque de todo su pensamiento una filosofía del lenguaje que tiene muy poca distancia respecto de los análisis husserlianos. La relación de Gauss con Husserl está sobre todo en ese punto. Pero desde luego Gauss no trabaja de ninguna manera con el último Husserl ni con el último Husserl. Comparte las ideas del idealismo trascendente.

Sí, en un texto que usted nos leyó y nos comentó en el seminario sobre Gauss, Gauss ofreció un análisis de la postura religiosa y laica sobre el fenómeno de la muerte dentro de lo que se podría denominar una auténtica antropología de la vida cotidiana. Yo le quisiera preguntar ahora, ¿qué concepciones antropológicas desarrolló Gauss en los últimos años, especialmente en los años 60, en obras como de antropología o historiografía y sobre todo en su curso, su gran curso del año 65, titulado Del Hombre? Bueno, aquí tendría que hacer una distinción. El texto que comentamos en la primera reunión de la Fundación Ortega, efectivamente es... Es parte de un curso, de un curso de Gauss que se llama Metafísica de nuestra vida, un curso inédito cuyos apuntes se conservan entre sus...

sus papeles personales. Este es un ejemplo muy claro de cómo los primeros cursos de Gauss, este debe ser un curso de comienzo de los años 40, los primeros cursos de Gauss trabajaban realmente sobre la materia de Ortega. Gauss habla de la metafísica de la vida e intenta una descripción realmente de la vida cotidiana. Y estos son planteamientos cuyos resultados él recoge en algunas de sus publicaciones primeras. Pero el punto de vista de la antropología filosófica de Gauss-Maduro, sobre todo del libro póstumo a que usted se ha

referido, el libro del hombre, que es prácticamente el último curso de filosofía que dictó, es diferente. Aquí efectivamente...

Él presenta una filosofía del hombre, pero él ha llegado a la conclusión en estos años de que el hombre se define por la razón. Y la razón se ha de definir a su vez por una serie de conceptos que son las categorías fundamentales del pensamiento. Y las categorías fundamentales del pensamiento humano vienen a ser las mismas categorías de la tradición filosófica occidental. Entonces, la filosofía del hombre que Gauss presenta en este volumen es una definición del hombre por la filosofía, entendida por sus conceptos fundamentales. Al explicar entonces el origen de estos conceptos fundamentales en la naturaleza humana, él pretende presentar, puesto que se subrayan los conceptos de la naturaleza humana, una antropología filosófica.

que es un poco el revés de su concepción de la filosofía. Así como en el libro fundamental él había explicado la filosofía por sus conceptos fundamentales, y estos conceptos por la naturaleza humana, en la antropología él explica la naturaleza humana por los conceptos fundamentales de la filosofía. Terminamos agradeciendo al profesor Salmerón sus amables respuestas y deseando que el diálogo filosófico hispano-mexicano restablecido felizmente se desarrolle cada vez más. Efectivamente.

Se nos acaba el tiempo y tenemos que despedir aquí ya nuestro programa de hoy. La filosofía de Ortega La filosofía de Ortega

próxima semana. ¡Gracias!