DT 05 3

Seguimos, después de la música. Nos habíamos quedado con Roberto Lledó, que hacía alusión a un tema muy importante, no tanto la sensibilización de la sociedad como la sensibilización del profesorado. En este caso concreto él se estaba refiriendo al profesorado de Educación General Básica.

Roberto Lledó, ¿cómo es la sensibilización del profesorado de Educación General Básica hacia la educación a distancia? Bueno, yo lo puedo hablar por mi propia experiencia, ¿no? Cuando se nos ofreció el trabajar a distancia, lógicamente esto era una cosa nueva, muy nueva en EGB, y claro, pues nosotros íbamos sin ninguna experiencia, que la hemos tenido que ir adquiriendo poco a poco. Pero todas estas dificultades las ha superado siempre el profesor con entusiasmo. Pero, lógicamente, ha sido un aprendizaje sobre la marcha.

Porque no había gente con experiencia en estas materias, vamos salvo nuestros compañeros de EPA que están en adultos, que ellos tienen una experiencia de adultos, y otros organismos que se dedican a distancia, pero que de una manera así oficial no teníamos el profesorado de experiencia en este campo. Quizás, Roberto, lo que ha faltado entonces es una orientación, una adecuación a los medios. Claro, estos han tenido que ir improvisando al mismo tiempo.

No siempre bien dirigido. Claro, ha tenido sus fallos, eso es lógico, porque no teníamos más experiencia nosotros que la que poseía el INVAD y la UNED, pero esto quedaba muy por encima de las exigencias de la población a la que iba a dirigir. Hay un problema en estos momentos.

Antes, porque ahora lo lógico es que contestara Alejandro Tiana, pero Javier Atienza tiene una serie de compromisos que tiene que atender. Javier, puesto que te vamos a dar la despedida... Yo lo siento, lo siento. Dí algo.

Estamos en estos momentos con la formación del profesorado. Quizás habría que esperar algo de la administración en cuanto a educación a distancia. Yo diría que todo en ese sentido.

No sé qué opinarán mis colegas y compañeros y amigos de la UNED, pero que ellos, de todas maneras, desarrollan más quizás esta formación. Lo digo porque no es por por darles jabón, ciertamente son los primeros y tienen experiencia y lo están haciendo. La formación del profesorado en educación a distancia, en los niveles medio y básico, lo cierto es que no se hace bien.

Y no se hace bien porque hasta ahora no hemos institucionalizado tampoco ni organizado de un modo claro los cursos, cursillos, reciclajes, orientaciones, etcétera, de este profesorado. Este profesorado es profesor ordinario, se incorpora a estas tareas, se elige ahora. Se ha empezado a elegir desde el año pasado, por primera vez por concurso público.

Se intenta elegir lo mejor posible, pero es profesorado indudablemente sin experiencia alguna. El que está tiene la experiencia propia vivida, pero exclusivamente esa. Y poco a poco, lo que

hay que hacer es enriquecer esa experiencia con otra serie de cursos o reuniones de formación, etcétera, a cargo de personas que ya han estado en enseñanza a distancia, sea en España o fuera de ella.

Hablaba hace un momento, y perdona que termine de hablar. Es que solo quería hacerte dos preguntas, Javier. Una, no quiero la cifra exacta, pero ¿a qué población se puede calcular que en estos momentos está llegando la educación a distancia en España, hoy, en 1985? Pues mira, nosotros en la educación pública a distancia, es decir, INVAD y CENEVAD, nosotros tenemos 14.000 alumnos en CENEVAD y alrededor de 35.000 en INVAD.

La pirámide se invierte, porque luego en la UNED... Me acaba de pasar una chuleta Alejandro, pero es algo que sabía. Yo no pensaba decir que le voy a pasar una chuleta. Pero me la ha pasado y ha hecho muy bien, pero sabía que la UNED tiene 100.000 alumnos en este momento.

Y lo sabía porque es que me hizo mucha... Bueno, me resultó curioso que la pirámide estuviera tan invertida. Y está tan invertida, bueno, hay varias razones. Una de ellas es muy fácil de explicar, y es que normalmente en la enseñanza general básica es una enseñanza obligatoria y entonces el alumnado normalmente, bueno, tiene que ir por fuerza a ser educado en los centros públicos o privados, pero todo el alumnado entre 6 y 14 años.

Sin embargo, en bachillerato ya no son albergados todos. Es decir que, bueno, que pasa una parte de la población. Y ya universidad es minoritaria.

De ahí que la universidad sea efectivamente la más atractiva para aquel profesional o ciudadano que, bueno, que está desempeñando un puesto de trabajo sin tener ese título o esa titulación en esos estudios y luego quiere acceder a ellos. La otra ya es un poco más comprometida. La educación a distancia.

¿Tiene la administración conciencia del tremendo poder que puede representar la educación a distancia de cara al mundo iberoamericano? Puesto que Olegario decía antes que la BBC está vendiendo modelos culturales anglosajones en Latinoamérica y España quizá no está vendiendo ninguno. Es cierto. Tiene conciencia.

Creo que es una conciencia muy reciente, pero la tiene. Eso os lo puedo asegurar porque en el ministerio se ha hablado de ello y, bueno, en los contactos que hemos tenido con la UNED también somos conscientes del gran poder que tiene la educación a distancia, sobre todo para extenderla a países que tienen nuestra misma lengua y unas cosas. Yo solo tenía que hacer una postilla a algo que he dicho antes, que era al número de población, a la población a la que llega la educación a distancia.

Hemos hablado de la educación a distancia institucional o pública, pero es que, si esto lo comparamos con la educación por correspondencia o distancia privada, nos llevamos las manos a la cabeza. Tenemos que hacer mucho todavía. Hay más de 300.000 alumnos-clientes, controlados, de academias o centros por correspondencia.

Esto, bueno, nos hace ver que es mucho el camino que hay que andar y que, desde luego, es una enseñanza que la gente no solo quiere, sino que además es capaz de pagar incluso. Javier Atienza, puesto que se tiene que ir el subdirector general de enseñanzas a distancia, gracias por haber estado con nosotros y ahora con ruido de puerta, pero seguimos de cualquier manera. Seguimos porque todavía hay que hablar de la formación del profesorado y quizá también tendríamos que hablar de esas notas diferenciales que, por ahora, quedan pendientes.

Gracias a vosotros. Javier Atienza nos dejó, pero con buenas palabras, por lo menos por parte de la administración. Aprovechemos el tiempo que nos queda.

Alejandro Tiana, estábamos hablando de esas notas diferenciales, de esa formación del profesorado y esa adecuación a los medios. ¿Está el profesorado preparado, no sé si sería la expresión, pero adecuado a la educación a distancia o concienciado? Juega con las palabras como quieras. Yo creo que después de lo que han dicho Roberto Lledo y Javier Atienza, pues poco más habría que añadir.

Realmente el profesorado español es un profesorado que ha estudiado en un sistema presencial, o como nos gusta llamarlo, más tradicional, que normalmente ha comenzado su carrera profesional en ese medio y que después llega un buen día, por una serie de circunstancias, a un centro de educación a distancia, sea básica, media o universitaria. ¿Consecuencia? Pues que, claro, evidentemente no es un profesorado que esté preparado para esa función, como además en el caso de la universidad, por ejemplo, los concursos o posiciones para las plazas universitarias no piden como requisito conocer la educación a distancia, etcétera. Son plazas generales que salen en un concurso público y, por tanto, se puede presentar cualquier persona.

En el caso del INVAD y el CENEVAD creo que recientemente están haciendo un concurso de méritos para ir en comisión de servicio, pero de todos modos me imagino que el problema será que mucha de la gente que tienen que seleccionar no tiene experiencia. Lo más que puede tener es buena voluntad, pero experiencia es muy difícil que se tenga. Entonces, claro, la formación del profesorado es uno de los problemas fundamentales de estas instituciones, de que hay que buscar algún sistema para que ese profesorado que accede a algo que no conoce y que, además, la función que hace en él es totalmente diferente a la que hace habitualmente, porque sea un profesor de la sede central, que en lugar de dar clases elabora materiales, dirige procesos de aprendizaje, hace circulares, hasta hace exámenes que tiene que meter en sobre, un montón de tareas que desbordan lo que es la tarea docente habitual.

O el profesor tutor del centro asociado, que ya no es el profesor que explica las asignaturas, sino que atiende a los alumnos, da sugerencias, da una especie de clases que no pueden ser aquellas clases porque son dar en la tercera parte del tiempo lo que en otro sitio se hace mucho más desahogado. Evidentemente, son tareas docentes muy diferentes y entonces tienen que aprenderlas sobre la marcha, según van trabajando. Eso es un problema importante, es un desafío que se va resolviendo mejor o peor.

Con buena voluntad, pero muchas veces sin una dirección clara, sin una sistematización en esta adecuación. Olegario Negrín, en cuanto a la formación del profesorado y su adecuación a los medios para la educación a distancia, ¿habría algo que añadir? Quizás digo que no, pero a lo mejor sí, pero muy breve, no solamente en el sentido de que habría que insistir más. Yo creo que Javier, Alejandro, han dicho las cosas tal y como son, pero como yo no ocupo puesto administrativo en este momento, pues sí que me gustaría incidir un poco más en el sentido de decir, el profesorado puede estar preparado técnicamente, pero el profesorado no conoce en general las técnicas en ciencias a distancia.

Y con frecuencia tiende a una asimilación puntual entre la enseñanza que se da en la, vamos a llamar, educación convencional y las técnicas y las características diferenciadoras, en las que me parece que vamos a entrar enseguida, que se dan en la ciencia a distancia. Yo creo que en este tema, es decir, de alguna forma estamos haciendo un análisis de la botella a la mitad, ¿verdad? Yo digo, falta mucho por llenar. Con frecuencia ni siquiera se conoce la botella ni el líquido, ¿no? Pero bueno, en todo caso lo que sí coincido con ellos es que estamos en eso, que se ha avanzado bastante.

Pero aún se llevan muchas sorpresas, como por ejemplo, profesores nuestros que están convencidos de que su manera de enseñar a los alumnos es la más correcta en la medida en que se adecúa más a la enseñanza convencional. Y yo creo que eso es gravísimo realmente. Claro, en la enseñanza a distancia, y esto creo que nos afectaría a los tres, al INVAD, al CENEVAD y a la UNED, en estos tres centros realmente se debería dar, deberían ocupar un puesto puntero en la investigación educativa, en la metodología.

¿Deberían ser tres centros punteros en cuanto a esta investigación educativa, cada uno a su nivel? Hombre, yo creo que evidentemente sí, por lo menos en lo que hace al tipo de transmisión didáctica que están utilizando. Ahí ese es un campo de investigación que está muy en mantillas, pero no en España, sino internacionalmente. Y en España, hombre, pues algo se va haciendo también en esto, no vamos a creernos ni que somos los mejores del mundo, que tampoco somos los peores.

Yo creo que evidentemente estamos manejando unos recursos didácticos muy diferentes a los recursos didácticos que utiliza la educación convencional, y entonces hay que estar continuamente trabajando sobre ellos para ver si lo que estamos haciendo está dando los resultados que nosotros queremos lograr, o no, si son las técnicas y los procedimientos que más se adecúan a nuestros objetivos, o si hay que cambiar la dirección y actuar en otro sentido. Claro, es que se podrían, y decirme si es incorrecto, no se ocupa mucho, no hay una dirección en la adecuación del profesorado, no hay una sensibilización que se concrete en cosas y casos que ayuden a la educación a distancia, no hay esta sensibilización debido a todas estas causas, y lo que sí hay es un alto número de abandonos en los alumnos que siguen la educación a distancia. ¿Hay alguna relación entre estas tres o cuatro cosas y el número de abandonos del alumno de los alumnos que siguen la educación a distancia, por lo menos en el caso de la UNED? A lo mejor la pregunta es si contestar yo.

En la formulación encuentras ya parte de la respuesta, ¿no? Estás dirigiendo la respuesta. Evidentemente alguna relación hay. Ahora, no creo que se pueda reducir a eso.

¿Por qué hay tanto alumno que abandona sus estudios de educación a distancia? Mira, yo quería puntualizar algunas de las cosas que decías antes. Una, sobre todo, respecto a la sensibilización. Dices aquí hay poca sensibilización.

Bueno, hay poca y no hay poca. Yo creo que es diferencial. Me parece que en lo que yo conozco de la UNED, oye, hay departamentos y profesores muy sensibilizados y que están haciendo cosas que realmente creo que son muy meritorias porque además están apuntando una línea de futuro.

Y hay otras personas que viven más acomodadas en unas prácticas que piensan que les van bien y que no se plantean otras cosas. Yo creo que ahí no se puede generalizar. Evidentemente, el que la enseñanza que estemos dando sea de calidad o no, influye en el abandono.

Ahora, la enseñanza a distancia no es el único factor porque instituciones con gran calidad en su oferta, con condiciones culturales muy diferentes a las nuestras, con sociedades igual, más o menos sensibilizadas ante el acceso a la cultura, están teniendo abandonos importantes. Yo creo que es que la enseñanza a distancia cuenta con una posición peculiar del estudiante que hace que sea un estudiante más proclive al abandono que el de una enseñanza convencional, por sí, porque es un alumno que generalmente trabaja, que tiene familia, que muchas veces no le va, en obtener un título o en sacar unos cursos, no le va ni su vida profesional ni su vida afectiva ni familiar ni nada. Entonces, evidentemente, está en una situación distinta que el alumno que tiene otra posición ante la educación.

Eso es algo que se tiene en cuenta. Evidentemente, si le ofrecemos algo de calidad y le ofrecemos una motivación a través de los centros asociados, a través de los medios audiovisuales, a través de los mismos materiales impresos de estudio, etcétera, si nosotros mejoramos la presentación, mejoramos la calidad y mejoramos la motivación, haremos que una parte de ese abandono no se dé. Pero, evidentemente, no solucionaremos con eso el abandono totalmente, porque yo creo que hay una serie de factores que son de índole socioeducativa y no exclusivamente didáctica en el abandono, y que esos factores son una parte importante.

Evidentemente, lo otro, claro, estoy de acuerdo contigo, ¿no? Pero, Eugenio, perdón. Sí, yo solamente quería decir que también hay un problema técnico que sumara todo eso, que es el propio hecho de la no existencia de una prematrícula, como tienen otras universidades, ¿no? La prematrícula, como saben, significa que un alumno se compromete con una matrícula en una etapa determinada del año, pero la puede romper, puede dejar de, puede decidir que esa prematrícula no se convierta en matrícula y, por consiguiente, abandona por su propia voluntad y sin un coste o con un coste muy bajo económico, realmente. Con lo cual, automáticamente, un 15 o un 20 o más por ciento de personas que en la UNED, en particular, se matriculan con la esperanza de poder examinar, si que luego no puede, un porcentaje

bastante elevado se evitaría, ¿no? Digamos que ya no figuraría como una pérdida real, sino sería una pérdida, o como una pérdida ficticia, sino realmente una pérdida real, pero porque se ha decidido voluntariamente, ¿no? Sí, quizá lo que sí habría que aclarar es que la UNED o el CENEVAD o el INVAD no es que ofrezcan menos calidad que otros centros docentes, sino que quizá el alumno se encuentre más solo y ahí estarían, a lo mejor, los medios audiovisuales para paliar, de alguna forma, esa soledad.

Quizá podría ser la importancia de los audiovisuales en la educación a distancia y ésta como modelo alternativo. ¿Puede ser? Sí, pero yo creo que no únicamente los medios audiovisuales. Pienso que hay otro tipo de planteamientos básicos, ¿no? Yo creo que los medios, como su propio nombre indica, es eso, complemento, mucho menos adecuado, según la calidad y demás, pero yo creo que... Lo que pasa es que no quiero insistir en ello porque me pasa que Alejandro tiene ha sido suficientemente claro, ¿no? Hay otro tipo de planteamiento como, por ejemplo, la buena realización de unidades didácticas, ¿no? O la buena realización incluso de medios, pero siempre en función de las propias características diferenciadoras de las técnicas y de las técnicas de enseñanza a distancia.

En definitiva, no tanto los medios como el tener en cuenta como bloque, ¿no? Como conjunto, digamos. Una enseñanza diferente y con características también diferentes, ¿no? Le damos un espacio a estas características diferenciales de la educación a distancia, aunque ya muchas de ellas habrán salido a lo largo de estos minutos. Roberto Lledo, ¿cuáles serían en la EGB y desde tu perspectiva en el CENEBAT, cuáles serían estas características diferenciales? ¿En el sentido de lo que estamos hablando del abandono que se produce y todas estas dificultades así? No con el abandono, sino realmente es la educación desde el CENEBAT, la educación general básica.

¿Tiene unas características diferenciales con respecto a la presencial claras, con respecto a los alumnos también? Pues sí, claro. Yo ya he dicho en el principio que como se dirige a un alumnado excesivamente heterogéneo, tanto en su extensión regional como en el aspecto en que se encuentra él de preparación, pues lógicamente influye mucho todas estas cosas que estamos diciendo, porque nosotros hemos observado que, más que el fallo por la cuestión técnica de la presentación de los materiales, está en el aspecto afectivo. Es decir, a estas personas les influye mucho el hecho de verse solas o no verse solas.

Su propia falta de preparación que no les hace medir exactamente sus posibilidades, el no poder por nuestras propias dificultades muchas veces acudir a tiempo, ha proporcionado una serie de abandonos grandes. Pero esto lo hemos observado que se ha suplido muy bien con una extensión experimental que nosotros tenemos. Es decir, la extensión experimental que nosotros tenemos, el alumnado va allí con cierta frecuencia, se hacen labores extraescolares y convivencias.

Todo esto facilita la integración del alumno, de tal manera que comparados el abandono de este alumno que casi se queda reducido a correspondencia muchas veces por dificultades de infraestructura, el abandono existente en esta extensión experimental es verdaderamente

significativo. Por ejemplo, en la extensión experimental se obtuvo el año pasado, con una labor excelente que hizo el profesorado, pues un 10% de abandono. Lo cual quiere decir que es un abandono casi como el presencial en muchos aspectos.

O quizá menos. O menos en algunos aspectos. Esto nos sorprendió bastante.

Con lo cual nos hizo reforzarnos en que era necesario este tipo de extensiones. Porque el alumno se encuentra muy solo y es muy difícil muchas veces para nosotros, a un número tan grande de alumnos, atenderle en el preciso momento. Por lo tanto, nosotros no nos planteamos tanto la calidad técnica del material, que no voy a juzgarlo yo, sino como el hecho de que este alumno esté siempre en contacto, que no se sienta solo.

Alejandro Tiana, ¿qué características diferenciales habría que apuntar en cuanto a la educación a distancia? Bueno, yo creo que una fundamental es el distinto proceso, situación más que proceso, situación ante el aprendizaje del alumno. En el caso de una enseñanza convencional, todos sabemos lo que es. El alumno va a una clase, asiste a unas lecciones, según lo innovadora que sea la metodología que se utiliza, pues son más lecciones magistrales, hay más sesiones participativas, etcétera.

Pero vamos, está inmerso en un proceso con unos compañeros y un profesor, toma sus notas, estudia sus cosas, y así va pasando todo el proceso de aprendizaje, pasan los exámenes, etcétera. En el caso de una enseñanza a distancia, el punto de partida es radicalmente diferente. Es generalmente el alumno el que se enfrenta en una situación de mucha mayor soledad frente a su proceso de aprendizaje.

Entonces, lo que en ese ambiente educativo recibe del profesor, de los compañeros, de los estímulos que tiene en el aula, aquí hay que suplirlo por otros medios. Todo eso es lo que intenta hacer la educación a distancia, darle todo ese conjunto de medios de aprendizaje, de situaciones, de incentivos para el aprendizaje, dárselo a una persona que no está físicamente en contacto con nosotros. Eso se suple a través de unos materiales escritos, que son la base del proceso de aprendizaje, de unos materiales audiovisuales, las emisiones de radio, cassette, en algunos casos está empezando el uso de videocassette, etcétera, y luego un apoyo, tanto docente como personal, que se intenta, en el caso de la UNED, conseguir a través del sistema de tutorías en los 50 o más centros asociados que tiene repartidos por toda España, donde el alumno encuentra desde una serie de recursos didácticos, como libros en una biblioteca, hasta el apoyo que puede ser encontrarse con unos compañeros para compartir situaciones, hasta el apoyo que puede recibir de una persona que es el tutor.

Esto yo creo que básicamente es lo que diferencia el sistema de educación a distancia del sistema de educación convencional, que el alumno hace otro tipo de tareas completamente diferentes, y por tanto el proceso de aprendizaje adquiere unas características distintas. Olegario, ahora como profesor de la UNED, ¿esas características diferenciales más acusadas de cara al profesorado cuáles serían? En realidad, desde nuestra perspectiva, las diferencias van a ser casi las mismas, pero hay algunas que también se notan mucho más, y proceden

básicamente de la diferente estructura comunicativa. No es igual tener delante un curso con X alumnos, que más o menos, casi siempre menos, se puede entrar en contacto de una manera directa, que el tener que estar utilizando unas técnicas en la medida en que se conozca, para llegar a un número mucho mayor de alumnos a los que no se conoce su rostro.

Es casi que un alumno o unos alumnos como colectivo, pero con muchas dificultades para personalizar esa enseñanza. Yo creo que en definitiva podría ser este a lo mejor el tema o el problema que en principio parece más radical. La inexistencia de un grupo, de unos alumnos, en una relación directa cara a cara.

Estamos acabando el tiempo que dedicamos hoy en esta primera emisión de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, y ya llega el tiempo de despedirse. Muy brevemente, ¿cuál sería el futuro de la educación a distancia en España? ¿Sería posible la presentación de un modelo con los tres niveles, INVAD, CENEVAD, UNED, que actuaran conjunta y coordinadamente? ¿Cuál es el futuro? ¿Alejandro Tiana? Bueno, yo no sé quién puede contestar. Yo creo que, por una parte, Roberto ha ido a ampliar a más, pero yo creo que el CENEVAD y el INVAD están en un proceso de coordinación mucho mayor.

Yo creo que con la UNED la cooperación para lo que sea el futuro ha de sentarse sobre bases diferentes, porque la autonomía universitaria y los Estatutos de la UNED están ahí, y eso es un hecho que no creo que vaya a tener alteración, esperemos por lo menos, y entonces la base debe ser más la que se hablaba antes de un convenio, de un acuerdo sobre la base de una autonomía mutua, el ir sentando unas bases de funcionamiento que vayan a unos mismos objetivos. Eso en el sentido, en el plano organizativo, por decirlo. Olegario Negrín.

Básicamente coincido con lo que plantea Alejandro. Yo creo que tiene que estar claro el sistema de ciencias a distancia en nuestro país, como tal sistema, pero que en ningún caso signifique una especie de cierta rigidez estructural, sino que al contrario, que sea un sistema muy amplio, muy flexible, que haya todo tipo de contactos institucionales, incluso científico-técnicos y demás, pero que es muy difícil prever un sistema de ciencias a distancia que empiece en un determinado nivel y acabe en otro, sino que, bueno, grupos colectivos irán a un sitio, pero luego no se irán al otro, esperarán unos años, se reincorporarán más tarde. Es decir, de una forma, por otra parte esto es previsible, que la adecuación de nuestro Estado al sistema de ciencias a distancia va a ser un poco en esta línea, un sistema muy plástico, si se puede decir así, ¿no? Solamente que lo que sí que estoy convencido es que las posibilidades de futuro son muy amplias, pero solo en la medida en que se intente, digamos que aislar, si se quiere, o conseguir una serie de cometidos que yo voy a sintetizar así como brevemente en tres.

En primer sitio, que se vea claro cuál es la clientela estudiantil, cuál es la clientela estudiantil, que a mí me parece que es prácticamente los trabajadores, hablando así en sentido muy amplio, y los mayores de 25 años, o mayores de 21 años, si se quiere, prácticamente. Luego, me parece que otra idea fundamental sería que se construya como un sistema, pero con un notable nivel de coherencia entre los diversos subsistemas, si se quiere, o componentes básicos

que lo conforman, ¿no? Y luego, a mí me parece fundamental que la ciencia a distancia en España tendrá futuro en la medida en que actúe, en ningún caso como alternativa descalificante, sino todo lo contrario, como complementariedad del sistema de ciencia presencial. Muy claro.

Roberto Lledó, subdirector del CENEVAD. Bueno, yo en este aspecto no voy a añadir más de lo que han dicho los compañeros, solamente indicar que a nosotros ya se nos ha hablado de la integración de INVAD y CENEVAD, y esto pues ignoro yo si es para un futuro cercano o lejano, pero sí hay, por lo menos ya ha hablado e interés en que esto se realice así. Entonces, prácticamente lo único que quiero pediros es vuestros teléfonos, los teléfonos del CENEVAD, si alguien quiere ponerse en comunicación con ellos, y si los tenéis a mano, los teléfonos de información de la UNED, por ejemplo, si alguien quiere ponerse en comunicación con la UNED.

Roberto Lledó. Bueno, quien quiera dirigirse para recabar información sobre el CENEVAD, tiene que dirigirse a la calle Sagasta, 27, Madrid, el apartado 2804, y uno de estos dos teléfonos, 446-3154, y 445-3154. Y en el INVAD, no está aquí presente la persona que podía indicar esto, en ronda de Atocha, número 2. Gracias.

Olegario Negrín. La UNED tiene un servicio de información en la sede central, pero yo creo que lo mejor es indicar que las personas que estén interesadas en recibir una información más puntual sobre nuestro funcionamiento, se dirijan a los centros asociados de la UNED en cualquiera de los... creo que son más de 50 centros que tenemos en todo el país, e incluso en el caso de que no haya centros asociados en esa región, en esa autonomía, se pueden siempre dirigir a la delegación del ministerio o a la delegación correspondiente a la comunidad autónoma referente a educación y cultura. Y en Madrid, a la sede central, al teléfono 449-0765.

En todo caso, como está en la guía, tampoco hay demasiado problema, ¿no? Bien, pues, Alejandro Tiana, director del ICE de la UNED. Olegario Negrín, profesor de Historia de la Educación. Roberto Lledó, subdirector del CENEVAC.

Y también, aunque ya se fue, Javier Atienza, subdirector general de Enseñanza a Distancia. Gracias por haber estado todos con nosotros hablando de la educación a distancia como modelo alternativo, porque en definitiva, estamos haciendo el futuro. Gracias.

Gracias. Gracias. Nuestro compañero José María Rupérez ha puesto punto final a este coloquio, que esta noche ha girado en torno a la educación a distancia como modelo alternativo.

Mañana, otro aspecto a debatir, los medios audiovisuales en la enseñanza. Y llegamos ya a nuestra última media hora de programación.