FF 50 127

Hola, buenas noches y bienvenidos nuevamente a Revista de Filosofía, un programa de la sección de Filosofía de la UNED que coordinan Francisco Martínez y Antonio García Santes Mases. Como todos los miércoles intentaremos acercaros durante los 25 minutos que dura el programa temas de interés y gentes protagonistas, alguien relacionado con el mundo de la filosofía. Nuestro programa de hoy va a tratar sobre marxismo y filosofía, nos acompaña para ello alguien a quien probablemente conozcáis muchos de vosotros, se trata de Manuel Ballestero.

Manuel Ballestero es profesor en la Sorbona, ahora también es profesor aquí en Madrid, en Madrid está en calidad de profesor visitante. Con Manuel Ballestero está también aquí Ana Lucas, profesora de estética de la universidad, de esta universidad de la UNED a la que conocéis todos suponemos porque colabora habitualmente con nosotros y como no están también Francisco Martínez y Antonio García Santes Mases. Bien, pues con Manuel Ballestero, Ana Lucas y nuestros coordinadores vamos a hablar hoy de mística y pensamiento español, un poco al hilo del próximo libro de Ballestero a punto de salir, un libro que tratará sobre romanticismo.

Hablaremos también de la relación entre marxismo y humanismo, la posición humanista militante y de la necesidad de replantear la cuestión de la revolución. Bueno pues nada más, os dejamos ya con Francisco Martínez que será hoy el encargado de presentar a Manuel Ballestero. Buenas noches, hoy tenemos con nosotros al profesor Manuel Ballestero, aparte de nuestro habitual compañero en estas tareas Antonio Santes Mases y la profesora Ana Lucas, profesora de estética de esta facultad y nuestro departamento que también con nosotros comparte a veces estas sesiones.

Bueno yo me voy a limitar en este programa simplemente a presentar muy brevemente a Manuel Ballestero. Manuel Ballestero ha sido uno de nuestros profesores, digamos lo que se podría llamar el segundo exilio, la segunda salida, no los que salieron primero en la guerra, porque él es mucho más joven de eso, sino de los que salieron ya en el franquismo buscando un ámbito más amplio para su investigación y sus actividades teóricas y prácticas. Él ha sido profesor en la Sorbona, aún lo es ahora en una excedencia, sobre literatura española y filosofía y actualmente aquí en Madrid es profesor visitante de la Facultad de Políticas y Sociología y además director de una revista que está ya en la calle prácticamente que se llama Contrarios y a la cual dedicaremos el programa de la semana que viene.

Yo con esta breve presentación solamente la completaría diciendo que Manuel Ballestero es uno de los pensadores marxistas más originales y más fecundos del panorama actual español y que yo creo que la filosofía y la política española deben de congratularse por esta recuperación que tenemos con Manuel Ballesteros con esta vuelta suya desde París que esperemos que sea al menos de forma continua y simplemente recordar que sus principales trabajos fueron uno el primer libro que salió en España con el nombre de Marx en la en la solapa llamaba Marx o la crítica como fundamento en la cual en los años 60 finales de los 60 pues muchos aprendimos y

tuvimos los primeros contactos con el marxismo y luego escritos de los cuales va a lucas sobre mística especialmente la mística de juan de la cruz y la actualmente tiene un libro ya prácticamente preparado para salir en la editorial ántropos sobre el romanticismo sin nada más que decir yo paso la palabra ana lucas y a manuel ballestero gracias paco buenas noches por lo que a mí respecta darte la bienvenida de nuevo y desear porque como realmente dice francisco eres un fichaje estupendo desear que bueno que no te vuelvas a ir a ver qué hace esta sociedad para pescarte y que te podamos gozar por mucho tiempo y tenerte aquí en cuanto a lo de la juventud me consta estoy a tu lado no solamente eres joven de espíritu yo que te estoy echando así el ojo derecho el ojo izquierdo y joven te veo muy amable y vayamos con las preguntas manuel a mí me ha gustado mucho me gustó mucho en su día el libro que como paco efectivamente hablaba dedicado a juan de la cruz tú eres agnóstico entonces vamos a decir juan de la cruz que tú titulabas de la angustia al olvido pregunta para que tú te explayes por qué te preocupó esta temática y por qué juan de la cruz bueno pues verás las motivaciones son bastante complejas bueno por un lado yo tuve un maestro de vida no sólo de pensamiento sino de vida que era un hombre que se llamaba benigno rodríguez que desempeñó un papel importante durante la guerra civil en españa fue secretario de negrín era un viejo bolchevique un hombre de convicciones revolucionarias muy firmes y al mismo tiempo un hombre con un espíritu muy abierto como los bolcheviques y entonces benigno me orientó hacia la digamos la reflexión acerca de la tradición cultural española entonces bueno pues ahí hubo un primer motivo de preocuparme del siglo 16 fue eso el segundo motivo ya es de carácter personal en aquellos años o sea son los 60s 70s en el partido comunista de españa pues vivíamos yo por lo menos vivía bastante sofocado desde el punto de vista digamos espiritual porque bueno pues había un una concepción muy no estricta sino estrecha del pensamiento marxista en fin faltaba algo allí dentro faltaba bueno pues todo lo que podíamos llamarla la perspectiva utópica la perspectiva ética y bueno pues no quiero hablar de personas no y entonces bueno pues en busca de un pensamiento que fuese negación de la realidad negativo respecto a la realidad y que abriese panoramas utópicos aunque fuesen puramente místicos y espirituales me interesó juan de la cruz y ya te digo por esas dos razones una un estudio de la tradición española en sus formas más elevadas que yo creo que esa es una de las formas más elevadas aparte de cervantes y la otra pues la necesidad de buscar oxígeno en una organización que en aquel momento pues estaba muy sofocada es el estalinismo así digamos lo claramente es decir que para ti la reflexión la poesía la prosa de juan de la cruz vendría a ser un elemento a recuperar para vivificar el pensamiento español por lo menos para vivificar se bueno desde luego el pensamiento español claro ahí está no es una de las grandes aportaciones de las aportaciones que españa ha hecho a europa una de ellas es esa claro con la poesía del 16 y con algunas otras cosas no cervantes concretamente luego por otro lado pues eso te refresca en la medida en que es una vuelta en cierto modo al sujeto a la subjetividad absoluta que por eso interesado también los románticos el sujeto que es capaz de tener una determinación ética una determinación incluso metafísica que yo entiendo muy ligada a la utopía revolucionaria y eso fue lo que me interesó una segunda pregunta que se nos agotan los minutos y quiero que a ver si no dejaré la palabra a antoñito antes más es tienes otro libro precioso dedicado a hacer nuda donde haces muy mucho hincapié en un poema de cernuda y en concreto en un verso que dice

cernuda busqué lo que pensaba yo siempre que he leído esas reflexiones tuyas sobre cernuda que como hablábamos antes ambos consideramos un gran poeta un poetazo no te preguntaría para ti busqué lo que pensaba no era también lo que buscaba manuel ballestero es decir no hay una relación muy personal de exilio de muchas cosas cernuda manuel ballestero sí sí yo creo que sí bueno la pregunta es perfectamente pertinente no yo en la lectura de cernuda pues encontré muchas de mis dimensiones internas no espirituales y políticas claro porque busqué lo que pensaba pues está ligado una vez más al problema de la utopía claro que bloja ha sido uno de mis digamos maestros no un hombre al que le tengo una gran veneración en la última pregunta para dejarle a don antonio su turno francisco antes hacía alusión a este nuevo libro que va a salir que está bueno pues a punto de salir editado en la editorial ánthropos el principio romántico y cuéntanos algo de ese libro porque me gusta decir más cosas pero cuéntanos lo bueno pues rápidamente porque yo no quiero monopolizar la palabra pues ese libro es una reflexión sobre el romanticismo es decir sobre el principio romántico con todas sus dimensiones estéticas de negativas la absoluta negatividad de que hablaba hegel no de solver y de los teóricos románticos y la búsqueda más allá de la realidad de una realidad diferente que tiene que ver otra vez con lo de la utopía y entonces este libro yo lo empecé pues en fin el libro como casi todos los libros que yo he escrito pues son responden a necesidades mías internas yo casi nunca he trabajado programáticamente sino más bien vitalmente no y entonces en este libro pues bueno era toda la problemática romántica estética que me interesa mucho personalmente y luego al final del libro cuando terminé de escribirlo entonces añadí un capítulo que se llama más allá del principio romántico que quiere decir en madrid haciendo la revista contrario es decir dejando no de no dejando sino saliendo de la problemática de la investigación estética y espiritual para entrar en una investigación práctica de actividad social ya bueno pues resulta que no era la última sino que era la penúltima ahora sí que va la última es decir que tú crees que en el romanticismo alemán hay elementos que no hacen esa síntesis tan hegeliana donde el espíritu se complace en encontrarse a sí mismo y lo digiere todo y ya queda algo tan absoluto tan inalcanzable sino que en el romanticismo hay momentos de negatividad momentos de pura reflexión por lo que hablabas de la estética de ironía momentos donde ya retomando acá hay elementos de emancipación y en el romanticismo podríamos hablar de elementos ya emancipatorios que nos señalarían una pista seguir que quizás luego se negó para el siglo 20 hombre yo creo que sí que hay elementos emancipatorios pero a medias no porque claro hegel hegel es que dices muy bien todo eso pero el espíritu en la realidad y los románticos dicen el espíritu más allá de la realidad ese es el elemento evasivo del romanticismo que a última hora pues yo he considerado necesario por lo menos durante una temporada poner entre paréntesis gracias ya que lo has puesto entre paréntesis y antes de entrar que dedicaremos el próximo programa a hablar de tu intento de una nueva revista quizás fuera importante para nuestros oyentes que hiciéramos un pequeño repaso al menos de esos 15 o 20 últimos años que se dan desde tu primera obra sobre más más como fundamento hasta la situación actual tú vives muy apasionadamente toda la experiencia francesa a la vez que la experiencia de exiliado entonces te referías ahora al problema de la ética al problema de la subjetividad al problema la utopía la primera pregunta sería cómo viviste tú y qué pensabas tú en aquel momento y qué piensas ahora de aquella polémica de

finales de los 60 sobre marxismo y humanismo bueno pues yo pienso que el planteamiento de althusser fue bastante catastrófico dentro del pensamiento marxista no porque por un lado pues es cae en un formalismo epistemologizante que me parece inoportuno y estéril y por otro lado claro el eliminar toda esa perspectiva que ellos los franceses de althusser combatieron de una manera muy superficial y muy superficial simplemente muy superficial y muy trivial toda la problemática del humanismo pues era este época no era un izquierdismo un izquierdismo materialista grosero y vulgar no ha tildado de epistemologías no más o menos académicas además y entonces pues yo en esa polémica yo estuve de acuerdo vamos estaba en desacuerdo completamente con los althusserianos pero en ese desacuerdo había también un desacuerdo sobre la idea de filosofía es decir hay momentos en algunos de los debates en los que hemos podido participar en estos últimos meses gracias a tu presencia en españa donde tú has insistido en que enfrenta una idea de la filosofía como teoría a la práctica como se podía dar en althusser o teoría a la práctica teórica o diferenciación de práctica científica práctica política práctica teórica o incluso una idea de filosofía como ontología por ejemplo en caso gustavo bueno tú en ocasiones casi te revelabas incluso con tres ideas y decías yo no soy filósofo yo en ese punto actúo como militante comunista que quiere entonces desde ese punto de vista de la militancia cuál sería el papel de la teoría de la reflexión del pensamiento sería una filosofía la praxis qué problema me planteas yo no sé si poder si es difícil yo creo que la filosofía tiene y ha tenido sobre todo una función esta mañana estaba leyendo unas cosas de hegel bueno y ahí estaba claro el carácter crítico del gran que como él dice del pensamiento el carácter crítico del pensar entonces yo creo que si la filosofía y sobre todo esa filosofía clásica alemana tiene una función es la función crítica crítica de crítica de la cultura crítica del concepto incluso porque la dialéctica es una crítica del concepto y por lo tanto ligar el pensar y el hacer yo creo que la filosofía y lo que me interesa de la filosofía es precisamente eso y sobrepasar ciertas formas conceptuales de tipo académico que naturalmente un marxista tiene que superar continuamente porque tú has dicho muy bien yo no soy filósofo soy un militante comunista y bueno un militante comunista que como todo militante comunista pues tiene que leer la lógica de hegel claro y tiene que leer la fenomenología del espíritu evidente como hacía lenin claro y como hizo marx en su momento y entonces la filosofía para mí desempeña ese papel crítico de la forma incluso de la forma científica reflexión de la ciencia la visión shaft de los de la filosofía clásica alemana no es la science me pareció pronunció muy mal el inglés es otra cosa es realmente lo de ligar el pensar y el hacer pero es decir el hombre vamos pero esa forma de ligar hay una polémica importante en los años después del 68 digámoslo así no y es sobre por decirlo en palabras de sacristán si se va a un marxismo de objetividad y teorema un marxismo que pretende recuperar la subjetividad entonces digamos en el marxismo clásico en marx ya en los textos del joven marx pues se plantea la liga zon como una liga zon donde bueno por la filosofía es la cabeza del proletario es el corazón digamos es decir entonces tú ves una liga zona y ves un sujeto privilegiado de esa manera de para poder mediar entre el pensar y el hacer o ya no ha desaparecido ese elemento privilegiado que en un momento determinado pudo ser el proletariado por ejemplo hay una hay una dificultad histórica en occidente vamos en la metrópoli occidental en la metrópoli capitalista en los países desarrollados que es una cierta inactividad del proletariado al menos en la forma en que más lo pensaba del corazón de

la revolución pero yo creo que eso también es un problema de coyuntura y estoy leyendo el libro de avendroth la la historia del movimiento obrero y él habla de eso de momentos después de 1850 después del fracaso de la revolución del 48 pues también hay un momento de estabilización en que parece que ya pues se acabaron las perspectivas revolucionarias vuelven a surgir después y yo creo que en este momento hay un despertar de la actividad social de la clase obrera y en todo caso hay una cosa me parece muy importante aunque el sujeto se ha diversificado y se ha ampliado a los movimientos sociales de todo tipo precisamente porque las contradicciones del capitalismo son cada vez más profundas y tocan cada vez más sectores de la vida social ya no sólo es la explotación en la fábrica es la expoliación de la sociedad por el sistema fiscal por el tipo de desarrollo que se en fin que se propone pues hoy el sujeto son todos esos movimientos emergentes anticapitalistas pero hay que darles esa conciencia anticapitalista no hay posibilidad de ecología si no hay destrucción de este sistema social y no hay posibilidad de liberación de la mujer si no hay destrucción de la desigualdad radical que constituye la esencia del capitalismo entonces el sujeto y se ha diversificado pero el sujeto es absolutamente necesario el sujeto es un elemento esencial del proceso revolucionario pero para dar esa conciencia tú piensas que para esa cantidad anticapitalista es decir tú piensas que lo fundamental es mantener digamos las viejas señas de identidad del proyecto revolucionario marxista o es una conciencia polívoca diseminada donde digamos los elementos que podría aportar el proyecto emancipatorio marxista quedarían disueltos en otro tipo de tradiciones ahí me haces una pregunta a la que contestaré con extraordinaria prudencia porque sinceramente no tengo las ideas claras antonio el otro día hablando con alguien le dije hay que leer el capital pero en 1989 leerlo a la luz de 1989 ahora yo me niego a disolver el núcleo analítico del marxismo concretamente el problema de la contradicción de la sociedad contradictoria y me niego a pasar a una idea de simples antagonismo yo creo que hay que seguir hablando de contradicciones y en el nuevo ámbito social y en el nuevo momento histórico mantener como decía en el coloquio de marbella george lavicá del que me hice muy amigo en una noche en fin que estuvimos cenando juntos y que es un tipo que me ha caído muy bien él decía hay que volver a poner encima de la mesa y en el centro de la mesa el proyecto de la revolución naturalmente por caminos diferentes con fuerzas diferentes procesos distintos cauces eso es lo que me lleva a porque me has hecho una pregunta que es una pregunta muy actual y que me preocupa mucho tengo ahí precisamente un documento que me has hecho una pregunta que me trae a reflexionar y llevo varios días haciéndolo y meses no sobre el proyecto del partido comunista italiano que me interesa enormemente que considero lleno de imaginación de creatividad pero que me parece que elimina hasta cierto punto esto de la revolución aunque repito la revolución hoy tiene que ser de otra manera otros cauces otros otra dinámica pero yo creo que la idea revolución es decir transformación social total esa tiene que estar allí y mira yo ahora me cuelo de rondón y esto que has dicho de los sujetos emergentes comparto contigo y la idea de que imposible la imposibilidad de que estos sujetos emergentes que potencia en potencia tienen un caudal emancipatorio revolucionario no puedan surgir si no se dan unas condiciones anticapitalistas que estaría de acuerdo contigo te querría preguntar simplemente hemos enfocado más el aspecto desde el punto de vista económico político social tú creerías que habría necesidad en esta noción de anticapitalismo para que estos sujetos emerjan que

hubiera una nueva concepción ideológica una ideología también anticapitalista es decir y un desarrollo cultural también anticapitalista sí sí yo estoy seguro claro que sí porque además las raíces anticapitalistas yo por lo menos a lo mejor soy un poco precipitado e imprudente pero yo encuentro raíces anticapitalistas en muchas cosas en la reflexión ética de kant no pues ahí hay una reflexión anticapitalista en la medida en que el hombre nunca puede ser considerado como medio sino siempre como fin pues eso es una evidentemente es una reflexión ética anticapitalista por lo menos a pensar atrévete a pensar si sape de aude es célebre sape de aude que él pone al principio de la crítica de la razón pura me parece claro bueno pues vamos a invitar a manolo ballesteros a que esté con nosotros en un próximo programa para atrevernos a pensar con él algunos de estos problemas entre otros si es un problema de coyuntura me diría vendrote es un problema ya definitivo de la aparición o desaparición del sujeto revolucionario nada más y muchas gracias hasta aquí nuestra revista de filosofía de hoy gracias a manuel ballestero a quien esperamos por supuesto tener de nuevo con nosotros la próxima semana y gracias también a anna lucas a francisco martínez y antonio garcía santes masis ya sabéis el próximo miércoles estaremos de nuevo con vosotros a la misma hora en revista de filosofía