Gracias. Gracias a Mariana Ángeles de la Concha, profesora titular de lengua inglesa en la UNED, su participación en estos programas. Y continuamos en nuestra revista. Es tiempo ahora de Aula de Filología. El programa de esta noche es el segundo de una serie en la que damos comienzo a este curso, dedicada a estudiar diversos aspectos del aprendizaje lingüístico, tanto en adquisición de la lengua matemática...

como de una segunda lengua. En esta serie trataremos de abordar las últimas tendencias de investigación sobre temas que son objeto actual de debate en la comunidad científica internacional. Vamos a contar para ello con la participación de destacados especialistas en el campo de la adquisición lingüística, principales representantes de las diversas líneas de investigación, tanto básica como aplicada, más características de los debates abiertos en este momento en congresos y revistas especializadas en este área de investigación. Serán ellos mismos quienes nos hablen de sus propias aportaciones a los diversos temas en cuestión. Tuvimos como primer invitado la semana pasada al profesor Sacha Félix, de la Universidad de Passau, quien vuelve a estar con nosotros en el programa de esta noche. El profesor Félix, que también ha ejercido la docencia en las universidades de Kiel, Stanford y la Universidad de Texas en Austin, es autor de numerosos artículos y libros, desde finales de los años 70, sobre el tema de la adquisición lingüística, siendo el primer profesor de la Universidad de Passau a estar en el programa de esta noche.

conocido principalmente por su teoría maduracional de la gramática universal, la cual ha venido desarrollando en varios artículos publicados a lo largo de los últimos cinco o seis años, y fundamentalmente en su libro Cognition and Language Growth. Este fue precisamente el tema sobre el que se centró nuestro programa del pasado lunes. Esta noche, de nuevo en conversación con la profesora Isabel Díez, nos hablará sobre el problema del acceso a la gramática universal en la adquisición de una segunda lengua, analizando datos empíricos de la adquisición del inglés y el alemán como segundas lenguas. Empezamos por darle las buenas noches al profesor Sasha Felix. Buenas noches. Y pasamos al tema que nos ocupa esta noche, nuestro segundo programa sobre adquisición lingüística, que es precisamente el tema de la adquisición de una segunda lengua. El tema del posible acceso o no acceso del aprendiz de una segunda lengua.

segunda lengua a los principios de la gramática universal. A este respecto hablabas la semana pasada de lo que en términos técnicos se llama el problema lógico de la adquisición lingüística. Te referías al hecho de que los datos lingüísticos sobre los que el niño construye su lengua infinita son unos datos finitos y además empobrecidos. Empobrecidos sobre todo en el sentido de que a veces no hay nada en ellos que permita ver al niño que ha formado una hipótesis incorrecta. Y para solucionar este problema se postulaba la existencia de un mecanismo biológico, innato por tanto, que guiaba al niño restringiendo las posibles hipótesis que éste podía considerar. Si es posible generalizar esto también al proceso adquisitivo de una segunda lengua, es evidente que el potencial acceso a la gramática universal tendría una importancia crucial. Así que lo primero que a uno se le ocurría preguntar al tratar de la adquisición de una segunda lengua es hasta qué punto puede decirse que todo esto sea un problema. Y que todo esto sea aplicable a este caso. Y me imagino que muchos...

investigadores también se habrán venido cuestionando esta aplicabilidad, ¿no? Sí, claro. Es evidente que desde que los psicolingüistas comenzaron a interesarse por el fenómeno

del aprendizaje de una segunda lengua aproximadamente a principios de los años 70, una de las cuestiones centrales que nunca ha dejado de suscitar su atención es cuál es la relación entre la adquisición de lengua materna y la adquisición de una segunda lengua. ¿Son procesos idénticos, semejantes o totalmente diferentes? Pues, por intuición y a primera vista parece que estos dos procesos tienen muy poco en común y por eso no es de extrañar que abunden estudios y investigaciones que subrayan el carácter singular del aprendizaje de una segunda lengua, fundamentalmente distinta de las propiedades que caracterizan la... Adquisición.

Sí, bueno, indudablemente a poco que se observe o que se analice la propia experiencia de aprendizaje de idiomas, se nos ocurren por lo menos dos muy muy evidentes. El a menudo abismo existente entre la competencia de un aprendido de una lengua extranjera y la de un hablante nativo, competencia que además es muy variable. Hay gente de la que decimos que se le dan bien los idiomas mientras que otros son o somos casi realmente negados. Y por otra parte está el fenómeno desesperante por completo de la fosilización, el hecho de que uno parece haberse instalado en un cierto nivel y que ya no se logra avanzar más. Sí, sí, pero sobre todo la diferencia más destacada se refiere al éxito del proceso de adquisición, dejando aparte los casos patológicos que son consecuencia de trastornos mentales. Si uno es perceptivo o articulatorio, todos los niños en cualquier parte del mundo consiguen indistintamente aprender su lengua materna.

Diferentes que sean las condiciones culturales, económicas, familiares o intelectuales, no hay ningún niño que no consiga aprender la lengua de su medio ambiente en un periodo de pocos años. Resulta, por lo tanto, que el proceso de la adquisición de la lengua materna implica un mecanismo sumamente fuerte e insensible a las condiciones variadas en las que se cría un niño. Este éxito total e incondicional de la adquisición de la lengua materna contrasta rigurosamente con lo que podemos observar en el terreno del aprendizaje de una segunda lengua. Son bien conocidos los casos de adultos que, después de muchos años de estancia en un país extranjero, siguen teniendo una pronunciación distinta. La pregunta extranjera, yo soy un caso, por ejemplo, además de estar en un país extranjero,

Las personas no solo tienen problemas fonológicos, sino también cometen con frecuencia errores gramaticales y morfológicos. Que no es tu caso, indudablemente. Bueno, eso no está claro, pero estos errores les identifican como hablantes no nativos del idioma en cuestión. Mientras que el éxito total es la regla en el caso de la lengua materna, parece ser más o menos la excepción en una lengua segunda. Además, es bien sabido que las condiciones bajo las cuales se aprende una lengua extranjera constituyen un factor decisivo para el éxito o el fracaso del proceso de aprendizaje. Parece que aprender un idioma, por ejemplo, fuera del país donde se habla, es la manera... Era menos apropiada para conseguir un éxito por lo menos moderado. Sin embargo, solo vivir en el país del idioma...

que se quiera aprender, no garantiza automáticamente el éxito del aprendizaje. Son muchos los factores que ejercen un influjo bastante fuerte sobre la calidad del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, motivación individual, contactos con hablantes nativos, factores emocionales y afectivos frente al país y a su lengua, etc. Además, como muy bien decías antes, parece que hay personas que aprenden una segunda lengua con mucha más facilidad y rapidez que otras. Es decir, que hay personas que se pueden diferenciar por su talento y aptitud para aprender lenguas. Resumiendo, parece que las diferencias entre la

adquisición de la lengua materna y la de una segunda lengua, son verdaderamente importantes, llevándonos a la conclusión de que se...

debe tratar de dos procesos fundamentalmente distintos. Sin embargo, las investigaciones llevadas a cabo durante los últimos 20 años indican que la situación es mucho más complicada y mucho más compleja, así que las diferencias que acabamos de mencionar no justifican en absoluto la conclusión de que estos dos procesos no tengan nada en común. Además, solo observar y enumerar las diferencias entre los dos procesos de adquisición no sirve para nada y por eso tiene poco sentido, ya que impide conseguir un entendimiento más profundo de los principios que subyacen a estos procesos. Por ejemplo, un coche y una moto son vehículos bastante diferentes, sin embargo, comparándolos con un barco de vela, por ejemplo, nos damos cuenta de que comparten muchas propiedades y características fundamentales que el barco no posee.

el uso de ruedas, el principio de la combustión, etcétera, etcétera. En consecuencia, si dos objetos son diferentes o no, depende siempre de la perspectiva que se adopta. Y muchas veces está poco claro si todas las diferencias que podemos observar son relevantes en el sentido de que nos digan algo sobre las estructuras y las propiedades inherentes de los objetos o fenómenos en cuestión. Sí, es evidente entonces que lo que nos interesa investigar es la naturaleza de esos principios subyacentes a ambos procesos, ¿no? Sí, claro. Se trataría de delimitar cuáles son las propiedades inherentes de la adquisición de la lengua materna y de la lengua segunda que provocan estas diferencias, teniendo en cuenta además que se puede observar que la capacidad de adquirir y usar una lengua natural es un rasgo particular de nuestra especie. Ningún animal, por inteligente que sea,

es capaz de desarrollar el tipo de conocimiento lingüístico que todos los humanos poseen. Esta capacidad específicamente humana no solo comprende la adquisición de la lengua materna, sino también la de una segunda lengua. ¿Y se puede decir que conocemos ya la naturaleza de estas propiedades inherentes a la adquisición lingüística? Sí, indudablemente los progresos realizados durante los últimos años, tanto en el campo de la teoría lingüística como en la psicolingüística, nos permiten por lo menos abordar el problema de la adquisición y de la relación entre lengua primera y lengua segunda con mucha más precisión y claridad de lo que era posible en los años 70. En vez de observar solamente y apuntar fenómenos relacionados con los dos procesos, como diferencias, similitudes, condiciones del medio ambiente, etc., etc., hoy es posible. Estamos en condición de especificar y precisar.

Y no cabe duda de que el conocimiento de una lengua, así como su adquisición, son hechos que se dan en la mente humana. Es decir, que las capacidades lingüísticas del hombre reflejan estructuras y procesos cognitivos que físicamente se localizan en el cerebro. Y de eso se desprende que para conseguir un entendimiento profundo de las características y las propiedades del proceso de la adquisición, tenemos que saber algo sobre la estructura de la mente humana en general y, en particular, sobre aquellas estructuras mentales que posibilitan y son, por tanto, responsables del desarrollo lingüístico. Sí, bueno, ya nos decías en el programa anterior que las investigaciones que se han llevado a cabo... ...durante las dos últimas décadas, más o menos, habían permitido establecer el carácter fundamental...

mentalmente deductivo del proceso de aprendizaje, que además es el resultado de la interacción de factores ambientales y biológicos, referidos los factores biológicos a lo que tú llamas la estructura específica de la mente humana. Como decíamos al comienzo de esta charla, el niño nace con ese mecanismo biológico que le permite considerar tan solo algunas de las hipótesis sobre la naturaleza de esos datos, de esas oraciones, de ese input lingüístico que le proporciona su ambiente. Y nos argumentabas estas conclusiones con una, si mal no recuerdo, consideración de tipo lógico, referida al contraste entre la riqueza estructural de los lenguajes naturales, de las lenguas naturales, y la pobreza de ese input lingüístico que el niño recibe, lo cual haría imposible el aprendizaje de unas regularidades que a veces son muy abstractas y arbitrarias que se observan en la estructura de las lenguas. ¿Apuntabas a sí mismo...? Tres consideraciones empíricas.

recordar que la primera era la observación del hecho de que el niño no recibe la lengua, como pudiera quizá pensarse, porque le facilitaría el aprendizaje, no recibe la lengua de su entorno en un orden de complejidad gradual, por ejemplo. Sí, es verdad, muy al contrario. El niño normalmente está expuesto al mismo tiempo a una gran variedad de estructuras diferentes dependientes de las exigencias comunicativas. Por otro lado, el niño oye solamente una parte relativamente pequeña de las estructuras posibles de una lengua, ya que el número de estructuras posibles es infinito, mientras que la experiencia lingüística del niño es evidentemente finita. Y por último, y lo que es aún más importante, muchas de las regularidades que encontramos en las lenguas naturales son tan profundas y tan importantes que no se pueden entender. Y por último, el niño oye solamente una parte y tan abstractas que no se pueden descubrir solamente a través de la lengua.

través de las frases concretas que constituyen el discurso normal del niño. Es decir, en muchos casos no hay nada en el input, en las oraciones, en los datos que pueda llevar al niño a descubrir la regularidad correcta que caracteriza la lengua que el niño va a aprender. Bueno, déjame dar un ejemplo que es un poco complicado, pero vamos a ver. La pregunta básica es cómo un niño español puede adquirir la formación de preguntas en castellano, por ejemplo. Voy a dar la regla primero. La regla que rige esta formación de preguntas es la siguiente. Se sustituye una expresión nominal por un pronombre interrogativo y este pronombre se traslada al principio de la frase. Por ejemplo, si, dada la oración, Juan regaló un anillo a su novia el año pasado.

pasado, queremos preguntar por el tipo de regalo. La forma adecuada sería... Sería, claro, lógicamente, ¿qué regalo? Muy fácil para un español, ¿no? ¿Qué regaló Juan a su novia el año pasado? Sí, claro. Y si preguntamos por el objeto indirecto, obtenemos... ¿A quién regaló Juan un anillo el año pasado? Y preguntando por el tiempo en el que se realizó el acto de regalar, decimos... ¿Cuándo regaló Juan un anillo a su novia? Sí, bueno, muy bien. Bueno, en todos estos casos, el pronombre interrogativo siempre aparece como primer elemento de la frase. Y, evidentemente, no es muy difícil formular una regla que describa esta regularidad. Tampoco es difícil imaginarse cómo un niño puede aprender esa regla, suponiendo siempre que frases como las que acabamos de ilustrar forman parte del input que el niño recibe. Pues, el problema de esta regla... La regla es que hay...

estructuras a las que no se debe aplicar. Si tenemos, por ejemplo, una frase como Juan regaló un anillo a la novia de su amigo, y si ahora preguntamos por el amigo aplicando la misma regla, resulta una frase agramatical de quién regaló Juan un anillo a la novia. Lo

mismo ocurre con una frase como Juan regaló un anillo que había heredado de su abuela a su novia. Entonces, claro, la pregunta lógica sería cómo, ¿no? Eso es, ¿cómo puede un niño aprender estos hechos que, sin lugar a dudas, constituyen una parte del conocimiento lingüístico que todo hablante nativo de castellano posee? La respuesta es bastante simple y desafortunada. Afortunadamente, también sorprendente, no lo puede aprender de todo. No hay nada en los hechos que no se puede aprender de todo.

datos que el niño recibe que le pudiera señalar que la regla de la interrogación no se debe aplicar en ciertas estructuras. El hecho de que nunca oiga monstruosidades lingüísticas del tipo ilustrado no le debe llevar a la conclusión de que estas frases son agramaticales. ¿Por qué? Porque hay muchas frases perfectamente gramaticales que tampoco va a oír en el input. Sí, es verdad. Dijiste, y vamos, es evidente, ¿no?, que el input es finito y que las frases de D o las oraciones de una lengua posible son infinitas. Bueno, de estas consideraciones se desprende que el input que está a disposición del niño es limitado en el sentido de que carece de informaciones necesarias para conseguir aprender el conocimiento lingüístico que cada adulto posee. Ya, pero lo curioso es que el niño parece aprender correctamente estas diferencias de aplicación de la regla. Así que la pregunta vuelve a ser la misma. ¿Cómo lo consigue? ¿Cómo lo hace?

La pregunta es más bien de dónde provienen esas informaciones necesarias si no están en los datos, en las oraciones. Y la idea fundamental, como ya hemos dicho la semana pasada, la idea fundamental desarrollada durante las últimas décadas, sobre todo por el lingüista norteamericano Noam Chomsky, es que el niño, o mejor dicho la mente humana, está dotada como parte de su estructura biológica de un sistema de principios abstractos que contienen precisamente estas informaciones que los datos de medio ambiente no pueden proporcionar. Y son estos principios que posibilitan el éxito del proceso de adquisición. En términos técnicos, se refiere a este sistema de principios que forman parte de la estructura mental del hombre, a la cual hemos llamado la gramática universal. Es decir, la gramática universal...

Es, por lo tanto, un módulo cognitivo biológicamente determinado y por eso es innato. Y es bien sabido que una gran parte de las investigaciones lingüísticas de los últimos años, de las últimas décadas, se han dedicado a especificar y precisar los principios exactos que constituyen la gramática universal. Entonces, estás admitiendo que existe también un problema lógico de la adquisición cuando se aprende una segunda lengua, y que también aquí, entonces, son aplicables los principios de la gramática universal concebidos como este sistema de estructuras cognitivas innatas. No, al contrario. Eso es precisamente la cuestión que estoy planteando en otras palabras y empleando la terminología técnica actual, es que los adultos, cuando aprenden una lengua segunda, tienen acceso a los principios de la gramática universal. Eso es la cuestión principal. Y, lógicamente, es un problema que no se puede evitar.

Lógicamente, hay por lo menos tres posibilidades. Por un lado, podría resultar que la gramática universal controla ambos procesos, más o menos de la misma manera, es decir, lengua primera, así como lengua segunda. Y si fuera así, las diferencias en el éxito del aprendizaje deberían ser debidas a factores extralingüísticos todavía desconocidos, más o menos. Y por otro lado, cabría imaginar que la gramática universal deja de funcionar a partir de una cierta edad, por ejemplo, la pubertad, por razones de desarrollo biológico. Y

finalmente, podría ser que la gramática universal siguiera estando disponible en la adquisición de una segunda lengua en principio, pero su eficacia estaría reducida o bloqueada por factores biológicos o factores externos. ¿Y qué nos dicen entonces los datos experimentales?

¿Hay alguna evidencia empírica que nos permite inclinarnos por alguna de estas tres hipótesis? Bueno, el problema principal en este campo es un problema de metodología. ¿Cómo se puede comprobar si los adultos tienen acceso a los principios de la gramática universal o no? ¿Qué tipo de experimento tenemos que diseñar para encontrar una respuesta a esta pregunta? Y ya hemos visto en los ejemplos anteriores que la función principal de la gramática universal es la de proporcionar informaciones sobre regularidades gramaticales que no se pueden descubrir a través de los datos que están a disposición del niño o, de forma más general, de quien aprende una lengua. Y recordemos a este respecto que la agramaticalidad de una frase como, ¿De quién regaló Juan un anillo? A la novia. Pregunta que corresponde a la respuesta, ¿Juan regaló un anillo a la novia de su amigo? Es una de las regulaciones.

de castellano que no se puede inducir los datos las oraciones disponibles en el input en otras palabras el hecho de que todo hablante nativo de castellano pueda reconocer o identificar la gramaticalidad de dicha frase es la consecuencia de la intervención de la gramática universal en el proceso de adquisición es decir la gramática universal garantiza que un niño español aprenda a reconocer la gramaticalidad es gustar con esta consideración llegamos a formular una predicción importante importantísima si un adulto aprende el castellano como segunda lengua y si tiene acceso a la gramática universal debería reconocer la gramaticalidad de la misma manera que un hablante que ha aprendido castellano como lengua materna por el contrario si el adulto no tiene acceso a la gramaticalidad universal este tipo de la gramaticalidad le debería

queda oculto. Sin embargo, antes de poder realizar un experimento correspondiente, tenemos que solucionar un problema metodológico. Si presentamos una frase gramatical como, por ejemplo, de quién regaló Juan un anillo a la novia, por ejemplo, a un inglés o a un alemán que ha aprendido castellano como segunda lengua, identificará la gramaticalidad sin lugar a dudas. Sin embargo, este resultado positivo no es necesariamente una prueba de que tiene acceso a la gramática universal, porque la frase equivalente en inglés o alemán es igualmente a gramatical. Por eso, cabría pensar que el sujeto inglés o alemán estuviera transfiriendo simplemente las regularidades que conoce en su lengua materna al castellano. Pero, bueno, el problema metodológico que planteas no parece en este caso excesivamente grave, puesto que simplemente se trataría de

encontrar una lengua en la que las reglas de la formación del interrogativo sean distintas de las del castellano o el inglés. Si es que, bueno, estamos refiriendo a la adquisición de castellano, ¿no?, de las del castellano. Si es que tal variación está permitida dentro de la gramática universal. Sí que es posible en una lengua, por ejemplo, en la que la formación de preguntas se hace de modo distinto que en inglés o castellano, y una tal lengua es, por ejemplo, el coreano. La diferencia crucial entre castellano y coreano es que en coreano el pronombre interrogativo no aparece al comienzo de la frase, sino en la misma posición que la expresión a la que se refiere. Por ejemplo, en vez de ¿qué regaló Juan a su novia?, hay

que decir en coreano ¿Juan regaló qué a su novia? O, por ejemplo, en vez de ¿por qué compraste este coche? Se dice en coreano, ¿Por qué compraste este coche?

Bueno, volviendo a nuestro ejemplo a gramatical, de quién regaló Juan un anillo a la novia, la forma correspondiente en coreano sería Juan regaló un anillo a la novia de quién. Y esta frase es perfectamente gramatical en coreano. Pues, ¿qué pasa con un coreano que aprenda castellano como segunda lengua? Si reconoce la gramaticalidad de la frase castellana, tiene que tener acceso a la gramática universal porque este tipo de estructura no existe en coreano y la forma correspondiente es perfectamente gramatical. Pues, el año pasado llevamos a cabo una serie de experimentos con coreanos que aprendían inglés como segunda lengua. Los coreanos recibieron un conjunto de frases inglesas diferentes, unas gramaticales, otras agramaticales, y en todos los casos se trataba de frases cuyas estructuras no tienen ningún equivalente en coreano.

Pues la tarea de los coreanos era la de indicar si se trataba de una frase gramatical o agramatical. El resultado fue bastante inequívoco. La mayoría de los coreanos pudo identificar las gramaticalidades y las agramaticalidades correctamente. Es decir, parece bastante cierto que los adultos que aprenden una lengua segunda tienen acceso a la gramática universal. En otras palabras, la gramática universal funciona no solo en la adquisición de la lengua materna, sino también en la lengua segunda. Este resultado, sin embargo, crea más problemas que soluciona si la gramática universal funciona también en la segunda lengua, porque no funciona mejor. Sí, claro, eso es precisamente lo que iba preguntando. ¿Por qué no se logra adquirir entonces en la segunda lengua una competencia lingüística de alcance por lo menos similar a la que se propone? ¿Por qué no se logra adquirir entonces en la lengua materna? Sí, precisamente.

Ese es uno de los problemas que todavía están sin solución. Sin embargo, hay algunas, digamos, consideraciones que nos indican dónde tenemos que buscar la solución. Por ejemplo, mientras en el dominio estructural que hemos investigado con los coreanos parece que la gramática universal funciona, hay otros fenómenos estructurales en los que el acceso a la gramática universal está bloqueado. Por ejemplo, en alemán el orden de palabras varía en relación con el tipo de frase. En una frase principal el verbo normalmente aparece entre el sujeto y el objeto, como en castellano. Por ejemplo, Juan compró un coche. Sin embargo, en una frase subordinada el verbo tiene que aparecer al final de la frase. En vez de decir, como en castellano, sé que Juan compró un coche, se dice en alemán, sé que Juan un coche compró. Este orden...

con el verbo al final es el orden básico en alemán, del cual todas las otras órdenes posibles son derivados. De nuevo, este hecho no se puede descubrir a través de los datos si no lo proporciona la gramática universal. Un colega mío, Harald Klassen, de la Universidad de Düsseldorf en Alemania, ha observado que los niños alemanes no tienen ninguna dificultad en descubrir el orden básico, mientras que los adultos que aprenden alemán como segunda lengua casi nunca consiguen identificar el orden básico, cometiendo típicamente errores frecuentes en el dominio del orden de palabras. Este resultado indica que los adultos no tienen acceso a la gramática universal con respecto a la lengua. ¿Qué es el orden básico?

gramática, la gramática universal no sólo controla la adquisición de la primera lengua, sino también de la segunda. Mientras que en otras partes, el acceso a la gramática universal

parece estar bloqueado. Y la cuestión que se plantea es, ¿por qué ha de ser así? Bueno, hay varias posibilidades. Como la gramática universal constituye una parte de nuestra biología, en un cierto sentido es un órgano mental, puede ser que sus funciones se debiliten y se desgasten con el paso de tiempo, más o menos de la misma manera que se deterioran las funciones de otros órganos, los ojos, las articulaciones o la memoria. Bueno, otra posibilidad sería que hubiera un proceso biológico que a una cierta edad, en un sentido metafórico, apaga las funciones de la gramática universal porque es un fundamental. Y, por lo tanto, la gramática universal es un organo mental. Y, por lo tanto, la dimensión principal de la gramática universal es un organo mental. Y, por lo tanto, la dimensión

la adquisición de la lengua materna, ya está cumplida. De la misma manera que apagamos la luz cuando ya no la necesitamos. Ya, bueno, pero hay dos cuestiones que a mí se me ocurren de lo que acabas de decir. La primera es lo raro que resulta que el acceso a la gramática universal en una segunda lengua sea, después de lo que has dicho, tan solo parcial. Es decir, hay partes a las que sí se puede acceder y partes a las que parece que no. Y por otro lado, habría que considerar qué mecanismo llena los huecos vacíos de la gramática universal. Es decir, qué guía a la adquisición de una segunda lengua. Tal vez los valores de aquellos principios de la gramática universal que están caracterizados en la lengua materna o algún otro módulo, o módulos cognitivos que se pueden compartir con otros tipos de aprendizaje general no lingüístico, como resolución de problemas, por ejemplo. Ambas cosas a la vez. Bueno, claro. Hay muchas más posibilidades que todavía no hemos investigado y que se están investigando más o menos en la actualidad. ¿Qué es lo que se está investigando?

en diversos centros del mundo, aunque no esté claro todavía cuál podría ser la solución correcta. Sin embargo, yo creo, y yo creo que no cabe duda, que el problema de la función de la gramática universal en la adquisición de la lengua segunda constituye uno de los problemas más graves y también más difíciles cuya solución podría ser la clave para entender muchos otros fenómenos misteriosos en la adquisición de la lengua segunda. Bueno, es probable que la próxima vez que nos visites, que la próxima vez que vengas a España, puedas decirnos que ya se han despejado muchas de estas incógnitas que ahora se plantean. Por lo menos lo espero. Aunque imagino que al menos todavía, quizá durante unos cuantos años, por cada problema aparentemente solucionado, pues surgirán una plétora de nuevas preguntas. El tiempo, como siempre, es limitado, se nos ha acabado, así que, profesor Félix, buenas noches y hasta siempre. Sí, muchas gracias.

Hasta aquí el espacio Aula de Filología nuestra revista finaliza aquí pero volveremos el próximo lunes con nuevos temas que esperamos sean de vuestro interés gracias por la atención que nos habéis prestado ahora os dejamos con revista de geografía e historia dentro, claro, está de la programación educativa de la Universidad a distancia