...y la educación. ...de 1982. Descendiendo en la pirámide teleológica... ...lo hacemos desde los fines a los objetivos generales... ...hasta alcanzar los específicos... ...también llamados metas. Bajo este nivel y en la máxima concreción... ...solamente encontramos las tareas. Definir objetivos específicos... ...con... ...el...

Supone haber tomado una serie de decisiones entre alternativas válidas, pero en ningún caso se debe olvidar la congruencia de vida con los niveles superiores en la definición de los objetivos. En concreto, hay que salvar dos grupos de problemas, de tipo semántico, es decir, la significación unívoca, y problemas de carácter práctico, especificando la conducta a observar en qué contexto y con qué instrumentos y personas. Definir y programar objetivos específicos permite la experimentación pedagógica. Aunque algunos autores... ...supongan una reducción del cometido docente a una práctica rutinaria a función puramente tecnológica. Sin embargo, hay que decir que la medición objetiva es elemento esencial del...

diseño, para lo que es necesario especificar los puntos de partida y de llegada, es decir, el input y el output. Los objetivos específicos, por otra parte, han de traducirse a términos operacionales. El componente asiológico propio de los fines puede estar presente en el acto didáctico sin que al especificar metas se olviden los procesos internos, es decir, procesos no observables directamente. Es más, solamente a través de una estrategia curricular meditada se puede facilitar que aflore lo más genuino del hombre, sus capacidades más originales. Una práctica que tiene presente las diferencias individuales supone una programación precisa de los tiempos y de las tareas. Algunos autores, entre los que he hablado, cabe citar a Tava.

...explican claramente esta posición. Los objetivos describen la conducta, el contenido y el contexto... ...donde tendrán lugar. Referencia claramente importante a la estrategia. En segundo lugar, señala este autor... ...que los objetivos complejos han de analizarse... ...y de reformularse de forma específica. Además, los objetivos y las experiencias... ...adecuada definen claramente los objetivos... ...expresados en la programación. Por último, decir que los objetivos tendencia... ...son caminos, dirección oportuna... ...más que puntos de llegada del discente. Negar la especificación de objetivo... ...supondría, en la práctica de la planificación del currículum... ...sustentar objetivos cargados de un alto grado de generalización... ...y, por tanto, de equivalencia.

Desde el punto de vista de la medición, sería renunciar, de alguna manera, a la posibilidad de instrumentos objetivos y estandarizables. Por otra parte, la concreción de los objetivos en la programación permite establecer metas comunes que dinamicen la comunicación de los grupos, ya sean los departamentos, ya los equipos. En ambas direcciones, dicente docente, al conocerse la exigencia del programa, los medios y el nivel necesario. Es necesario también advertir que un diseño de programación basado en unos objetivos comunes de desarrollo no ha de significar necesariamente la ausencia de objetivos optativos y libres. Lo que parece que ocurre frecuentemente... A nivel institucional, cuando los fines y los objetivos...

no es tan claro, es que se subrayan algunas paradojas fundamentales. Distintos educadores, por ejemplo, que afirman estar cumpliendo el mismo objetivo educativo y, sin embargo, actúan en la realidad de forma muy diferente y a veces incluso contradictoria. La solución, por tanto, puede apuntar por la consideración de la organización del currículum y

la programación respectiva, basada no solamente en definiciones operacionales de objetivos, que efectivamente hacen referencia, fundamentalmente o principalmente, a un sentido longitudinal, sino también en definiciones estructurales de los objetivos, que hacen referencia a la intersección. La solución es dependencia con los demás del programa y la naturaleza del mismo.

viendo, al mismo tiempo, ciertos problemas de interdisciplinariedad, tales como objetivos comunes sincronizados, alcanzados con auténtico control y fundamentación vital para un desarrollo científico de las ciencias de la educación. Mayer, citando la fábula del caballito de mar, que acaba en las fauces del tiburón verdaderamente contento, nos dice que el que no sabe a dónde quiere ir no se deberá extrañar cuando llegue a otra parte. En suma, consideramos que las jerarquizaciones asiológicas facilitan la definición de fines educativos, las tasonomías las propias de los objetivos generales, y a tenor del contexto real se especificarán las metas. Tres niveles, por tanto, que se corresponden

con las tres dimensiones del espacio didáctico anteriormente indicada. ¿Pero qué técnica de programación de objetivo utilizar? Comenzaré diciendo que la eficacia de un sistema educativo se concreta en la medida en que facilita la transmisión dinámica de la cultura y el desarrollo de las capacidades humanas de los estudiantes. Y eso tanto en su dimensión individual como social. Una institución pedagógica tiene estilo cuando se autodirigen de forma autónoma todos los miembros de la comunidad escolar a partir de una zona de autonomía claramente determinada y escritas en un estatuto propio hacia unos objetivos cuando menos compartidos. El primer problema a resolverse.

...en la programación de objetivo... ...es la planificación... ...y la especificación... ...de los fines educativos... ...según decíamos anteriormente... ...al tratar los niveles de definición... ...que los objetivos... ...vienen expresados... ...de alguna manera... ...en su conocido y famoso ideario... ...y que en los centros estatales... ...también se reconoce y explican... ...en las disposiciones metodológicas... ...de carácter legal y jurídico... ...conocidas como norma de regulación didáctica... ...no es el momento... ...de entrar en la legitimidad... ...de uno u otro planteamiento... ...de cualquier manera... ...en el orden práctico... ...parece oportuno recordar... ...que el control de la educación... ...hacia paradigmas futuros... ...ha de estar en la sociedad... ...y dentro de la sociedad... ...en la familia... ...dado el...

...el carácter ideológico de los partidos políticos... ...no parece oportuno que la especificación de objetivos... ...al menos en los grandes fines de la educación... ...esté pendiente del juego democrático actual. Parece que la reivindicación social y en concreto de la familia... ...es un derecho natural primario. No obstante, los innumerables modelos que se ofrecen... ...se deberán revisar a través de la metodología experimental... ...como único medio y vía para zanjar las actuales disputas planteadas. Por otra parte, habrá que decir que los objetivos generales... ...se deberán definir a la luz de una taxonomía procedente... ...de entre las existentes o como consecuencia... ...de la elaboración particular de los departamentos... ...y equipos de un sistema educativo.

instituciones universitarias, la especificación de objetivos generales de investigación es tarea inexcusable a través de la práctica del seminario de tan larga tradición en nuestro país. En tercer lugar, señalar respecto de los problemas que plantea la programación de objetivos que la construcción de programas y su especificación, es decir, objetivos,

contenidos, actividades y evaluación, en ella han de participar también los discentes, es decir, los propios estudiantes. En una educación integrada, la aceptación libre y la participación ordenada es supuesto para la integración de un aprendizaje significativo, dado fundamentalmente el carácter inmanente del mismo. Las técnicas de planificación del sistema se centrarán en el diseño general, los diseños de la educación y la evaluación, y en el diseño de la educación, en el diseño de la educación, en el diseño de la educación, en el diseño de la educación, en el diseño de la educación, ⅂ Las вамске commandos de223 book los fin etc. educativos, isn

estructura que se expresa de una forma intuitiva en la definición del organigrama funcional. La programación de los objetivos específicos técnicamente supone la previsión de las tareas, los tiempos, es decir, horarios y calendarios, y además las personas o agrupaciones encargadas de su ejecución y control. Los programas, a su vez, se concretarán en corto, medio y largo plazo. El feedback del sistema, es decir, la retroalimentación, será consecuencia de los indicadores establecidos a lo largo del proceso de la educación y que actuarán como control del proceso mismo. Cuando de distribuciones normales se trate, los objetivos de la educación son los mismos que los objetivos de la educación. Los objetivos específicos o metas didácticamente se aconsejan

...dividirlos en la práctica en mínimos básicos... ...donde estarían incorporados los comunes y optativos... ...y un tercer grupo de objetivos que serían los objetivos libres. Hay que decir que los mínimos deben alcanzarlos... ...entre el 84% y 98% de los estudiantes. Los básicos deberían alcanzarse en una programación normal... ...entre el 50% y el 84%. Y los libres, en el orden de la plasi... ...por aquellos alumnos que hayan superado los niveles anteriores. A través de los optativos pueden canalizarse... ...las pautas hacia el desarrollo de la singularidad y originalidad dicente. Por tanto, en este momento... ...podríamos sintetizar las características... ...de los objetivos generales... ...en la serie de estudios.

ser pocos, conocidos por todas las personas, definidos estructural y operativamente, medibles, es decir, observables al menos indirectamente, realistas, es decir, posibilidad de alcanzarse en el tiempo previsto, que hagan referencia a núcleos temáticos o estructuras cognitivas importantes, fechas de cumplimiento previstas e instrumentos fiables y válidos para su control y evaluación. Respecto de las técnicas o fuentes de operacionalización de objetivo, podemos resumir la siguiente. Análisis de ejecución. Análisis de tareas, de incidentes críticos, descripción de la población.

de objetivos y el análisis de metas propiamente dicho. No obstante, como señala Jimeno, la operacionalización de objetivos no solucionará el problema de la objetividad de la ciencia didáctica, ya que los valores son componentes inevitables en cualquier decisión. Aunque sí es cierto que asegurarán la certeza técnica de la evaluación. En concreto, y desde nuestra posición epistemológica, consideramos que la definición de objetivo puede plantear las siguientes dificultades. Por un lado, pérdida del significado semántico de la definición operacional. En segundo lugar, desestimar posibles interpretaciones en consecuencia. Y en último lugar, el peligro de la evaluación. El peligro de sesgo voluntario en la búsqueda de la significación.

Por tanto, la tecnología que pueda elegirse deberá tener en cuenta que la planificación y programación debe tener un carácter abierto, ya que las definiciones operacionales y de

construcción tienen un valor fundamentalmente paradigmático. Por tanto, algoritmizar el proceso, como advierte Landa, no es posible, ya que exigiría un conocimiento absoluto de factores y variables del contexto de la enseñanza, es decir, de las posibles reacciones de los elementos personales, especialmente de los estudiantes, ante todas las interacciones exteriores e interiores. Y, en consecuencia, todo el comportamiento o conducta que de ahí pudiera generarse.

Finalmente, merece una exposición somera de la importancia de los contenidos de enseñanza dentro del contexto de la programación de objetivo. Y hemos de comenzar diciendo que el ataque a la escuela tradicional fue por su carácter verbalista, articulando un currículo que favorecía un aprendizaje repetitivo. La escuela nueva, fundamentalmente, entiende la planificación de los objetivos apoyado en la propia actividad del discente. Por tanto, los contenidos deben cumplir la misión de transmitir la cultura, pero además facilitar y estimular la formación intelectual del que aprende. Los criterios señalados anteriormente para la sesión de objetivo son válidos también. Respecto de la reducción de la información.

de contenidos. Además, subrayar que más importante que el contenido es la forma o el cómo se aprenden dichos contenidos. De aquí que los centros de interés y de experiencia han de ser las fuentes de un aprendizaje significativo, de un aprendizaje por descubrimiento. Un hecho es claro y con esto termino. El contenido, en su acción más amplia, no puede ser centro del currículum puerocéntrico, pero desde luego tiene su lugar y su destacado rol. El objetivo de aprendizaje heurístico nos reclama una metodología depurada y junto a ella unos contenidos-tarea muy escogido. Sin embargo, la selección o limitación temática no se ha de entender como restricción, sino, en función de la forma en que se ha de hacer, la selección o limitación temática no se ha de entender como restricción, sino, en función de su carácter constructivo ya indicado.

Y además en cuanto que facilita el desarrollo de los procesos cognitivos. Nada más, muchas gracias.