Gracias. UNED, radioeducativa. Hola, buenas noches. Bienvenidos un lunes más al programa radiofónico de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Desde ahora y durante dos horas y media, la UNED les ofrece un programa de radiofónica. Un programa de radiofónica.

va a acompañar con un programa educativo y cultural que llega hasta ustedes a través de Radio Nacional de España en el 1359 de la Onda Media. Hoy lunes, día 14 de diciembre, comenzamos la última semana de emisiones del primer trimestre. Los espacios que hemos preparado para hoy están relacionados con las facultades de Filología, Geografía, Historia y Ciencias. También les ofreceremos el espacio cultural Tiempo de Músicas y terminaremos nuestra emisión, como cada día, con el curso de acceso directo a la Universidad para mayores de 25 años. Y ya, sin más, vamos a entrar de lleno en el contenido de nuestros espacios, dando paso al programa Aula de Filología. ¡Gracias!

En aula de Filología vamos a tratar de literatura española. Ana Suárez Miramón, profesora titular en la Facultad de Filología de la UNED, es la responsable de este espacio que ella misma decidió dedicar a la generación del 27. Escuchamos ya a la profesora Ana Suárez. Buenas noches, tenemos el gusto de estar aquí de nuevo, como en otras ocasiones, con la profesora Milagrosa Arismendi, para que nos hable del 27. A mí me gustaría que esta charla de este día fuese también un pequeño homenaje de nuestra universidad, aunque sea pequeño y sencillo, pero de un gran homenaje, por lo menos afectivo, a Vicente Aleixandre. Se conmemora el centenario del nacimiento de varios autores,

de la generación del 27 y creo que alexandre es el que menos relevancia ha tenido en nuestra sociedad entonces yo espero que la profesora milagros arizmendi que ha trabajado muchísimo en esta etapa que conoce a la perfección el mundo del 27 nos pueda decir algo muy interesante sobre alexandre y en general sobre el grupo del 27 en principio me gustaría saber milagros qué te parece la conmemoración de en este año del centenario del 27 cómo se ha llevado a cabo y qué opinas pues buenas noches ana estoy encantado de una vez más de estar aquí en las celebraciones lo hemos hablado creo que ya aquí son siempre buenas no por lo menos ponen en la actualidad a los poetas o a los escritores que de alguna manera si no quizá por nuestra sociedad y nuestra prisa pasarían desapercibidos creo que ha sido el año las

Como presentíamos, el año Lorca, pero también toda una serie de instituciones, de centros e incluso la universidad ha tenido en cuenta a los otros poetas que este año celebraban su centenario. Y entre ellos tú y yo hemos estado en una mesa redonda en el CEU, que ha hecho un homenaje creo que estupendo, bien llevado, bien organizado, sobre Vicente Alexandre, donde ha reunido quizá los mejores especialistas sobre el poeta. Un poeta extraordinario que en este momento tiene ya una bibliografía, de alguna forma podríamos decir apabullante, tiene muchísima bibliografía. Y sin embargo, creo que han sido unas jornadas, tú estuviste en ellas estupendamente además, haciendo una reflexión muy importante, la conexión de este poeta con su inmediata retroterra, con su inmediata tradición. Ese unamuno a Vicente Alexandre, que realmente a mí me encantó. Y también me abrió toda una serie de...

perspectivas, porque si recuerdas en la biografía de Leopoldo de Luis, se dice que en un momento determinado, cuando está más o menos un Alexander escribiendo espadas como

labios, descubre a un amuno. Y digo descubre no porque no lo haya leído, sino porque realmente le apasiona, le atrae. Es decir, un amuno ocupa un momento importante en la biografía de Alexander y tú nos hablabas muy bien de ello. Por lo tanto, creo que de alguna forma, poco a poco o deprisa, como quieras, sí que se ha atendido a todos estos poetas. Incluso Damaso, que de alguna manera parecía que iba a quedar desdibujado, pues ha habido muchas publicaciones, estupendas publicaciones sobre Damaso. La Fundación Generación del 27, yo siempre que vengo a esta casa que empieza a ser mi casa, siempre hablo de ella, sabes que por razones puramente afectivas. Nos encanta que sea tu casa. Desde luego, pero que creo que también eficaces. La publicación en facsímil de Vida y Obra de Damaso Alonso, de la que hablaba. El otro día el profesor Vicente Granados.

ha sido un homenaje creo que por lo menos muy digno, a él le habría gustado mucho y ha sido muy bien recepcionado. Por ejemplo, Darío Villanueva ha hecho una crítica o una interpretación afectiva y crítica en el sentido más exacto muy positiva del texto. Es decir, que creo que poco a poco sí hemos rendido un homenaje no solo a Lorca sino a los otros poetas que realmente tienen una talla excepcional. Y creo que eso conectaría bien o bastante bien y gracias por tu introducción por supuesto a eso que un poco yo les decía el otro día. Un autor, para conocer un autor en su globalidad si es que es posible y tampoco es que lo pretendamos sino para conocerlo lo mejor posible hay que entender de alguna forma o hay que analizar cómo ha sido recepcionado, cómo ha sido escuchado, cómo ha sido leído. Cada época por supuesto incluso casi cada generación porque estamos hablando de poetas contemporáneos y poetas que hemos conocido vivos, poetas muy próximos a nosotros. Pues cada generación aporta su propia perspectiva, su propia...

visión. La visión de Duque a Musco el otro día, que de alguna forma rompió una lanza en favor de ámbito del primer texto de Alexandre. Lo que dijo Alvar en la voz estupenda y fenomenalmente bien leída de Pilar Palomo. Cada grupo, casi cada generación, repito, va expresando su propia cómo lee al autor. Es decir, de alguna forma qué le está aportando a la sensibilidad de ese momento ese autor. A mí me gustaría saber, poniéndome en el lado de los alumnos que nos están escuchando y que están dispuestos a leer, en muchos casos por vez primera a Alexandre, cómo pueden leer ellos a Alexandre sin problemas y qué pueden encontrar en Alexandre. Que quizás sea una pregunta que en muchos casos les dificulta enfrentarse. Yo creo que sin problemas casi es imposible. Es decir, cuando Salinas habla de Alexandre, lo primero que pasa es que le Come a los corazones si se loμo que le Clare y luego le Dei la resistencia a el Tribunal 죽a. Entonces avec esto está detrás de lo que la economía es. Pero si no. Comoolph T., que ha involucrado con el periodismo, есть otro paso a la economía es. Bueno, desde el principio,

habla de la destrucción del amor, lo primero que tiene que intentar, de alguna forma, quitarle la etiqueta de difícil, poesía difícil. Más o menos dice que evidentemente toda poesía que tiene calidad, altura, vuelo, es una poesía que exige una determinada actitud, una actitud comprensiva, lo que decía Cernuda. Hay que tener, de alguna manera, la capacidad de sumergirse en la atmósfera que ha creado, la atmósfera del poema, hablarán, que ha creado el poeta para llegar a una recepción válida, es decir, para entender al poeta. Sí que yo creo que en ese sentido también es fascinante, porque es un reto. Estamos habituados, quizá, o estamos empezando lamentablemente a habituarnos, quizá a una literatura que se ha llamado light, ¿no? Y, naturalmente, la poesía del 27, en modo alguno, es light. Afortunadamente. Afortunadamente, sin ninguna duda, como no lo es un homuno,

como no lo es Juan Ramón, como no lo es ninguno de estos, o de los grandes, sin ninguna duda.

Pero el 27, sin ninguna duda, repitiéndome, sí le plantea al lector un reto. Tiene que, de alguna manera, sentarse con toda su sensibilidad, con todo su bagaje de conocimiento, para ir empezando a entender al poeta. Y creo que eso es fabuloso y es muy positivo. El lector, sea al principio de su larga carrera de lector, o sea en el medio donde esté situado, el texto tiene que siempre ofrecerle la sugestión, la fascinación de obligarle a algo, a entenderlo, a comprenderlo, a captarlo, a participar, a tener una sensibilidad común con ese texto. Y para leer a Alessandre, conviene también leer un poco un panorama general del 27. ¿Hay rasgos comunes? Que eso es una cuestión que siempre se preocupan los alumnos de saber. Hasta el punto que yo el otro día planteaba, y creo que, aunque ahora me... ¿Hay rasgos comunes?

me preocupe porque tengo que configurar un texto para publicarlo, que sin ninguna duda la generación del 27, si ellos tienen conciencia de que son generación, es porque comparten muchas cosas, comparten incluso en un momento determinado, yo he hablado de una poética compartida, es decir, comparten influjos, yo utilizaba el texto de Alto Laguirre para decir cómo cuando Alto Laguirre hable de sus influencias, es decir, dónde está el humus de su creación, va a señalar a sus poetas próximos, a sus amigos, dice por ejemplo, y lo voy a leer tal cual, mi poesía ostenta como principal influencia la de Juan Ramón Jiménez, soporta la de Don Luis de Góngora, se siente hermana menor de la de Pedro Salines, además Emilio Prados, Vicente Alexandre y Luis Cernuda influyeron personalmente en mi formación literaria, está clarísimamente reconociéndose como participante, como miembro de un grupo, de un grupo poético.

Es decir, lo que tú estás diciendo. Es decir, si en realidad para comprender lo más ampliamente posible, lo mejor posible a Salinas, tenemos que leer a Guillén. Porque no solamente la amistad fue importante, las cartas, los epistolarios publicados estos últimos dos o tres años han sido importantísimos. Aparte de realmente interesantes y sugestivos, nos ha permitido conocerles humanamente. Incluso conocer cómo esta amistad, que Damaso decía amistad verdadera, no fue tan idílica ni tan hermosa. Tuvo sus más y sus menos, sus peleas, sus dudas, sus luchas. Pero sobre todo nos ha permitido tener un perfil humano de estos escritores y subrayar lo que estamos diciendo, Ana. Que son importantes, importantísimos como únicos, son únicos sin ninguna duda, pero también son importantísimos como grupo. Porque en un momento determinado... Tienen conciencia de grupo y eso significa que elijan a Góngora.

como un ideal de arte, que se reúnan en el Ateneo de Sevilla, que compartan las mismas revistas, el litoral en este sentido tiene una importancia decisiva, que compartan los mismos editores, en este caso la labor de los editores, como en todo momento de la historia, es fundamental. El 27 son poetas profesores, lo hemos dicho muchas veces, y tienen una capacidad de publicitarse a sí mismos extraordinaria. Saben muy bien en medio que se mueven, aunque muchas veces bañan de puros por la vida, que es una forma como cualquiera de ir, pero que realmente eran muy inteligentes en todos los sentidos, es decir, dominaban también el medio complejo de la editoría, de la publicidad, todas estas cosas. Afortunadamente para nosotros en estos momentos. Pues sí, afortunadamente para nosotros, e incluso a veces nos obliga a luchar, porque cuando luchamos con los agentes

literarios para pedir derechos de autor, seguimos teniendo problemas y sigue siendo una lucha a veces dura, a veces excepcionalmente generosa.

Por ejemplo, te puedo contar aquí que acaba de aparecer, no ha salido todavía al público, pero se acaba de editar una antología de Damaso Alonso hecha por un escritor joven y la familia de Damaso Alonso ha respetado el gesto, ha respetado la voluntad, quería decir, de Eulalia Galbarriato, la mujer de Damaso Alonso, de que no se pagaran derechos de autor por ese texto. Y sabes que en este momento la academia ha recepcionado el legado excepcional en libros de Damaso Alonso, realmente un legado extraordinario, y no ha habido ningún problema ni por parte de la academia, porque la familia ha decidido que aunque no se firmó ningún papel, sino fue un tratado mano a mano, pues que respetarlo. En otros casos, pues la lucha editorial, la lucha con los agentes literarios es dura, tienen toda su razón, nosotros defendemos tú y yo, por supuesto, los derechos de autor, ¿no? Pero bueno, también es verdad que el público tiene derecho a...

nunca mejor dicho, derecho a recibir textos y todas estas cosas por lo tanto volvemos a movernos en lo mismo, el grupo el grupo es en el principio del 27 cuando quieren ser 27, fundamental es fundamental y esto es lo que en principio hay que destacar sobre todo de cara a los alumnos tienen que verlo como grupo y unos a otros leyendo unos y otros autores pueden entenderse unos y otros, ¿no es así? exactamente, es así, fíjate cuando yo decía el otro día y lo he escrito por ahí y lo he repetido porque me parece significativo cuando Jorge Guillén que es uno de los poetas más conscientes en sentido totalmente positivo de lo que es la obra la obra está completa, la obra escrita se la dedica a Salinas por un lado, porque sabe que es el que mejor le entiende el que mejor le va a recepcionar el que sabe las claves incluso que al lector global, al lector general al lector anónimo que ellos dicen no no las va a saber desentrañar

le importa, ni tiene por qué desentrañarlas. Sin embargo, Salinas sí, porque muchas veces si leemos el epistolario, vemos como hay claves de los poemas que no se sabían, pero que un amigo le dice al otro, bueno, pues este poema he rectificado esto porque tú me dijiste esto. Es decir, que la comunicación fue tremenda. La comunicación fue muy directa. Cuando Alto Laguirre va a publicar un libro, se lo da a leer a Lorca, y Lorca le dice pues sí, pues no, pues este poema sí, este poema no. Fíjate que esa es una de las más importantes, si es posible decirlo, fíjate, de Alexandre. Alexandre es un excepcional lector de los poetas de diferentes generaciones. Cuando empieza a escribir, cuando empieza a darse cuenta Alexandre de que va a ser poeta, lo hace. Primero, porque en la escuela tiene un compañero que se llama Emilio Prados. Nada más, nada menos. Conviven, conviven, absolutamente conviven. Inmediatamente...

en 1917, el dato lo tengo aquí, conoce a Damaso Alonso. Y claro, dice que descubre, lo dice él, que descubre con Damaso y con Rubén Darío, Damaso le regala a un libro de Rubén la poesía como la gran pasión de su vida. Y absolutamente lo descubre en ese momento y lo cumple a lo largo de toda su vida en que la poesía es su gran pasión. Sí, sí, sí. ¿Y qué hace Alexandre de alguna forma? Primero, evidentemente, le da a leer sus libros, sus libros me refiero a un manuscrito a los poetas. ¿Qué hace Salinas? O, por ejemplo, Salinas menos, pero Cernuda, cuando recibe Ámbito. El mismo Damaso lo mismo. Ámbito lo considera en un libro como una especie todavía de ensayo de lo que va a ser el poeta. No le dan la importancia que, por ejemplo, Duque a Musco ha subrayado. Y que el propio

Vicente Alexandre dice, no, no, en Ámbito están ya las líneas, trazadas las líneas de lo que va a ser mi poesía. ¿Qué dice Cernuda? Que yo leía el otro día. Creo que es Cernuda.

Sí, me parece que Cernuda. O Salinas, no. En este caso es Cernuda. Que cuando se publica Ámbito, fíjate, estamos realmente en lo que Jaús después ha hecho con la estética de la recepción. Dice que Ámbito es un libro que de alguna manera pasa desapercibido y que incluso el propio autor no va a continuar porque no tiene todavía su público. No tiene público. Y entonces, ¿qué sucede? Que Cernuda, que Alto Laguirre, que el propio Alessandro y otros poetas, que Damos y demás, se convierten en su público. Es decir, Cernuda lo dice clarísimamente. Es consciente de que incluso un poeta, para encontrar su línea, tiene también que tener a ese lector, a ese receptor, a ese público. Es decir, que es que encontramos que las modernas metodologías, ya nada de estas modernos, pero vamos, de la estética de la recepción, de los horizontes de expectativas, estos poetas, con otras palabras, estaban diciendo exactamente lo mismo. Claro, que son poetas auténticos. Claro, y sobre todo...

Y sobre todo han hecho una cosa que tú has hecho también muchísimo, es leer muchísimo. Claro. Esos clásicos son sus contemporáneos. Claro. Tú lo decías... Perdona. No, no, no, que eso es lo que yo les digo muchas veces a los alumnos, que el problema del 27 es la necesaria lectura obligada que requiere anterior, desde la época del barroco, para llegar a entender y a entender muy fácilmente después a estos autores, aunque parezcan difíciles. Incluso porque ellos mismos, poco a poco, la dificultad, como sucede en cierto modo siempre, ellos mismos, la poesía es conocimiento, es aprehensión de uno mismo y es su instrumento de conocimiento. Entonces, claro, irse conociendo a sí mismo de alguna manera significa irse aclarando y, por lo tanto, aclaran también su propia página en blanco, como decía Cernuda. Pero las claves están ahí. Son poetas que saben que la palabra está instalada en la palabra. Se construye sobre la palabra. Dice Alto Laguirre...

Los poetas preferidos son Garcilaso de la Vega, San Juan de la Cruz y Juan Ramón Jiménez. Y no significa que es que le gusten, no, no, significa que se ha empapado de ellos con mayor o menor acierto crítico, con mayor o menor capacidad de comprensión, evidentemente. Hace poco yo leía una crítica que en cierto modo me hacía gracia, negativa sobre la biografía de Garcilaso de la Vega, de Alto Laguirre. Bueno, lo que significa es que para ellos estos poetas son, lo repito, sus coetáneos, sus contemporáneos, no conciben la palabra al margen de la palabra de los demás. Entonces, claro, para él Garcilaso de la Vega es tan actual que lo puede, de alguna forma, incluso, pues, como lo trae a su propia biografía. Lo convierte en su amigo, pues, malinterpretar incluso datos objetivos. Claro, claro. Porque es como de alguien muy, muy íntimo del que hablas. Entonces lo haces a tu modo y manera. Esta, no sé, como decirlo, familia. Convivencia, claro. Convivencia, exactamente. Familiaridad con la literatura.

La literatura determina que el lector que no ha leído tanto, pues se tenga dificultades. ¿Qué sucede? Que los propios del 27, estos poetas, pues de alguna manera se dan un momento determinado cuenta de que tienen que aproximarse a ese lector lo más posible, porque si no, no consiguen ni conocerse a sí mismos ni que les conozca. Y sucede entonces que hay como una, evidentemente por motivos históricos y por motivos vitales y de todo orden, pero hay un momento que parece que las trayectorias de alguna forma se quiebran o por lo menos buscan un distinto camino. Entonces tenemos que en un momento determinado

llegará Alexander a la historia del corazón y bajará a la plaza de ese famoso poema para de alguna manera hablar al hombre de la calle, la expresión del Berti. Es decir, de alguna forma a ese lector. Que sin tener todas las claves, sin embargo, sí percibe excepcionalmente la emoción, que es lo que siempre de alguna forma termina siendo.

a pesar de todos los problemas que plante la poesía, la poesía si no te transmite vivencias, emociones, vibraciones, pues en realidad no la lees, terminas que ni tú misma, aunque no tengas más remedio que hacerlo porque esté en tu programa, terminas diciendo este poeta a mí no me gusta porque no me transmite nada, no tiene vuelo. Efectivamente. ¿Tú aconsejas a los alumnos que partan de qué tipo de lectura para leer a Lysandre, por ejemplo? ¿Crees que Historia del corazón sería un buen comienzo? ¿Crees que es mejor por orden de creación? Yo diría siempre que por orden de creación, sería ir viendo cómo crece el poeta. Esto es una lucha que hemos tenido muchas veces, ¿por qué en un momento determinado una antología? ¿Por qué hacer una antología? Y la práctica en las aulas, la práctica docente, la práctica también en cierto modo editorial, dice que evidentemente muchas veces son tremendamente útiles. Por ejemplo, alguien que conocimos en las aulas, Arturo Ramos,

Moneda, se llama así, Arturo Ramoneda, si no recuerdo mal, en la antología de Castalia. Me parece un libro estupendo, estupendo, estupendo. Muy claro, muy concreto, muy didáctico, conociendo muy bien el producto que está, lógicamente, transmitiendo, dando las claves correctas y exactas, pero haciendo un texto muy accesible. De alguna forma, posiblemente, si tú me preguntas cómo le daría yo a mis alumnos o a los alumnos, quizás sería una buena forma de empezar. Porque tener a todos los poetas que, bueno, de alguna manera, siguen bajo ese rótulo de grupo, generación del 27, poder leer un poema de Damaso, un poema que Damaso abrirá otra etapa de la literatura, Cernuda, Alto Laguirre, Prados y demás, ver qué puntos tienen de conexión, de coincidencia, eso que decíamos hace un momento, esa poética compartida, ver cómo a la vez son profundamente originales, profundamente personales.

personales, cómo transmiten cada uno una cosmovisión auténtica y única, pues creo que puede ser una buena fórmula. De una manera práctica, porque aquí yo quisiera que quedase, por un lado, de forma práctica, que fuese un servicio directo para los alumnos. ¿Tú nos aconsejas una visión general en plan antología y después profundizar en la obra de Alexander en este caso? Sí, yo si tuviera que aconsejar, que creo que ya no me gusta demasiado, porque luego siempre resulta que se sienten como cohibidos y hacen lo contrario. Pero sí, yo creo que sí, que leyeran una antología, incluso las antologías clásicas, la de Cano y demás. Ahora se acaba de hacer una dirigida por Víctor García de la Concha, que es una antología con bastante ambición. Pues de alguna manera, yo creo que el lector, el lector de poesía siempre tiene que ser un lector. De alguna manera. Por lo menos, vamos a decirlo con las palabras de Cernuda, capacitado. Si no, no se acerca a la poesía. En este caso lo son. Lo son, sin ninguna duda. Son, están en quinto de filología y lo son.

Entonces son verdaderamente profesionales. De alguna forma sí, porque tú coges una antología, tienes una oferta, una gama amplia para utilizar los términos que utilizan ahora en las nuevas maneras de entender la literatura, que lo compartimos tú y yo, y entonces evidentemente habrá una palabra, un acento, una pausa que te atraiga de un determinado poeta. Pues eso, Guillén decía, la función de la página en blanco, de las pausas, de todas

estas cosas, y que evidentemente te lleve a una biblioteca, a sacar los libros, y te vayas metiendo en esa atmósfera hasta que no la puedas abandonar. Es como te pasa a ti con Juan Ramón, que año tras año, o a un amuno, que año tras año encuentras la forma de encontrar, de hallar una perspectiva diferente, no sé, una palabra distinta, incluso una palabra. Tú decías el otro día, palabras... Que son tan, tan de... No sé exactamente, decías acunar, o brizar, o una palabra... Mecer, mecer, mecer, brizar.

Yo ya hablaría así. Palabras absolutamente tan cargadas de emotividad, aunque evidentemente hay reflexiones filosóficas y reflexiones muy, como diríamos, muy serias. Casi míticas. Casi míticas ahí. Pero son palabras que saltan, saltan, saltan de la página y te atrapan. Y el 27, de alguna forma, yo creo que a mí no me importa que me atrape por la dificultad. A mí me gusta. Y me gusta incluso, como tú decías, vamos, si es que decirle a los alumnos un texto difícil es el mejor texto, porque es el texto que os obliga a pensar, que os obliga a sentir, que os obliga a prepararos, ¿no? Es decir, cuántas veces un texto dices, pero si es que tengo que buscar las palabras incluso a veces. Nunca rechazar esto, porque es lo que realmente nos construye y nos constituye como personas. Y Alexandre, volviendo un poco a nuestro poeta, como de alguna manera, yo creo que es el poeta del 27,

posiblemente que tenga una cosmovisión más rica, más múltiple, con más facetas. Así lo decía Claudio Rodríguez, que fue otro de los poetas que fue a leer a Benintonia, que Alexandre se extasió, se emocionó, lógicamente, ¿no? Sí, sí, sí. Dijo que había acabado de descubrir a un gran poeta. E incluso Claudio se queja de que le hizo cambiar algunos de los títulos de su libro, Don de la ebriedad, ¿no? Don de la ebriedad es un libro que pasa el filtro, nada más y nada menos que de Alexandre, cuando recibe la Donaís, ¿no? Que es un poeta que de alguna forma distorsiona o destruye, construye el lenguaje. A las palabras le da su propio significado. E incluso, bueno, la destrucción o el amor, ese amor y muerte leopardiano, yo creo que hay mucho leopardi en Alexandre. Sí, yo creo que sí. Y en ese sentido hay mucho Unamuno, porque Unamuno es un espléndido lector de leopardi. Pues. Entonces, de alguna manera ese amor y muerte le ha dado una dimensión.

una resonancia un ámbito una vibración excepcional ya creo que a nadie se nos olvida la destrucción o el amor, complicado no disyuntiva pero fascinante en el propio título yo creo que esa es la clave, la fascinación es un libro realmente excepcional un libro complejísimo un libro donde la elementalidad adquiere auténticamente rango esencial, un libro donde la naturaleza tú hablabas, creo que eras tú de ese panteísmo tan complejo, es que oímos tantas cosas la semana pasada que no sabemos quién las dijo un libro donde el hombre edénico el hombre primario en toda su esencialidad el hombre vinculado aferrado a la tierra complejo pero fascinante y luego ese amor que lo es todo absolutamente todo y además que yo creo que ese tipo de poesía ha

Un filólogo, por lo menos, aunque no comprenda del todo, no haya podido hacer un comentario detenido de un determinado poema, y sin embargo capta, intuye que ahí hay un gran poeta, intuye lo que quiere decir. Sí, sí, sí. Porque no se haya dado cuenta de que... Yo te diría que, vamos, no en este caso un filólogo, sino a cualquiera, ¿no? Cualquiera, con sensibilidad, ¿verdad? Sí, sí, sí. Hay poemas que la crítica, y hablábamos creo que incluso ya aquí, que la crítica de Alexandria es abrumadora y agotadora. Incluso a veces dices, bueno, pues yo no tengo vida para leerme ya todo esto, ¿no? Pero no he encontrado las claves posiblemente de todos los poemas. Entre otras cosas porque no se trata de eso, ni

muchísimo menos. Pero no cabe duda que a todos nos ha fascinado. Como Sombra del Paraíso, en interpretaciones a veces completamente dispares, sigue ofreciendo la posibilidad de que el lector se encuentre en cada una de las palabras, ¿no? Pero es que incluso... No.

aciertan, esto es una banalidad, por supuesto, dominan todo, los títulos son fascinantes. Es que los títulos ya nos van dando una historia humana que cualquier receptor de cualquier época se puede ver identificado. Sí, además son las humanizaciones aptas del texto, sombra del paraíso, es decir, antítesis, contradicción, antinomia, dolor y alegría, pérdida de, porque claro, el paraíso se ha perdido, pero a la vez el paraíso está en la imaginación, está en el ideal, está en el corazón de cada uno de nosotros, porque sabemos o por lo menos queremos retomar en un momento determinado. Y bueno, de alguna forma, claro, incluso los títulos, Historia del corazón, Cernuda un poco para volver a lo que más o menos hablábamos el otro día, Cernuda en un momento determinado critica algunos títulos, dice, es un libro espléndido, es un libro donde Alexandre encuentra ya su talla, ya han conocido

Encuentra su palabra, es una expresión que me encanta, encuentra su palabra, que es encontrarse a sí mismo, naturalmente. Pero este título no me gusta. Nacimiento último es un título que no me gusta, me parece que no es adecuado, no ha acertado y le critica. Esto es fascinante porque es lo que decíamos, está para ellos la palabra, la poesía es absolutamente la forma y la esencia de vivir. Y por lo tanto pueden hablar, discutir, disentir, afirmar sobre la poesía. Eso es muy interesante porque normalmente se suelen ver, a todos los autores, pero a estos del 27 se los suele ver con mucho respeto, con excesivo respeto, quizá por esa dificultad previa de la que todo el mundo habla. Y sin embargo cuando nos estás comentando este tipo de historias entre ellos, nos los humanizas y vemos que los humanizas. Los títulos no son tan importantes en sí para unos y para otros, aunque luego la palabra sea la totalidad.

total, de cada autor. Y esto es muy útil para nuestros alumnos, que pueden verlo desde una perspectiva humana. Yo creo que eran humanos humanísimos, ¿no? Fíjate, en un momento determinado, cuando se tienen que defender a lo largo de los primeros años, pues eso exactamente, de ser los poetas de la Torre de Marfil, poetas difíciles, poetas herméticos, casi siempre se defienden, da más odice en un momento determinado, pero hay algo más humano que la inteligencia, concretamente en la interpretación que tiene de Espadas como labios. Pero criticar a este poeta por intelectual, pero hay algo más como poco humano, hay algo más humano que la inteligencia, y hace una especie de disquisición brevísima, de digresión brevísima sobre la animalidad o la humanidad. Casi casi se tienen que defender o subrayar que son humanos. Pero bueno. Por supuesto. Lo que buscan una y otra vez es a sí mismos, que es buscar al hombre.

El hombre no significa de alguna manera minimizarlo o convertirlo en algo banal o fácil o light, utilizando la palabra que les gusta tanto ahora los comerciales, sino todo lo contrario. En toda su globalidad, complejidad, múltiples facetas, como un sentimiento como el amor, que es de lo que quiere hablar Alexandre. Es un sentimiento fácil, es un sentimiento complejísimo. El amor es la clave absoluta, diciéndolo quizá yo o con palabras un tanto banales, porque no es posible decirlo así de otra manera, que le vincula todo. Que le vincula a la tierra por esa exigencia de instalarse, de ser elemental y tierra. Que le vincula a los hombres, que le vincula al amor entre parejas, de todas las formas posibles. Luego, eso de

que son antirrománticos no hay que creérselo. Para nada. Es verdad que no, eso es un tópico.

que ha deformado. Pero fíjate que yo lo decía el otro día, la primera, creo que estamos terminando, la primera, las primeras críticas que recibe Alexander, que son las críticas de sus compañeros, que son las críticas de Cernuda, Salinas y Damasu, lo primero que subrayan una y otra vez es su romanticismo. Lo llaman neorromanticismo. Elaboran postulados de cómo y qué creen que es ese neorromanticismo y le buscan filiación y lo mismo Salinas, que Cernuda, que Damasu, recurren a Leopardi. Los mismos, los tres, quiero decir. No pueden ser más románticos. No pueden ser más románticos, aunque la complejidad de Leopardi, que es un clásico romántico, ya nos está dando de nuevo una dimensión más profunda. Una dimensión más compleja y más profunda. Dentro del romanticismo de nuestro siglo XX. Pero dentro del romanticismo. Ellos lo llaman neorromántico y lo llaman neorromántico en un texto que evidentemente quizá nosotros no nos lo parezca.

al menos así, de primera vista, como es ámbito, que es todavía, pues de alguna manera, claro, donde el poeta está empezando. Pero luego, por supuesto, los otros libros, y sobre todo la destrucción o el amor, vamos utilizando el amor e morte, les parece plenamente romántico. Y dicen, pero ¿de qué está hablando? De vida, amor y muerte. Señores, hay temas más románticos, imposible. Historia del corazón. Ese sería el título más completo, más resumidor, quizá, para la generación. O el grupo del 27. Una historia del corazón entre, casi de una forma mítica, ¿no? Sí, posiblemente sí. Además, quizá les gustaría muchísimo que toda su trayectoria humana, aunque fueron tremendamente complicados, ¿eh? Como nuestro corazón, como cualquier corazón. No fueron almas buenísimas y amiguísimas. Afortunadamente. No hubieran sido amigos.

Tuvieron todas toda una serie de… En fin, sus pequeñas también, sus pequeñas mezquindades, ¿no? Pero evidentemente sí, historia del corazón. Historia del corazón cuando el libro de Alexandre, que para Busoño señala una etapa fundamental en la que Alexandre se está acercando a otros postulados. Pues, Alexandre fue maestro, como sabes muy bien, excepcional, supo muy bien captar, pero a la vez fue también discípulo. Él también supo, de alguna manera, esto lo discutía un tanto Busoño, habría que perfilarlo muy bien, supo muy bien intuir los rumbos por los que la poesía iba, ¿no? Es decir, es cabeza de generación con el 27, lo va a ser con la generación del 50 y lo va a ser con la generación de los novísimos. ¿Qué pasa cuando Jim Ferrer le lleva Ardelmar? Pues que le gusta y dice que ese es un ritmo y entonces, de alguna manera, vuelve a retomar su propio punto de partida y entonces lo que quiere es que Pasión de la Tierra, su libro…

llamado superrealista o surrealista, también con toda la complicidad, que se ponga de nuevo en candelero y lo consigue a través de Luis Antonio de Villena y del propio Duque Amusco. Es decir, que estuvo a la vanguardia de todos los movimientos. Fue maestro y a veces discípulo, que es la forma de ser poeta. La forma de ser un buen poeta. Un buen poeta. Un excelente poeta. No solo creador, sino también. Y creo que tenemos que decir adiós. Pues nada, muchísimas gracias por tu presencia aquí y por tus ilustradoras palabras, que nos han servido, creo, y muy bien, para desentrañar este grupo poético, siempre tan complejo, pero siempre tan atractivo. Muchísimas gracias y hasta pronto. Gracias a ti, Ana,

gracias a vosotros, y es un placer estar aquí, en esta pecera. Para nosotros también fue un placer contar en este espacio con la profesora de la Universidad de Madrid.

...de la Universidad Complutense Milagros Arismendi... ...que aceptó amablemente la invitación... ...de la profesora titular de la UNED, Ana Suárez... ...juntas nos acercaron un poco más... ...a la profunda obra poética de Vicente Aleixandre. Por nuestra parte nada más... ...Aula de Filología volverá de nuevo... ...el lunes 11 de enero de 1999... ...les deseamos desde aquí unas felices vacaciones... ...y espero que encuentren un hueco... ...para ponerse al día en sus estudios... ...reciban un saludo de Rosa Sánchez desde el control... ...y de Miguel Minaya ante el micrófono... ...gracias por la atención que nos han prestado... ...en el tiempo de la UNED... ...tienen ocasión de escuchar ahora... ...Revista de Geografía e Historia.