... Carreras Ciencias de la Educación Asignatura Organización y Dirección de Centros Educativos Título La profesión docente y la organización escolar Autor es una entrevista a las profesoras Concepción Cúgel Jiménez y María Isabel Galán Fecha de grabación 20 del 2 del 84 Bueno, empezamos Hoy vamos a hacer una entrevista a dos profesoras Concepción Cúgel Jiménez y María Isabel Galán Vamos a entrevistarlas sobre el problema de la profesión docente y la organización escolar Estas profesoras tienen la ventaja de trabajar en la actualidad en el perfeccionamiento educativo Pero al mismo tiempo Tienen la ventaja de trabajar en la actualidad en el perfeccionamiento educativo Y también tienen la ventaja de trabajar en la actualidad en el perfeccionamiento educativo

con mucha experiencia docente. Es decir, la ventaja reside en que desde la administración pueden ver los problemas que experimentaron en el aula, pero a otro nivel. Por eso me interesa saber y preguntarles para nuestros alumnos de organización y dirección de centros educativos cómo ven los problemas hoy desde el punto de vista de la administración que hace un tiempo lo experimentaban trabajando en el aula. Concepción Gugel es profesora de Instituto de Lengua y Literatura Española. Trabajaba en el Instituto Arcipreste de Ita, de Balieca. María Isabel Galán es profesora de IGB, licenciada en Psicología. Trabajaba en el Colegio Nacional Arcipreste. Adolfo Becker. Actualmente ambas son asesoras.

técnicas de la Subdirección de Perfeccionamiento Educativo. Bueno, la primera pregunta. Frecuentemente los docentes se quejan de los límites que la organización de la escuela y del sistema educativo impone a el pleno desarrollo de la profesión docente. Entre las quejas más frecuentes está que los horarios, la rigidez del programa, las tareas administrativas, la presión por calificar, etc. ¿Eran reales esas críticas? ¿Son reales? ¿Cómo lo ven? A Maribel. Bueno, yo creo que la realidad de EGB es muy distinta en el ciclo inicial y ciclo medio, que son etapas renovadas recientemente, muy distinta de la del ciclo superior, que la renovación quedó suspendida y que, bueno, nos queda la esperanza de que sea real y buena.

pero actualmente en el ciclo inicial y en el ciclo medio yo creo que los programas a simple vista pueden aparentar como algo rígido y apretado por ser como muy concretos y como muy minuciosos en cuanto a la descripción de objetivos y a la descripción de actividades muy concretas también para obtener o superar esos objetivos. Entonces un tipo de programación así presentada a un maestro creador y activo le puede resultar como un corsé que le oprime. Pero la realidad es que si se ahonda un poquito en el espíritu de los programas, el espíritu no es ese. Los programas son mucho más flexibles y mucho más abiertos de lo que puede aparentar. En realidad la gran aportación de la nueva estructuración de la EGB en ciclos, quizás sea esta. Esta flexibilidad y esta movilidad que permite a los alumnos dentro de un espacio...

largo de tiempo como es el ciclo más largo que un curso esta movilidad en la superación de esos objetivos y esta flexibilidad de adaptación al ritmo personal del alumno lo que pasa yo creo que la propia historia del profesor y lo que él ha vivido en cuanto a la metodología que él experimentó de aprendizaje creo que condiciona tremendamente su actuación y esta sensación de opresión frente a los programas entonces es el mismo profesor el que se plantea esa transmisión o ese bombardeo de contenidos y de información hacia los alumnos y no el programa el que el que lo impone yo creo que es más de tipo personal la opresión

que de tipo administrativo si bien es verdad que tal como está estructurado el ciclo superior no ocurre lo mismo en el ciclo superior

superior los horarios son muy rígidos y el profesor se encuentra con muy poco tiempo ante un programa mucho más denso y mucho más lleno de contenido que el del ciclo inicial y el ciclo medio de la EGB. Entonces ahí sí que puede sentir la losa del programa que realmente le condiciona hacia una metodología tradicional y hacia una metodología transmisiva y hacia una falta de relación y espontaneidad con los alumnos. Creo que en el ciclo superior sí. Por otra parte en el ciclo inicial y en el ciclo medio el profesor permanece todo el día con los mismos alumnos y esa cantidad de horas que permanece con ellos le permite la globalización un poco a su aire y también la distribución del horario y del tiempo escolar un poco a su estilo y según su concepción. Por eso yo creo que esta opresión que muchos profesores sienten dependen más de la distribución de la información que se produce en el ciclo y de la distribución de la información que se produce en el ciclo. Y es una cuestión de la concepción que él mismo tiene de su tarea educativa.

que de la distribución del programa. ¿Y en la enseñanza media? En bachillerato yo diría que las leyes han posibilitado en gran parte el que los programas sean más flexibles, sobre todo en los últimos años, y que se adapten al nivel de alumnos. Pero creo, insistiendo en lo que ha dicho Maribel, que el profesorado muchas veces no innova, no experimenta, no hace más flexibles programas, contenidos, innovación curricular, porque él a sí mismo se autolimita. Y no tiene esa flexibilidad. Cree que, por ejemplo, en la literatura de segundo, que está programada oficialmente, el ver toda la literatura desde sus orígenes, el darla desde sus orígenes hasta nuestros días, le va a llevar al alumno a un conocimiento exhaustivo. Y eso es lo que yo creo que es lo más importante.

etapas históricas y del fenómeno literario. Y eso no siempre ocurre, porque claro, no hay tiempo para que el alumno profundice en las etapas históricas y en la obra literaria. Entonces, yo creo, estoy bastante de acuerdo con lo que ha hecho Maribel, que es el propio profesor el que se autocontrola. O sea, ustedes plantean que el profesor tiene una cierta autonomía que no siempre ejerce para disponer de su tiempo y de su organización. Ahora, no sé, ¿hasta qué punto es posible en la práctica tomar distancia de todas estas exigencias burocráticas, dadas las estructuras de poder en la escuela, en la inspección? Yo diría que, por ejemplo, la ley general del 70 ya posibilitaba, en uno de sus artículos, en el artículo 56, posibilitaba la autonomía que necesitaban los estudiantes. Y eso es lo que se ha hecho en los centros para elegir.

materias, actividades optativas, adaptar programas a las características del medio, etc. Y que la LODE por supuesto lo corrobora recientemente. Pero el profesorado en general no coge este camino porque eso supone un esfuerzo y además supone una experimentación y un riesgo a equivocarse. Y ese riesgo a equivocarse es tan grande que muchas veces hace muy defectuosa y paraliza toda labor innovadora. Creo que el riesgo a la equivocación es uno de los grandes condicionantes. Y por otra parte, en las clases yo creo que se transmite la enseñanza de una manera, a veces, con muchos márgenes, hoy en día para otro tipo de educación, se transmite una enseñanza sin lugar a dudas. La duda no se instala como método de conocimiento del alumno. Por lo tanto, si el profesor no transmite unos conocimientos que a veces, tienen un cierto relativismo,

o puede haber objeciones sobre ellos o se pueden contemplar desde distintas perspectivas, él como persona también no tiene la duda incorporada a su sistema educativo ni a su sistema pedagógico, etc. Yo quería añadir que en EGB quizás también lo que ha podido condicionar a los profesores hacia la innovación es la falta de entendimiento por parte del sector de la sociedad más relacionado con ellos, con los profesores de EGB, que pueden ser los padres de los propios alumnos. A veces el profesor ha tratado de utilizar métodos innovadores y se ha sentido como incomprendido por el colegio. Yo creo que es un concepto de padres que a lo mejor no valoraba el que saliera con el grupo de niños demasiado a la calle o que hiciera cosas en el aula que a juicio de ellos no eran propias de una clase, pero lo que es cierto también, al menos en mi experiencia lo he constatado, es que hay un poco de desacuerdo entre los padres y los profesores.

que a este grupo de padres que se muestra a lo mejor como un poco inseguro y un poco desconfiado, sobre todo ante esa actitud innovadora del profesor, si se le explica y se le da una razón coherente del porqué de esta metodología. Y además el grupo de padres constata que a lo largo del curso lo que has hecho es trabajar. Y trabajar molestándote, saliendo y preparando unas salidas, yo creo que respetan plenamente esa metodología, incluso llegan a valorarla como algo distinto y algo que a los niños estimula. Y que bueno, a lo mejor al final no hay unos resultados tan objetivos como en una metodología tradicional en cuanto a obtención de contenidos. Pero hay una buena relación, hay un estímulo grande del grupo de alumnos por la enseñanza y hay sobre todo la constatación de que has trabajado y de que has dedicado mucho más tiempo que de la otra manera. Es que me imagino que para...

Parte de la innovación es incorporar a los padres a la organización escolar, porque si no, no hay innovación en serio. Si la escuela actúa por su lado y la familia o no la comprende o está pasiva o no directamente resiste la innovación. Yo creo que sí, que esta es una de las cosas que la LODE va a aportar, no solamente la participación de los padres, sino de toda la comunidad educativa en la gestión y en el funcionamiento de los centros. Una pregunta a raíz de lo que tú mencionabas. El miedo a equivocarse. Yo creo que parte del miedo a equivocarse es la falta de oportunidades que ha tenido el profesorado hasta aquí para reciclarse. Entonces el miedo a innovar es porque no sabe cómo innovar. ¿Cómo ven ustedes el problema del reciclaje, el perfeccionamiento en la actual organización escolar? ¿Cómo se podría encarar esto? ¿Cómo se puede hacer esto para que el profesor no tenga miedo de innovar?

Hombre, la verdad es que cada día hay más oportunidades de perfeccionamiento, pero hay que ser justos y hay que decir que el profesor lo ha tenido un poco difícil. En el sentido de que se lo ha tenido que buscar, se lo ha tenido que pagar incluso y a veces no ha sido reconocido ese esfuerzo por asistir a unas actividades de perfeccionamiento. Que por otra parte, hasta ahora, no han sido consideradas como actividades de perfeccionamiento nada más que los cursos que se impartían o bien por ICES o bien por movimientos de renovación pedagógica o por distintas entidades, pero solamente cursos. Lo cual suponía un desplazamiento, un participar en una selección que a veces era excesivamente rigurosa o que en definitiva no podía llegar a todo el profesorado. Entonces yo creo que hasta ahora el profesorado... Lo ha tenido un poco difícil.

Creo que en lo sucesivo no ha de ocurrir lo mismo, porque los CEIRES, que con todos sus defectos, yo creo que podrían llegar a cubrir en parte esta carencia en cuanto que han de estar más cercanos a los centros y en cuanto que han de posibilitar no solamente actividades de tipo cursos, sino también pequeños trabajos de investigación, seminarios permanentes que se planteen problemas concretos, etc. Yo añadiría una cosa a lo que ha hecho Maribel, y es el problema que existe en las zonas rurales, en las zonas más apartadas de las capitales de provincia o de los centros culturales más importantes de una determinada autonomía. A esos centros se les ha dedicado poca atención, y posiblemente sean los CEIRES u otro tipo de organismos, instituciones, las que tengan que cubrir esa labor, las que tengan que hacer esa labor. Y rellenar una actividad del profesorado.

Hay una pregunta que siempre está en mente. Perdona Susi, yo quería añadir también porque me parece interesante que la orden ministerial del 12 de noviembre que está encaminada sobre todo a conectar con grupos que se estén planteando el perfeccionamiento y la innovación en algún sentido yo creo que también es una gran ayuda para los profesores en este aspecto. Por eso yo creo que es interesante que todo el profesorado conozca la existencia de este tipo de órdenes ministeriales y de este tipo de sitios donde puede acudir para sentirse respaldado y para cubrir ese perfeccionamiento que aún carece. Por ese lado iba una de mis últimas preguntas. Siempre se acusa o no sé si se acusa pero se marca como nota diferencial de la profesión docente. El mercado individualismo. Yo soy profesor de este curso.

este es mi curso, mis alumnos, una vez que cierro la puerta nadie sabe lo que yo hago con mis alumnos, eso me pertenece a mí, es parte de la vida privada del profesor, pero dentro de un límite institucional. Entonces me parece a mí que esta idea de un perfeccionamiento grupal, con iniciativas grupales y apoyadas por la administración, de algún modo podría neutralizar esa tendencia al individualismo, que está tan acentuada simplemente por características de la profesión, así como en la profesión médica o en otras profesiones, en otras características, bueno, las características de la enseñanza, una de las características es el individualismo del profesorado, a punto tal que muchos nos preguntamos, hasta... digamos, cómo podamos enseñar a trabajar en equipo a nuestros alumnos si no sabemos trabajar en equipo los profesores. Entonces, la...

de un perfeccionamiento en equipo me parece que abre una vía para neutralizar este individualismo lo ven así o no sí sí no está con toda seguridad yo es que creo que te contestaría con otra pregunta cómo puede un profesor enseñar a un grupo de niños a trabajar en equipo si él no ha aprendido nunca trabajando en equipo entonces creo que lo que condiciona la metodología que tú has experimentado en los primeros años es total y creo que por eso el reciclaje o el nuevo aprendizaje de los profesores tiene que ir hecho con este tipo de metodología es que que ha habido una adquisición de hábitos intelectuales y de trabajo muy defectuosa en bachiller en concreto algunos seminarios han entendido que reunirse como equipo que deberían ser significaba establecer

una distribución de la materia de tal punto a tal punto durante un tiempo. O sea, una distribución de contenido y temporal. Y evidentemente el trabajo intelectual nunca puede ser así. Porque yo creo que hay un error grave que conlleva todo esto. Y es que al no trabajar en equipo el seminario, no parte del sitio en donde se encuentra, del tipo de alumnos que tiene, del nivel de conocimientos que tienen y del que quieren alcanzar dado ese nivel de

conocimientos. Entonces se actúa muy al azar, muy a ciegas y con un trabajo lo más anticientífico que se pueda pensar. Siendo un trabajo intelectual el que estamos realizando. De tal manera que el reunirse en equipo significa una reflexión y unir contra una serie de hábitos intelectuales y de trabajo que están muy consolidados en el país. Sí, a mí es que me parece que es...

Este punto es de suma importancia, ya no solamente porque los niños adquieran unos hábitos de trabajo en grupo y de trabajo intelectual, sino también porque es muy triste lo que ocurre en muchos colegios acerca del individualismo de los profesores, de cuestiones que ocurren con niños que no son de tu tutoría. Los maestros no se sienten implicados para nada en lo que pueda ser la educación de ese niño que no está dentro de tu grupo de clase. Entonces, a mí me parece que en este sentido la LODE también ha de venir a arreglar algunas cosas, porque si implica a toda la comunidad educativa en el funcionamiento del centro, yo creo que el propio claustro de profesores se sentirá implicado en toda la educación del colectivo de niños que tienen a su cargo. Y que poco a poco algo iremos consiguiendo. Que tendrán sus representantes y a través de sus representantes, pues harán llegar a las entidades competentes.

o los organismos con competencias en el caso, sus necesidades. Porque se sentirán representados. Porque además yo creo que esto no es solamente una cuestión educativa, sino una cuestión social que parece ser que se está llevando a cabo por todos los sectores. Lamentablemente tenemos que terminar aquí. Cualquier consulta sobre el tema pueden escribir a los alumnos a la UNED, que yo les haré llegar a estas profesoras las inquietudes. Muchas gracias.