La Catedral de la Catedral Carrera Ciencias de la Educación Asignatura Técnicas de Diagnóstico y Evaluación Educativas Autor José Fernández Huerta Fecha de grabación 14 de diciembre de 1982 Fecha de emisión 13 de enero de 1983 Duración 20 minutos

Estamos ante uno de los grandes problemas de nuestros días. Tan gran problema que los estudios sobre evaluación han cambiado radicalmente durante las dos últimas décadas. Se podría afirmar que antes de los 60 de evaluación se hablaba algo, un poquito, pero sin darle la fuerza que se le concede hoy día. Y a partir de los 60 es cuando la evaluación empieza a tomarse con más fuerza dentro de todo el área de ciencias de la educación. ¿Por qué motivo ha ocurrido esto? En realidad hay que pensar que la ciencia de la educación es un objeto de la ciencia.

de la educación, al principio, se acercaron a la psicología y la psicología se había acercado a la física. En este caso, cuando surgieron los test de Binet y Simón como primera muestra en el campo de la psicología de categoría internacional, la pedagogía intentó hacer pruebas de rendimiento escolar que, en cierta manera, se pareciesen a aquellas pruebas que había antes de medición. Y por ello, todas las técnicas y trabajos sobre rendimiento escolar, todas las investigaciones realizadas, si nos fijamos bien, intentan representar modelos que son... Práctica.

de tipo casi psicométrico. Tanto es así que a veces es muy difícil diferenciar entre un libro de técnicas o tácticas de psicometría y un libro de técnicas o tácticas de evaluación educativa. Y algunos autores, para que la refundición se ayude mejor, dan al mismo título el doble nombre, de medición en psicología y educación. No obstante, aunque Tyler en cierto momento, ya hace muchos años, hizo una diferencia entre lo que es evaluación y lo que es medición, cuando comenzó esto, más en sexto, él y yo leíamos cuando comenzó el Tratado de la Evaluación.

como algo más diferencial fue justamente cuando Scriven publicó aquel trabajo en el cual se diferenciaban francamente lo que se llamaba la evaluación sumativa y la evaluación formativa. Ahí fue cuando comenzó la idea a través de una persona que no era experimentalista ni científico, sino más bien un filósofo de las ciencias pedagógicas. Surge ahí entonces la idea de evaluación. La evaluación como concepto fundamental y nuestro actualmente es la evaluación de la evaluación. Aquello que supone emitir un juicio de valor sobre algunos...

contenidos o aspectos que sean más o menos precisos. Pero en toda evaluación hay siempre un juicio de valor. Naturalmente, cada autor ha intentado afirmar que, aparte de esto, la evaluación ha de proporcionar alguna información que permita al pedagogo tomar decisiones. Eso es donde se empieza a ver ya la diferencia entre la evaluación sumativa y la formativa. Como grandes tipos de evaluación, la sumativa es aquella que se caracteriza porque en cierto momento de la vida de un sujeto determina cuál es todo su saber, cómo están sus... actitudes y aptitudes, cómo se ha desarrollado, cómo se comporta...

entonces él realiza un completo estudio de cada sujeto. O sea, pues es sumativa, de que se suman todas las informaciones, pero ya en ese momento que se suman, el profesor no va a intervenir. En todo caso, interviene el orientador o interviene la persona que se le aciona. Dicho en España, por ejemplo, información sumativa son todos exámenes de

asignaturas, información sumativa suelen ser siempre los exámenes de selectividad, suelen ser las oposiciones, suelen ser un montón de circunstancias en las cuales el sujeto se entera de todo lo que sabe el otro o lo imagina y después ya toma una decisión, decide, elige, no elige, se le aciona, no se le aciona, sin influir para nada en el comportamiento posterior de ese sujeto. Así que una oposición.

En cuanto se gana, el tribunal se desenciende de lo que va a hacer este sujeto que fue asesinado. Sin embargo, la evaluación formativa es un concepto más didáctico, que influye más sobre las decisiones del profesor. Aquí, cuando se determina algo del rendimiento, algo del aprendizaje, algo de la formación del sujeto, es para poder actuar después sobre este sujeto mejorándole. Como antes dijimos, en tratamiento de dificultades, el tratamiento de dificultades exige siempre una interpretación formativa. Puesto que los sujetos manifiestan ciertos fallos, errores, fracasos o inconveniencias, y entonces el profesor actúa para...

poder reducirlas, eliminarlas o superarlas. La formativa es la que preocupa hoy más en el campo nuestro. Luego hablaremos aún más de otros aspectos. Pero algunos autores han empezado a pensar que la palabra evaluación es demasiado formal todavía. Es muy formalista. Que sería mejor decir la palabra estimación. Y también que cuando a un sujeto le consideramos de modo normal parece como si hiciésemos un examen, aunque sea formativo, de cómo está ahora, para más tarde tratarle. Pero de modo normal lo que no se piensa es que el examen o prueba de evaluación formativa...

sirva para determinar el proceso de aprendizaje. Entonces surge la otra idea de la estimación o evaluación estímulo-procesual. Esto significa que lo que se estudia ahora es cómo un sujeto se comporta, cómo aprende, cómo reacciona, cómo contesta. O sea, no es igual, diríamos, leerse una poesía de un gran poeta y haber tenido la fortuna de haber visto cómo para llegar a esa poesía quizá haya escrito siete, ocho, nueve o diez distintas, habiendo roto siete, ocho o nueve borradores, hasta conseguir aquella que a él le parece la más oportuna. Si fuese procesual, teníamos en cuenta todo este proceso, como el poeta mismo, una poesía suya, la desgarra, la tira, como el pintor.

pues borra la pintura para comenzar de nuevo. Como cualquier persona escribe un artículo y lo ha hecho y lo rehace, no le convence. Daí que entonces esto es lo que se intenta determinar con el asesment o estimación procesual. Pero, a las varias formas, hemos de empezar entonces ahora a referirnos a otra faceta. Hemos de empezar a pensar que hoy día la educación, sobre todo en los niveles inferiores, me refiero a los inferiores a los de EGB y también podría ser en BUPO, y podría llegar hasta la universidad, pero no llegará todavía hasta que falte mucho tiempo, pues ya empieza a cambiar la modalidad.

El hecho de tener una matrícula honor ya no es tan interesante para los profesores. De modo normal, la evaluación que se unía a la medición se caracterizaba porque se ajustaba a lo que se dice evaluación respecto de norma. Una norma o algo realizado. Mientras que la evaluación que empieza a triunfar ahora es la evaluación referida a criterios. El matiz es muy grande. La evaluación respecto a norma se caracteriza porque permite comparar a los alumnos a un 9, a otro un 10, a otro un 2, un 5, un 1 o un 3.

simplemente se apoya en el alumno medio y a partir de él establece una especie de curva de distribución de campana de Gauss en la cual hay unos poquitos muy buenos, unos

poquitos muy malos y más en el término medio sin embargo, la evaluación respecto del criterio es distinta ya que no busca este promedio busca más bien los extremos lo que intenta es saber si un alumno ha logrado o no realizar correctamente cierto comportamiento cierta forma de conducta es decir, si un mecanógrafo no le importa si este mecanógrafo escribe a 250, a 280, a 125 lo que le importa es que escriba a un nivel y que al tiempo no cometa numerosos errores es muy corriente ver a veces a mecanógrafos que escribiendo a gran velocidad

convierten bastantes errores. Esto naturalmente no interesa. Eso es un problema nada más que de demostrar que el sujeto ha dominado la mecanografía. Entonces, aquí lo que importa es establecer un criterio. Y fíjense bien, ¿por qué motivo nació en el año 60 aproximadamente toda esta situación de examen por criterio? Nació como consecuencia de la enseñanza programada. La enseñanza programada es un tipo de enseñanza en la cual para que un ítem sea aceptado como legítimo es necesario que dicho ítem sea resuelto positivamente por el 80, el 90 o el 95% de los sujetos. En caso de que no ocurran estos porcentajes que dependerán naturalmente de cada autor,

y cada teoría, en este caso lo que acontece es que no logramos aceptar dicha ficha o elemento. ¿De aquí qué? Así como en los test normalizados hay unas puntuaciones, hay una gran variación de puntuaciones en los test con arreglo a criterio, lo que importa es dar los objetivos y determinar los campos de conducta. Esto posee más importancia de lo que parece. Si nos atenemos a esto, querría decir que el alumno mejor dotado, mejor preparado, es aquel que ha competido. Ha completado correctamente diversos campos de conducta, diversas clases de conducta.

No, simplificando diríamos aquel que es capaz de saber sumar, restar, multiplicar y dividir es mejor alguno que aquel alguno que solamente sabe sumar y restar, pero lo hace a gran velocidad, correctamente, maravillosamente, sin un solo error. Mientras que otro a veces comete un pequeño error, aunque domine los cuatro apartados. De ahí que cambia el matiz. Pero aquí, como...

La consistencia interna se determina a base de que lo que interesa son ítems de la misma homogeneidad. Es distinto al criterio que se emplea en tres corrientes que se busca una consistencia interna con ítems heterogéneos. ¿Qué diríamos en cuanto al número de ítems? El número de ítems o ítems, como nos guste más, está en función de las clases de conducta a que se somete a los sujetos. Cuanto más clases de conducta, habrá más ítems. Naturalmente que sin llegar a los sujetos, habrá más ítems. No se puede abusar en los ejemplos. En cuanto a la aplicabilidad, vemos que hay diferentes maneras. Ahora bien...

Vamos ya ahora, que me queda poco tiempo, a advertir que el papel de sistema aplicado con criterios es un papel de importancia en cuanto se ajusta también a la enseñanza individualizada. La enseñanza por criterios exige individualización. ¿Qué diríamos en cuanto a las modalidades de Asesmen o a base de la estimación procesual? Cuando los autores estudian el Asesmen, es una cosa que ahora se hace rápidamente, ha empezado a partir de los 70, estudian el Asesmen, como está el día un poco. ¿Qué diríamos? Bueno, yo creo que el Asesmen es un papel de importancia en cuanto a la enseñanza individualizada.

pues se advierte que toda la sesmén varía entre dimensiones, pero dimensiones un poco especiales. Dimensiones que tienen en cuenta una faceta u otra. Así, una dimensión, por ejemplo, es la dimensión evaluación formativa-sumativa. Quiere decir que unas veces será formativa cuando intentemos tomar una decisión rápidamente didáctica, otras veces será sumativa. Pero entre ambos juegos la dimensión doble es tal formativa-sumativa. También es otra dimensión la de formal o informal. Reconocemos que si se busca un estudio científico o serio, se promueve lo formal. Pero si buscamos la acción didáctica pura y simplemente, es la informal.

También es la evaluación continua o final. La continua se relaciona con la didáctica y la terminal con la sumativa. También hemos de diferenciar entre el estudio del proceso o del producto. En la evaluación tipo estimación procesual lo que interesa más es el proceso. En la otra lo que importa más es el producto. Después hacia el proceso más que hacia el producto. En cuanto al problema de la evaluación convergente o divergente, vemos que si intentamos acercarnos a la parte psicométrica, a la parte cognitiva, entonces el asesmen toma una coloración de... tipo cognitivo y de tipo psicométrico, pero si intentamos acercarnos a la parte psicométrica,

Si intentamos aumentarlo de otro aspecto, toma una evaluación de tipo asesmen, de tipo creativo o creador. La creación es más propia del proceso y del asesmen que de la simple medición o evaluación pura. Y en cuanto al aspecto del tratamiento ideográfico o no mutético, hemos de reconocer que la evaluación tipo estimación procesual, esta evaluación tiende a ser más ideográfica, atenta a cada sujeto, que atenta a normas generales o no mutética. Es pues lo que debemos de considerar en todas las facetas. Y de momento ya terminamos con las formas de evaluación. Gracias. Gracias.

Gracias. Gracias.