DT 05 11

El tema que vamos a tratar hoy es la metodología en las universidades a distancia. Fundamentalmente lo vamos a centrar en la nuestra y para ello contamos con la presencia de dos alumnas que acaban de terminar su licenciatura en la UNED, Maricarmen Morcillo que ha terminado químicas y Carmen Inés Gutiérrez que ha terminado ciencias de la educación. Y para ayudarnos a perfilar el tema contamos con Antonio Corral que es psicólogo y profesor en el IC de esta universidad.

Queríamos empezar diciendo que cuando leemos o escuchamos las grandes declaraciones de principio de los expertos y de los creadores de las universidades a distancia, generalmente se insisten dos grandes aspectos. Uno de ellos es cómo se va a distanciar de las universidades convencionales porque van a utilizar para su enseñanza y para realizar el aprendizaje los alumnos numerosos métodos tecnológicos con las tecnologías más avanzadas y por otra parte cómo van a ser muy novedosos en sus diseños curriculares. Respecto al primer punto a las tecnologías avanzadas, es verdad que cuando consultamos la literatura sobre este tema encontramos esta serie de medios, material impreso, centros de estudio donde acuden los alumnos, tutoría presencial y a distancia, instrucción o aprendizaje con ayuda de ordenador, acceso a terminales de ordenador, a laboratorios, a equipos de experimentación en casa, residencias escolares que se utilizan en verano para que los alumnos convivan y pongan en común sus aprendizajes durante el curso, la televisión, cintas de vídeo, radio, audio casette, etcétera.

¿Qué ocurre en cambio cuando ahora centremos el tema sobre los medios y la metodología empleada en la universidad de distancia? Bueno, pues muchos de vosotros que ya estáis matriculados sabéis que de este conjunto sólo algunos son utilizables. Otro aspecto que quería destacar es que así como en la enseñanza presencial ya ha habido numerosas investigaciones en el campo nuestro, al ser tan nuevas las universidades a distancia que parten pues fundamentalmente de los años 70, estas investigaciones son muy reducidas y sobre todo se centran en investigaciones experimentales cuyas conclusiones son difíciles de generalizar a situaciones didácticas. Entonces yo lo que propondría a mis compañeros que están aquí es analizar cada uno de los elementos didácticos que van a ayudar a que el profesor pueda transmitir la información y el alumno pueda aprender a través de estos medios.

Yo por mi parte quería añadir a lo que ha dicho la profesora Teresa Bardisa que muchas veces se presenta la enseñanza a distancia como paradigma de renovación educativa y quizá convenga señalar que la renovación educativa se está desarrollando, se está implementando en todo el ámbito y en todas las modalidades educativas. Así como en la enseñanza a distancia el profesor ya no es el profesor en la clase presencial, ya no es el que transmite los conocimientos sino quien orienta y apoya el estudio independiente y autónomo del alumno, también en la enseñanza presencial el profesor comienza poco a poco a cumplir esta tarea. También en la enseñanza presencial el profesor no tiene por qué ser el intermediario el que

transmite los conocimientos de una determinada materia a los alumnos sino que también empieza a contar y a utilizar otros medios tecnológicos o otros medios tradicionales de apoyo.

Por lo tanto conviene que pensemos o puede ser peligroso dicho de otra manera puede ser peligroso pensar que realmente la avanzadilla en el campo educativo lo representan los estudios a distancia, no es así. Toda la educación en su conjunto tiene que renovarse y transformarse para servir a las demandas crecientes de la sociedad en busca de emancipación. La enseñanza a distancia aporta su grano de arena pero siempre tiene que estar vista en el conjunto y dentro de los sistemas generales.

A mi modo de ver las cosas en la enseñanza a distancia pueden funcionar bien o empiezan a funcionar bien y todo se puede producir o desarrollar de un modo armónico cuando el material impreso está bien hecho porque cuando el material impreso está bien hecho todo el alumno sabe lo que tiene que hacer el profesor tutor sabe lo que tiene que hacer y el profesor de la sede central puede estar continuamente apoyando apoyándose en ese material. En la enseñanza a distancia cuando el material impreso no es no es óptimo no es correcto es cuando el sistema empieza a generar disfunciones el alumno pierde el ritmo y pierde su objetivo pierde las empieza a tener sensaciones de que la tierra que está bajo él son terrenos movedizos el profesor tutor empieza se ve obligado a cambiar su tarea en lugar de apoyar ese estudio independiente autónomo que tiene que realizar el alumno a través del material escrito pues empieza a ocupar ese papel dando clases y el profesor de la sede central pues también ve que su su tarea se ve distorsionada por eso pues a mi modo de ver es fundamental en todo esta modalidad de enseñanza a distancia que el material impreso esté verdaderamente en las mejores condiciones posibles claro pero eso significaría no lo van a contar nuestras alumnas ya no alumnas no que el material impreso es el único elemento que facilita el que un alumno aprenda yo creo que hay más elementos dentro de las enseñanzas a distancia que colaboran por ejemplo no podemos olvidar en los medios audiovisuales la función del tutor es decir centrar todo el aprendizaje a través de un medio impreso me parece que entonces no sería ninguna novedad porque que ha ocurrido en la matrícula libre de los alumnos de antiguamente bueno pues que estudiaban por su cuenta y luego rendían yo creo que el planteamiento metodológico de los sistemas a distancia es mucho más profundo aunque no llegue todavía pues por lo que estamos diciendo a ser ni siquiera revolucionario está empezando y yo lo que creo es que podemos aportar hoy es vías de facilitación y alguna crítica que nos permite incluso nosotros como profesores modificar las líneas de acción tú has entrado un poco el tema ya en el material impreso no sé nuestras compañeras ya que tendrían que decir a este respecto de su experiencia durante cinco años aquí bueno yo coincido más con las ideas de la profesora maría teresa que con esa defensa que me parece bien del material impreso es cierto que es fundamental en la enseñanza a distancia el material impreso pero creo que se corre un poco el riesgo de identificarla con una enseñanza por correspondencia si damos ese excesivo peso al material impreso por supuesto que es la base de su metodología y por supuesto que a veces el alumno sobre todo el que por primera vez llega a la uned apenas tiene más que la guía que aparece en el sobre sobre su información sin embargo pienso que la

figura del profesor tutor la comunicación directa con el profesor de la sede central la radio que tanto puede hacer en el campo de la enseñanza a distancia la comunicación telefónica la comunicación postal creo que todo ello hay que cuidarlo porque sin ningún menosprecio hacia el material impreso creo que no es decisivo es importante es base por supuesto con muchísima importancia pero en absoluto creo que debe centrarse sólo en el material impreso y la prueba es que hasta aquí el material impreso ha tenido serias deficiencias y a pesar de ello los estudiantes siguen adelante y los estudios progresan temo haberme explicado mal es que cuando el material impreso está bien hecho que desgraciadamente no siempre ocurre todo eso que vosotras decís y que yo estoy de acuerdo se articula de un modo mucho más armonioso que cuando el material impreso está mal cuando el material impreso está bien está bien cuidado está bien hecho y eso no es una mera correspondencia porque hacer un material impreso es muy complejo y muy difícil el profesor tutor desarrolla su tarea mucho mejor que cuando no hay material o es malo o es deficiente la radio o los medios audiovisuales cuando el material impreso es coherente es está bien hecho es óptimo se ensambla mucho mejor con en el conjunto de la metodología en general lo que quiero decir es que claro una casa con sólo con los pilares pues no pero claro conviene que los pilares estén bien puestos luego ya viene todo lo demás pero o sea que no se trata de una opción de preferir una cosa u otra sino de cada cosa darla su función a mi modo de ver el material impreso tiene una función digamos básica de pilar para que luego todo lo demás se pueda montar sobre él es necesario que esté bien hecho de acuerdo a cuanto mejor esté mejor esté hecho todo lo demás mejor estará vamos a ver vamos a ir por partes nos centramos ahora que ya ya que hemos iniciado el tema en el material impreso a mí me gustaría que vosotros dijerais qué características debería tener ese material para que realmente facilitará el aprendizaje la comprensión textual bien yo en el material impreso que hemos manejado hasta ahora he observado lo siguiente que en el caso concreto de nuestra carrera que es el material impreso que mejor conozco es un material impreso no muy bien confeccionado y me explico por qué pienso que no está muy bien confeccionado porque los materiales impresos que hemos manejado consta me imagino que como en otras muchas carreras de un esquema al principio de cada tema pero un esquema mucho más sucinto que lo que debería ser un esquema que más o menos son los títulos de las cuestiones que hay dentro se trata entonces no es un esquema luego el resumen un resumen esquema resumen que no está el esquema resumen puesto que un resumen debe señalar unos puntos más importantes unas ideas centrales sobre las que debamos fijar nuestro aprendizaje y luego pues cierta información asesoría donde puedas ampliar si te interesa si tienes tiempo porque ya sabemos que nuestro problema principal de los alumnos de la UNED es el tiempo porque la mayoría ejerce actividades laborales entonces un resumen que auténticamente sea un resumen y que te ayude en el estudio luego es bien una serie de orientaciones generales sobre cómo enfocar el tema que en la mayoría de los casos sencillamente te dicen de la bibliografía que figura qué texto se utiliza en cada caso y qué página de tanto eso no son orientaciones para el estudio de un tema eso es bibliografía sencillamente al final del tema vienen una unos ejercicios de autocomprobación que tienen un sello de efecto desde mi punto de vista y es que si bien te permiten hasta cierto punto comprobar por ti misma si has comprendido bien algunas ideas claves del tema son muy

sencillos o sea normalmente con nada que te hayas mirado el tema sabes contestar a la prueba de autoevaluación entonces se te induce a error porque piensas que realmente el tema es mucho más sencillo de lo que realmente es entonces puedes quedarte ahí decir bueno yo esto ya más o menos lo entiendo lo tengo bastante claro paso a otra cosa cuando no es así son muy sencillos entonces la autoevaluación no es correcta luego vienen unas actividades recomendadas que son mucho más complejas que los ejercicios de autoevaluación muchas veces imposibles de resolver con el material que poseemos entonces se pasa de un extremo al otro entonces había que compensar un poco ese es el material impreso que yo conozco entonces habría que ir mejorando pues esos puntos que he ido anotando de forma que fueran realmente una ayuda al estudio lo que no podemos pensar es que el material impreso que recibimos y este es un error que yo he observado en la gente que se matricula por primeras veces en la primera vez en la uned piensa que bueno cuando va a la librería y adquiere una serie de material impreso piensa que se va a ir a su casa va a coger el material impreso y ahí tiene todo entonces claro si no se conoce la metodología pues te llevas un chasco tremendo cuando abres la unidad didáctica y ves lo que tienes y ahora qué hago yo con esto con esto yo no hago nada entonces hay que completar efectivamente el material impreso de forma que sea una ayuda muy eficaz al estudio y que además te indique las vías para profundizar ese estudio no nos podemos quedar de ninguna manera en la unidad didáctica porque es pobre por muy bien confeccionada que esté nosotros hemos manejado en químicas unidades didácticas muy buenas pero siempre siempre tienes que acudir a bibliografía incluso bibliografía extranjera por supuesto en este caso pero eso es positivo es decir si es totalmente positivo que reducir sólo a la unidad didáctica sería un manualito de tipo tradicional ahora en cambio me ha encantado el análisis de procesual no de los distintos recursos que se meten para facilitar precisamente la comprensión antonio investiga bastante este campo yo he investigado también un poco y me ha gustado lo que has dicho la crítica que has hecho los ejercicios de autoevaluación por ejemplo por citar sólo uno de los elementos las orientaciones que se dan en otros en otros modelos de unidades didácticas de otros sistemas a distancia es precisamente no sólo que sean fáciles sino que no deberían sólo ser fáciles sino de distinto nivel de dificultad y además un error que cometemos los profesores es que no damos orientaciones para buscar la respuesta porque solamente se pone si es verdadera o falsa si es de elección o un pequeño comentario si es que lo dan si no dejan al arbitrio del alumno la consideración de si es correcta o errónea su respuesta pero es que además se avanza más y en algunas unidades didácticas de otros países lo que dan es aquellas respuestas que el profesor considera que son pertinentes incluso si tú se las mandas al profesor a la sede central o te las corrige el tutor te justifica el por qué la dirección de tu respuesta ha sido errónea esa realimentación inmediata es lo que es positivo de la autoevaluación lo otro es quedarte en una especie de duda radical de si lo que he hecho es correcto o incorrecto Antonio yo creo que tú de esto podrías decir algo más. Sí, yo me ha gustado mucho como la compañera han planteado los temas porque efectivamente ha tocado los puntos centrales efectivamente un material escrito no hay por qué entenderlo como un texto autosuficiente donde esté todo hecho un material escrito puede ser una guía del curso realizada por el profesor en la que se basen muchos textos o sea que en eso hay que ser muy flexibles y no hay que entender sólo material escrito como texto autosuficiente ahora en

cualquier caso sea un tipo de material o sea otro desde luego tiene que estar bien hecho y estar bien hecho supone que tiene que tener orientaciones claras válidas en la que el profesor se descentre de su propio punto de vista y se meta en el punto de vista del tipo de alumno que va a tener no es lo mismo hacer un material escrito para los primeros cursos que para los últimos a lo mejor en los últimos se le puede dar al alumno más posibilidades de que acuda a otras fuentes alternativas y en los primeros cursos se tiende más a darle pues material autosuficiente en cualquier caso el profesor tiene que buscar el equilibrio pero sobre todo eso no lo podrá hacer si no se pone cuando realiza ese material en el punto de vista al que va dirigido que es el alumno y no a un colega de su especialidad o sea no tenemos que hacer los profesores material escrito para que sea bien visto por nuestros compañeros o colegas sino que tiene que estar bien visto y tiene que ser útil al alumno entonces esas orientaciones que no se pueden despachar tranquilamente haciendo un inventario de puntos que es lo que tú decías es muy importante y hay que dedicarle mucha mucho tiempo no sólo a los contenidos estrictamente de la materia sino a cómo dar esos contenidos y entonces esas orientaciones el profesor las tiene que pensar meditar y desarrollarlas tranquilamente luego los aspectos de la autovaluación son trascendentales porque claro esto realizamos estudios no para sólo como puede ser la matrícula abierta para nuestro solaz y divertimiento sino que la gente quiere tener un título para tener un título tiene que aprobar por lo tanto tiene que saber si está en condiciones de aprobar o no entonces esos ejercicios de autocomprobación tienen que estar efectivamente compensados y tener un gradiente de dificultad variada probablemente sea mejor empezar por la dificultad más sencilla para ir poco a poco llevando al alumno a través del estudio de ese texto a grados de procesamiento y de profundización en la en el en los contenidos más continuos más profundos y claro lo el profesor por lo general no dedica tanto tiempo ni al planteamiento de orientaciones generales sobre el estudio del tema ni a la realización de los ejercicios dedica sobre todo y dedica tiempo cuando realiza el material a la organización lógica a la lógica secuencial del material y lo demás pues lo pasa por alto y eso porque es porque se continuamente se pone en su punto de vista o en el punto de vista de sus colegas profesor de la sede central o el profesor que realiza el material le cuesta mucho trabajo cambiar su punto de vista y adoptar el punto de vista de otra persona una situación mental que él ya ha superado ampliamente para él la mayor parte de las cosas están claras son evidentes son obvias pero en el proceso de aprendizaje desgraciadamente nada es obvio las cosas más sencillas o más triviales suponen un esfuerzo de construcción por parte del que aprende y ese esfuerzo de construcción que se desarrolla a través de distintas etapas que no es un paso de todo o nada de entender una cosa ya no entender una cosa entenderla no se da un salto sino que se pasa por etapas intermedias y eso es lo que el profesor tiene que conocer prevenir anticipar y prever las etapas más complejas ahí es donde tiene que poner ejercicios o dedicar más importancia a los propios ejercicios de autocomprobación o a las actividades recomendadas pero sabes lo que pasa antonio que cuando yo hablo con nuestros compañeros de aquí de la uned suelen utilizar dos comentarios por una parte les parece que es trivializar la información incluir ayudas textuales le parece que es como simplificar mucho que el alumno ya es un adulto que él mismo tiene que hacer esa elaboración ese resumen es decir no valoran esas ayudas pero por qué en el fondo es una defensa porque desconocen todos los aspectos

psicológicos de aprendizaje activo yo creo que desde el propio hice desde nuestro departamento de didáctica esto deberíamos no sé cómo tener o seminarios o puestas en común de alguna manera para que fuera la profesora en general tomando conciencia de la necesidad de modificar la estructura del texto y el modo de presentar los contenidos pero bueno hemos oído la perspectiva de mary carmen desde la facultad de químicas vamos a ver ahora qué dice carmen de este mismo tema desde ciencias de la educación bueno pienso que respecto de las unidades didácticas es bastante coincidente creo que la unidad didáctica debe conjugar la claridad y el nivel científico y sobre todo también cuidar la actualización es decir que no haya siempre que recurrir a lo último que se ha publicado es decir que no sea algo cerrado y permanente durante cursos sino que las unidades creo que deben irse remodelando introduciendo novedades quitando lo que ya pueda estar fuera de juego y desde luego lo que el alumno creo que debe tener claro cuando se enfrenta a una asignatura es qué objetivos se pretenden qué conocimientos debe tener qué camino para llegar a conseguir ese objetivo y eso o se hacen las guías unas guías serias y bien hechas que verdaderamente serán guías y no sean simplemente un manual incompleto a veces con errores a veces con omisiones importantes o bien se hacen las unidades didácticas con un planteamiento inicial serio de planificación real de la asignatura de objetivos a conseguir procedimiento para llegar a ellos y en cuanto a los ejercicios de autoevaluación yo creo que son importantes en tanto en cuanto pueden servir como como prueba como ensayo de lo que va a ser la evaluación definitiva si realmente aquello lo superas pero luego la evaluación presencial es otra cosa no sé hasta qué punto tiene utilidad porque se insiste en la relación que debería haber entre evaluación continua a lo largo del curso y que la evaluación presencial recoja aquellos elementos más importantes que se han trabajado como objetivos en la relación en carmen también ha tocado dos puntos centrales que es el asunto de los objetivos y el asunto de los conocimientos previos que el alumno debe poseer con relación a los objetivos está completamente fuera de duda que se estudia y se aprende mucho mejor cuando el alumno tiene claro lo que el profesor los objetivos que pretende el profesor alcanzar con él la enseñanza o el planteamiento de determinado tema si por el contrario cuando se estudia algo que no se sabe por qué se estudia el nivel de motivación desciende se requiere un nivel de esfuerzo mucho mayor y entonces el estudio en vez de convertirse en algo placentero que no tiene por qué no serlo se convierte en algo pesado y con relación a los conocimientos previos pues según algunos autores pues es el punto que va a decidir si un alumno va a alcanzar éxito en sus estudios o no de una manera o de otra cuando alguien hace un texto a una clase inconscientemente o conscientemente da por sabidas unas cosas empieza a partir de un del conocimiento que presiente o que prevé que el alumno tiene de tales contenidos ser alumno no los conoce será imposible que se establezca el puente entre sus conocimientos y los del profesor entonces es muy importante que el profesor dedique atención a reflexionar a reflexionar porque por lo general no lo hacemos que conocimientos implícitos estamos suponiendo en la estructura conceptual de nuestros alumnos y indudablemente el alumno una vez que el profesor le ha comunicado el nivel de partida que suponen los conceptos que da por sabidos el alumno tiene que tener la suficiente entereza para prestarse a proveerse de esos conceptos y es que no los tiene y ahí está precisamente una de las posibles funciones del profesor tutor como orientador de donde puede encontrar el

alumno una serie de para de materiales que eliminen esas lagunas que le van a impedir tener éxito en el aprendizaje pero quizá por eso ahí es importante al menos en los primeros cursos unas unidades didácticas que sean como un camino a seguir aunque por supuesto no son no deben ser suficientes ni lo son en ningún caso porque después habría que ampliar con una serie de materiales recomendados de bibliografía documentos pero fundamentalmente cuando uno llega por vez primera a la uned debe tener claro yo pienso que uno tiene que saber cuando camina hacia dónde va y si no se pierde entonces si uno llega a la uned y se encuentra con unas unidades que no sabe qué son que le desbordan que realmente no responden a la expectativa que él llevaba me parece que eso crea un desaliento y una sensación de haber llegado donde uno no iba que puede ser quizá a base de ese abandono masivo que se produce en la uned sobre todo los primeros cursos entonces me parece que en los cursos primeros habría que cuidar y cuidar mucho las unidades didácticas quizá a medida que se avanza la carrera podría irse bueno haciendo unas unidades más amplias más quizá con una guía bien hecha incluso sería suficiente en cursos superiores pero en los primeros cursos me parece decisivo si bien yo quería decir algo sobre un punto que tú has mencionado antes teresa y es que muchas veces los profesores a elaborar las unidades se resisten efectivamente a hacer anotaciones informativas porque piensan que se vulgariza demasiado el tema y tal pero es que deben pensar que cuando un profesor tiene en su clase al alumno delante puede hacer esas puntualizaciones de viva voz o se puede plantear al alumno puede plantearle un problema de viva voz pero nosotros no nosotros a la hora del estudio en el mejor de los casos puedes desplazarte al centro asociado a consultar a un tutor en otros casos no hay tutor concretamente los alumnos de ciencias tenemos problemas porque al ser muy minoritarios muchas veces no tenemos derecho a tener un tutor en algunas asignaturas entonces bueno si tú no tienes siquiera unas anotaciones indicativas que te digan por dónde va la guerra entonces te resulta mucho más más difícil y luego también otra cosa es lo de la coordinación un poco entre asignaturas de los mismos departamentos por ejemplo porque he observado algo que siempre me ha puesto los peor de punta y es lo siguiente cuando uno hace primero está estudiando una materia y lee en algún tema este tema se tratará en cursos posteriores sigue avanzando en la carrera y sigue leyendo esa frase pero es que resulta que en quinto yo me he encontrado todavía este tema se trata en cursos posteriores yo me preguntaba si es que aún me quedaban más años de carrera no entiendes entonces hay lagunas y sin embargo hay temas que se tratan 400 veces eso es cierto los holapamientos es verdad es verdad falta un poco de quizá porque porque falte es decir las universidades a distancia se han planteado muy precipitadamente la apertura de sus puertas que a veces hay una frase muy gráfica que es es verdad que es una puerta abierta pero tan abierta como para que la gente se salga yo no sé hasta qué punto porque no se ha investigado por lo menos hasta ahora cuánto incide los medios que se utilizan en la ausencia del alumno en el abandono pero no cabe duda que cuanto los medios sean menos adecuados al sistema facilitan el que el alumno abandone están hechos estudios del 50 por ciento en primero por ejemplo cuando yo estaba de profesor en primer curso ni siquiera se presentaban ese 50 por ciento lo único que pasa es que habría que hacer el estudio no de un solo medio sino ver el conjunto de los subsistemas didácticos como inciden en el aprendizaje y en el rendimiento