Un saludo a todos. Después de este corto descanso de Semana Santa, revista de filosofía de nuevo en esta sintonía, la de la UNED, como cada miércoles a esta misma hora. Buenas noches. Revista de filosofía es un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED que coordinan Francisco José Martínez y Antonio García Sánchez Mases y que os acompaña todos los miércoles a esta misma hora. Un programa que hoy va a tratar sobre religión y política en este país.

Nuestro invitado de hoy es Rafael Díaz Salazar, autor de un montón de obras en torno a la religión y a la política, de muchas de las cuales vamos a hablar a continuación, por citar solo algunos títulos. Iglesia, dictadura y democracia, el proyecto de Gramsci y el más reciente, el último publicado, Formas modernas de religión. Además de Rafael Díaz Salazar, nos acompaña también Antonio García Santes Mases. Con los dos vamos a tratar de hacer un recorrido a través de las relaciones entre política y religión, de la evolución de la religión a lo largo de estos años, del papel de la democracia cristiana en la transición en España, o más bien de su falta de papel, de la clase del tipo de religión. La religiosidad que había en aquellos momentos.

en este país o de hasta qué punto esto, la religión, es exactamente un asunto público o privado. Antonio Santes Mases, Rafael Díaz Salazar, muy buenas noches. Buenas noches, tenemos hoy con nosotros en esta revista de filosofía, y debíamos decir que tenemos por fin a Rafael Díaz Salazar, porque hemos intentado durante años traerle, y siempre había dificultades, y hemos intentado traerle durante años porque realmente para ser tan joven es un autor muy prolífico. Ha publicado una enorme cantidad de libros y últimamente ha coeditado libros con otros. Entre sus obras está Iglesia, Dictadura y Democracia, todavía la clase obrera, Refundación de la izquierda y cristianismo, la crisis de la izquierda, la transición española a religión y política, en coedición, religión y sociedad en España también en coedición, formas modernas de religión, en coedición con Salvador. Salvador Giner y Fernando Velasco.

participó en el symposium sobre euroizquierda y cristianismo, en fin, no ha parado, realmente, cualquiera que nos escuchara, pensaría que tiene 60 años, 65 años, está a punto de terminar su carrera académica, sin embargo, si el programa no fuera un programa de radio, un programa de televisión, verían los televidentes que son normalmente jóvenes, es una persona que está empezando su carrera académica, sin embargo, ha publicado mucho, y ha publicado sobre un tema muy interesante para nosotros, sobre la relación entre religión y política, y lo ha trabajado, yo creo que desde distintos puntos de vista, su primer libro, Iglesia, dictadura y democracia, quizá más desde un punto de vista histórico-político, y también desde la sociología a la religión, y después ya en otras obras posteriores, sobre todo en su contribución al symposium euroizquierda y cristianismo, ya el libro colectivo sobre la transición política, bueno, sobre todo el libro euroizquierda y cristianismo, desde la perspectiva un poco más, yo diría, de la génesis histórica, de ese problema, de cómo...

interpretada la religión por la modernidad y dentro de la modernidad por la ilustración y dentro de la ilustración por la tradición socialista y las distintas variantes del socialismo entonces en obra tan magna debemos empezar por algún lado y vamos a intentar empezar quizás por la parte histórico política aunque es la más antigua en el trabajo de díaz al azar días al hacer trabajo el tema de la iglesia la dictadura la democracia y también el tema la transición política la evolución de la religión en todos estos años el paso del

nacionalcatolicismo a lo que se ha venido a denominar el taranconismo y en ese momento que quizás la primera pregunta porque aparece también en su libro sobre la transición política hay un debate muy bonito debate muy bonito en donde participa patino aranguren gonzález ruiz comín sobre un tema que ha preocupado mucho a los sociólogos políticos el que es profesor en la facultad de políticas y es por qué hace de poder político se ha presentations richer que hangana sandra y lucer están con las señoras carlady Seiten ykinsque en el Birù recordaremos la ética del interés social y político-internacional el ser humano era porque DENNIS BIERNES y這是 105ÓROCH You say that you like it великол inspiración

La democracia cristiana no tiene peso en España, ni tiene fuerza en España, ni tiene presencia en España. En la transición política, a diferencia de lo que ocurrió en Italia, de lo que ocurrió en Alemania, ¿cuál es la interpretación de Díaz Salazar? Bueno, hay que ir, como bien decías, a la génesis histórica, o lo que decimos en sociología, a la sociogénesis. Esto tiene que ver con un problema que viene desde el siglo XVI. Hay un libro excelente, de lo mejor que se ha publicado en España, sobre el tema de la religión, de Julio Caro Baroja, que se llama Las formas complejas de la vida religiosa. Y es un estudio espléndido sobre el tipo de religiosidad que va a cuajar en España, y que yo creo que va a llegar prácticamente en nuestros días. Él estudia la religiosidad, repito, de los siglos XVI y XVII, y a partir de ahí lo que vamos a tener en España es una religiosidad barroca, una religiosidad muy ritualista, pero de... ...devocionalismo externo.

una religiosidad con muy poca experiencia de intimidad. En España, que es la tierra de los grandes místicos, pues el místico es como un sujeto anómalo, anómalo en el cuerpo religioso de España. Entonces, también una religiosidad, por lo general, muy poco ilustrada. Hay una lucha, por ejemplo, contra el catolicismo erasmista, muy importante también en España. Y entonces, lo que hay es, a su vez, una religiosidad con poca experiencia interior, una religiosidad antiilustrada, y a la vez una religiosidad que se politiza mucho en torno al alto clero y la jerarquía, en una vinculación muy estrecha con los diversos tipos de absolutismos antimodernistas. Y entonces, en España nunca ha habido democracia cristiana. Lo que hubo fue un catolicismo, un catolicismo pseudo-nazi y pseudo-nazis.

pseudo-fascista, articulado en torno a la CEDA, pero la CEDA tampoco es un partido estrictamente demócrata cristiano. Yo, por ejemplo, cuando hice mi libro sobre Gramsci, pues tuve que estudiar mucho el tema de la democracia cristiana italiana. Y en la democracia cristiana italiana había algo que los socialistas y los comunistas italianos llamaban el bolchevismo blanco. Porque en lo único que había diferencia era en las raíces filosóficas e ideológicas, pero en la combatividad había todo un sindicalismo agrario muy izquierdista. Hay que tener en cuenta un dato y es que el representante de la tercera internacional para Europa en cuestiones campesinas, después del golpe de Mussolini, es un católico de izquierdas, que es Miglioli. Entonces, en España... En España, salvo en ciertos sectores de Cataluña, de la Unión Democrática de Cataluña, que es un pequeño partido demócrata cristiano...

nunca ha habido una cultura política demócrata cristiana. Pero ni de centro, ni de izquierda, digo como cultura de masas. ¿Cómo cultura de masas? ¿Por qué? Porque el catolicismo español de base ha sido un catolicismo con una base social muy de clases medias, y clases medias más moldeadas por culturas políticas conservadoras o culturas políticas falangistas,

pero no por culturas verdaderamente democráticas. Y por otro lado, si me permites Antonio un segundo, porque me he ido quizá muy atrás, hay una primera raíz, que es la raíz histórica. No ha existido cultura política democrática. No digo democrata cristiana, no ha habido cultura política democrática en el catolicismo español. Y cuando empieza a haber cultura democrática a nivel de masas, evidentemente que democrata cristiana a nivel de minoría siempre ha existido, o sea, ha habido un partido nacionalista vasco, en la Unión Democrática de Cataluña, luego empiezan los grupos de lo que...

que era la izquierda de la CEDA, hay cierta reubicación política del grupo de Ruiz Jiménez, pero bueno, a nivel de base no ha habido, primero, cultura democrática amplia, y luego cultura específicamente demócrata cristiana. Y lo que nos encontramos en los años 50 y 60 es culturas socialistas, comunistas y anarquistas en las bases cristianas. Por lo tanto, hay una primera razón, es la inexistencia de una articulación democrática del catolicismo español, y una segunda razón, que es la siguiente, cuando las culturas democráticas entran en las bases cristianas, se decantan curiosamente más por el área socialista, comunista y anarquista, que por el área específicamente cristiana. Y por otro lado, hay una tercera razón, y es que en la evolución de los sectores específicamente, demócrata cristianos,

que yo creo que están básicamente en el entorno de Ruiz Jiménez, esos planteamientos demócratas cristianos, que van a tener una base más bien de clases medias algo progresistas, pues esos planteamientos demócratas cristianos a los Ruiz Jiménez, por así decirlo, son demasiado izquierdistas para la clase media católica tradicional, que además no está socializada en lo que era la izquierda democrática de Ruiz Jiménez. Y esa sería una tercera razón, es decir, ni siquiera las clases medias católicas sintonizan con esos planteamientos, y hay una cuarta razón, y es que yo creo que el cardenal Tarancón y lo que se ha llamado el taranconismo, no él como persona, porque ya en sus memorias vemos que es una persona más conservadora de lo que nosotros creíamos, pero el entorno taranconiano, sobre todo a raíz de la Asamblea Conjunta del año 71, hace una relectura muy interesante de lo que es...

sido la historia político-religiosa de España. Y ahí percibe que siempre que se ha intentado unir política y religión, por un modo de unificación, eso le ha ido siempre mal a la política y a la propia iglesia. Y hay una especie como de sobresaturación politizante de lo religioso. En ese sentido, los temas, los artículos que vosotros recogéis en este libro para comprender la transición española, precisamente religión y política, son interesantes releídos desde ahora, desde la actualidad, porque está el artículo de Aranguren, de Martín Patino, de Comín en Santa María. De Comín lo referiremos después. Pero en esa interpretación, ahí parece que Aranguren criticaba mucho que la falsa neutralidad de la iglesia había hecho que apoyara a UCD en detrimento del sector más auténticamente democristiano de Rol Jiménez. Sin embargo, es Julián Santa María, más bien, el que le contesta. Que efectivamente la iglesia no ha sido neutral, que no ha apoyado a Rol Jiménez, pero que esa no es la razón.

La razón del fracaso de la democracia cristiana está más bien en la secularización de la sociedad y en que el factor católico no va a jugar el papel político que algunos habían pensado, como por ejemplo Linz en los años 60, que decía, bueno, pues el sistema político español se parecerá al italiano, un fuerte partido democristiano, un fuerte partido comunista. Al final no hay un fuerte partido democristiano, hay un partido como UCD que después desaparecerá, tampoco hay un fuerte partido comunista. Yo ahí estoy en parte de acuerdo

con Julián Santamaría, que es además catedrático de mi facultad. Estoy de acuerdo con él y en desacuerdo con Aran Guren, porque yo efectivamente no creo que el fracaso de la democracia cristiana fuera porque Tarancón apoyó a sectores católicos más de derechas que Ruiz Jiménez, de modo alguno. Yo creo que aunque la jerarquía se hubiera volcado a la italiana... ...a apoyar a Ruiz Jiménez no lo hubiera logrado. Pero y aquí viene otra razón que me...

me desvío un poco de la interpretación de Santa María que tú recoges, no se debe exclusivamente ni principalmente a la secularización política, sino al arraigo que tienen las ideas socialistas y los planteamientos socialistas, no sólo en masas cristianas, sino entre el clero. Y te doy un dato. En el año 69, y ha llovido ya mucho, entre el año 69 y principios del 70, con motivo de una asamblea de curas y obispos que se llamó la Asamblea Conjunta, que fue un hecho políticamente muy fuerte, porque ahí la Iglesia pidió perdón por su papel en la época de la Guerra Civil, y de ahí viene Tarancón al Paredón y todo eso, se hizo una encuesta a todo el clero de España, te repito, en el año 69, sobre sus orientaciones políticas. En el año 69 sabes cuál es la opción ideológica, ideológico-política, mayoritaria entre el clero y la socialista. Y hablamos del socialismo. Del término socialista.

en el año 69, no en el año 96. Y eso quiere decir que ha habido todo un cambio muy fuerte en el clero, que es un agente de socialización muy importante. Y en muchos sectores populares católicos que van a explicar luego por qué por primera vez en España hay un voto tan fuerte de católicos practicantes al Partido Socialista, Obrero Español, e incluso al Partido Comunista de España. Por ejemplo, desde los inicios de la transición hasta nuestros días, y yo lo he demostrado, y también José Ramón Montero en alguno de estos libros, sociológicamente el PSOE es un partido de base católica. ¿Por qué? Porque el porcentaje de voto de católicos practicantes es algo más que el doble que la suma del voto de agnósticos indiferentes y ateos en el Partido Socialista, Obrero Español. Eso es un cambio profundísimo, en la cual el Partido Socialista es un partido de base católica.

cultura católica de base. Y sin embargo, y ese es el tema quizás central, por lo menos a mí me parece muy central en tu preocupación, tú lo que ves es que el esfuerzo que hacen algunas personas como Comín, en todo lo que va a ser cristianos en el partido, comunistas en la iglesia, de hacer una cierta cercanía entre cristianismo y marxismo, e incluso de algunos sectores muy minoritarios del Partido Socialista, de plantear la idea de un partido laico donde haya presencia de cristianos socialistas, choca con una realidad que eso no llega a recrearse. Y tú ahí has analizado un punto que yo creo que es central en todos tus trabajos, que es el problema de reducir la religión a asunto privado. Es decir, tú has planteado un tema muy importante, que es la idea que opera en la tradición política de la izquierda, tanto en el comunismo como en la socialdemocracia, de decir que la religión no hay por qué ir contra las creencias de la izquierda, que es la idea

de nadie, pero no debe aparecer como un asunto público. Entonces esto se puede plantear desde la perspectiva que el Partido Obrero debe tener una política directamente antirreligiosa, un partido de Lenin, un Estado ateo, un partido que es parte del materialismo filosófico, o en el sentido más indirecto de Otto Bauer y de otros de que, bueno, con la extensión de la escuela pública, de la propaganda científica y la educación, se logrará que se vaya extinguiendo paulatinamente la religión. Sin embargo, estamos en un fin de siglo donde la religión no se ha extinguido y tú eres más bien de los que partes de la idea de que

hay una cierta lucha por la hegemonía dentro del propio ámbito de los símbolos, de los mensajes, de los referentes religiosos. Y que quizás la izquierda no debería seguir operando con esa idea de la religión como asunto privado, sino plantear que esa batalla se da como un asunto público. Efectivamente. Con una matización, la izquierda española, porque yo en lo que en mis libros, lo que defiendo mucho es que la izquierda española o cierta izquierda española

que hasta ahora ha dirigido ideológicamente, sobre todo al Partido Socialista, obrero español, sencillamente se europeice. Porque yo con motivo de la elaboración de mi libro sobre Gramsci, pues tuve que estudiar mucho, como bien has dicho, la izquierda italiana, tanto la socialista como la comunista como la verde. Pero después también he estudiado la socialdemocracia alemana y el grupo de los verdes y ahora estoy estudiando el Partido Laborista inglés y también algo del Partido Socialista francés. Bueno, hay un hilo que da un común denominador, tanto en la izquierda italiana como en la izquierda alemana, como en la izquierda inglesa. Esto lo había trabajado menos y ahora me estoy descubriendo cosas impresionantes, como en la izquierda inglesa. Como en la izquierda francesa, como en la norteamericana. El cristianismo es un asunto público, un asunto público a dos niveles, dentro de la cultura política de esos partidos.

dentro de los debates ideológicos internos y dentro también de las relaciones entre lo que son las iglesias cristianas, tanto en su nivel jerárquico como en su nivel comunitario, y las direcciones y grupos parlamentarios de los partidos. Y entonces lo que me encontraba en mi país es que había habido una izquierda, que era la izquierda comunista, que como tú muy bien decías, pues había acogido el fenómeno de la dimensión pública del cristianismo, debemos recordar por ejemplo por los debates entre Manolo Sacristán y Alfonso Comín, o por ejemplo las afirmaciones del filósofo Manuel Ballesteros, afirmando que en el Partido Comunista de España había dos culturas revolucionarias, decía Ballesteros, la cultura marxista y la cultura cristiana, y en cambio hay un tapón, que es un tapón inédito en la historia reciente de Europa, que es el bloqueo que hacen muchos dirigentes y muchos ideólogos del Partido Socialista Obrero Español respecto a la dimensión pública.

Pero antes de entrar en eso, pero tampoco en la experiencia del Partido Comunista en España, eso sigue más adelante, ¿no? Hay un momento que eso tiene una gran fuerza. Estoy pensando, por ejemplo, porque lo leía últimas semanas, las memorias de Manolo Azcárate. Manolo Azcárate cuenta toda su experiencia cuando él accede al puesto de responsabilidad dentro del Partido Comunista, después de la exclusión de Claudini de Semprún, y bueno, sus primeros encuentros con González Ruiz, con Álvarez Volado, con Aguirre, su primera conversación con Diez Alegría. Bueno, ahí parece que hay un mundo, después lo de Comín que decías tú, en Cataluña, pero en la medida que se produce la crisis del PCA a partir del 81, eso tampoco ha tenido un desarrollo mayor. Y sin embargo, quizás, es una de las cosas que a mí me ha sorprendido. Porque quizás en Izquierda Unida... En Izquierda Unida eso hubiera podido ser recogido de alguna manera, ¿no? Hay algunos casos que sí, por ejemplo, pensadores tan importantes como Fernández Güell, que prologa tu libro sobre Granja.

y que ha hecho insistencia en ese punto en varias ocasiones, que colabora también en ese libro de la izquierda y cristianismo, pero más allá de eso, no he visto yo que haya habido una capacidad de recoger eso al modo como se ha recogido los republicanos, o sectores

socialistas que han ido a Izquierda Unida, o sectores ecologistas, o sectores de izquierda alternativa. No ha habido como una idea de recoger un cierto sentido cristiano, que puede que se dé en algunas comunidades de base, en algunos grupos. Eso, lo que pasa es que las raíces son distintas. Yo creo que en los ámbitos de Izquierda Unida, lo que ha habido por un lado a nivel de dirección y de elaboración programática es cierto olvido de esa cuestión. Eso es evidente, que yo creo que está muy relacionado con la falta de debate. Y también con el debate político a nivel de cultura política de fondo que ha habido y sigue habiendo en Izquierda Unida.

Cuando en algún momento, en algún debate interno se ha planteado la cuestión, lo que ha habido es una conciencia de que es un tema que hay que retomar, porque se viene de algo asumido por la cultura comunista. Entonces se han olvidado esas cosas como se pueden haber olvidado otras. En cambio, en el Partido Socialista Obrero Español, donde no hay que olvidar que el voto de los católicos practicantes al PSOE es infinitamente superior a Izquierda Unida, y donde en los últimos diez años la presencia de cristianos cualificados es mucho más fuerte en el Partido Socialista que en Izquierda Unida, tampoco hay que olvidar ese tema. Insisto que en el PSOE lo que ha habido... No es un olvido de una cuestión, sino un silenciamiento de esa cuestión a través del intento, sobre todo en el entorno de los debates sobre el programa 2000, el intento de fundamentar la cultura...

política del PSOE en un tipo de racionalismo muy cerrado yo diría que un racionalismo muy de viejo cuño un racionalismo que no ha captado yo creo todo el debate sobre los modos de la racionalidad con lo cual choca ciertamente con una cultura cristiana de izquierdas pero que en el fondo es religiosa y que por lo tanto es metaracionalista y por otro lado con algo que choca mucho con los ámbitos cristianos que es por un lado la mezcla de racionalismo y socialismo liberal y la cultura política del cristianismo de base es una cultura por un lado a nivel filosófico metaracionalista es decir que está más allá del racionalismo estrecho de corte empiricista materialista y por otro lado es una cultura política que está muy a la izquierda del socialismo liberal y entonces es una especie de desencuentro entre el mundo cristiano

y la dirección socialista, aunque quiero hacer una corrección. Hoy día hay dos importantes federaciones socialistas, la Federación Vasca y la Federación Catalana, que sus máximos dirigentes, Raimundo Viols y Ramón Jauregui, yo tengo incluso sus textos, están, por así decirlo, intentando dentro del Partido Socialista de Cataluña y el Partido Socialista de Euskadi, acoger la experiencia europea de encuentro entre socialismo y cristianismo y el tema de la dimensión pública del cristianismo en la izquierda vasca y catalana socialista es un tema hoy que se puede homologar con la experiencia inglesa, con la experiencia alemana o con la experiencia italiana. Bueno, de todas maneras, quizás ya para terminar este primer programa, desde el punto de vista de todo ese esfuerzo por plantear que estamos no solo ante una crisis, una crisis económica, una crisis política, una crisis...

internacional, sino ante una crisis civilizatoria y que hay un terreno que no es estrictamente político, que es prepolítico, que es cultural no sé, a veces me ha sorprendido que esto no se diera más fuerza en otros sectores de Izquierda Unida, porque si hay ese sector claramente a la izquierda del socialismo liberal pues por qué no recogerlo con más fuerza es decir, no acabo de ver por qué porque se podría decir igual que hay un mensaje que se dirige a los republicanos, que no sé si son muchos en España o que se dirige a los socialistas

desengañados del PSOE, que se dirige en ocasiones a los nacionalistas de izquierda, que se dirige a los psicologistas eso no aparece como simbólicamente expresado, que en la dirección de Izquierda Unida parezca alguien representativo de ese sector lo que pasa es que hay, como bien dice un importante libro de Carlos Taibo, Izquierda Unida y sus mundos, entonces en Izquierda Unida hay muchos mundos ...

Hay un sector de Izquierda Unida donde el tema de lo cristiano sí tiene una dimensión muy importante, que es el sector ecosocialista de Izquierda Unida. Y ahí, en el mismo libro de Carlos Taibo, que es una crítica desde dentro a Izquierda Unida muy interesante, y Carlos Taibo es uno de los líderes del sector ecosocialista, se plantea ese tema de la centralidad o la importancia que tienen grupos cristianos y una cultura cristiana para un proyecto de izquierda radical, la necesidad de empalmar con esos grupos. Y, a nivel ideológico, muchas gentes del entorno de los seguidores de Manolo Sacristán también tienen esa misma percepción. Vamos a invitar a Rafael Díaz-Sarazar a nuestro próximo programa para seguir hablando. Gracias.

quizás el último formas modernas de religión nada más y muchas gracias gracias a ti bueno pues el próximo miércoles podréis continuar escuchando estos comentarios en torno a la religión y a la política exactamente vamos a intentar referirnos la próxima semana más exactamente a cómo plantea la religión la izquierda por supuesto con Antonio Santes Mases y Rafael Díaz Salazar de Lago eso será aquí en Revista de Filosofía alrededor de las 10 horas las 9 en Canarias hasta entonces buena semana