La emisión sobre los resultados de las pruebas presenciales ya sé que tiene para todos vosotros un enorme interés. Para aquellos que lo hicieron bien, ojalá sean los más, ojalá seáis todos, tiene el enorme interés de contrastar lo que habéis hecho con lo que han hecho los demás, con las tendencias generales, los resultados deseables y las líneas cara al futuro de vuestra mejor actuación. Para aquellos que no hayan salido triunfantes en esta prueba, para rectificar los errores. En cualquier caso, conviene que atendáis cuidadosamente a todos los tipos de sugerencias porque en este momento decisivo se puede reorientar el aprendizaje con vistas a las segundas pruebas.

presenciales. Van a intervenir por parte del Departamento de Pedagogía Sistemática y por este orden para la materia de teoría de la educación y también la antigua o del plan antiguo de introducción a las ciencias de la educación, don Eustaquio Martín Rodríguez y doña María Teresa Bardisa Ruiz. En segundo lugar, intervendrán por la filosofía de la educación antigua, el plan antiguo de teoría de la educación, don Rafael Gil Colomer y doña María Ángeles Murga Menoyo. Por parte de Sociología de la Educación, intervendrá Gloria Pérez Serrano y por Pedagogía Social, María Teresa Martín González. Yo mismo, Ricardo Marín, como director del Departamento y coordinador de las materias, voy a hacer una breve introducción sobre los cursos de licenciatura y de doctorado. Los procedimientos para obtener el grado de licenciado y el de doctorado, puesto que son materias

que se desarrollan a lo largo del curso, con los que estamos en contacto permanente y no tienen una emisión específica para orientar al alumnado. En primer lugar, recordar que tenéis dos vías para obtener el grado de licenciado. Por una parte, la elaboración de una memoria de licenciatura, la clásica tesina de licenciatura o tesis de licenciatura, de ambas maneras se conoce, y que tiene el enorme valor para que aquellos que deseen hacer la tesis doctoral prepararse ya en la investigación. De otra manera, empezar la tesis sin la tesis de licenciatura puede desconcertar al principio y ocasionar mucha pérdida de tiempo. Repito, es la vía recomendable, nunca obligatoria ni impositiva, eso depende de vosotros, pero muy recomendable para los que tengan que realizar la tesis doctoral, para aquellos que piensen realizarla, puesto que podéis cambiar de idea en cualquier momento.

momento. Naturalmente tendréis que estar en contacto con el profesor, tiene que ser un doctor el que la dirija, y que presentar con tiempo suficiente, es decir, lo antes posible la instancia, una vez aprobadas todas las asignaturas, porque no antes de seis meses puede ser leída públicamente. Esto es muy importante que lo recordéis para los plazos con vistas a el doctorado u otro tipo de actividades. De manera que seis meses desde que hagáis la inscripción hasta poderla leer, como mínimo se entiende, y supuesto que hayáis terminado el trabajo y que el director de la tesis, ya por escrito, haga constar en secretaría que el trabajo se concluyó y merece ser presentado. Por lo tanto, el que piense un tema, lo mejor es ver de la lista de profesores aquellos que tienen mayor afinidad con la materia que pensáis tratar y poneos en contacto directamente. Gracias.

Después, la relación por teléfono, por carta, la presencial, esa debe ser lo más frecuente posible. En segundo lugar, ya conocéis los exámenes de grado de licenciado. La otra posibilidad, que consta tres ejercicios, una primera, que es un comentario de un texto, de entre varios que se le ofrece durante una hora, ya habéis dado comentarios de texto, sobre todo en la materia de historia, y conocéis la técnica. O sea, el segundo ejercicio, que se resuelve un caso práctico de un área a elegir por el alumno entre pedagogía experimental,

diferencial u orientación escolar, personal y profesional. Una de estas tres. El alumno elige el área y después le da el profesor correspondiente, cargado del examen, le entrega el ejercicio de la parte elegida por el alumno. Es decir, se le da cuando el alumno ha elegido la materia, no antes. Esto es importante porque... ...porque ha ocasionado algunas confusiones. Y luego el tercer ejercicio, en el que el alumno...

alumno ha presentado un trabajo de no menos de 50 holandesas a doble espacio, trabajo que tiene que exponer rápidamente y defender ante el tribunal correspondiente. Hay 21 temas, los tenéis en la página 57 de la guía y recomiendo que lo leáis también. Ahí hay las indicaciones fundamentales para su redacción. Si hubiera alguna duda, tanto los profesores tutores como la sede central pueden orientar ya en el trabajo concreto que ha elegido el alumno. Elige cualquiera de los 21 temas que se proponen para que lo desarrolle libremente. Es como un pequeño trabajo de investigación. Por último, lo del doctorado resulta también muy importante. Cada día más esto interesa. Es imprescindible para la docencia universitaria. Es la coronación de una carrera universitaria y conviene no descuidarlo. En primer lugar, hay que recordar que la docencia universitaria es un trabajo que se ha hecho en el tiempo.

no se puede tener el realizar los cursos de doctorado y tener el aprobado de los cursos hasta que no se haya tenido aprobado el grado, bien los exámenes, bien aprobada la tesis de licenciatura. Si podéis matricularos, sí, uno puede matricularse en los cursos, pero no se le puede entregar la nota ni valen los cursos si durante ese curso académico no aprobó el grado de licenciado bajo la fórmula de examen o la de la tesina, pero es importante esto. Si podéis matricular, pero no tiene ninguna validez hasta que no estén aprobados esos cursos, porque tiene un carácter previo, fundamental, imprescindible el tener ese grado de licenciado. Para que los cursos de doctorado sean válidos. Aparte está el trabajo, que ya es lo mismo que en la tesina o tesis de licenciatura, es importante que os pongáis en contacto con el profesor de la materia más afín al tema que queráis desarrollar.

Veréis que hay aquí una amplia gama de posibilidades, pero es muy conveniente que previamente os pongáis de acuerdo, pues de otra manera haréis esfuerzos inútiles que no harán sino prolongar vuestro trabajo. Bien, con esto creo que ya tenéis un pequeño recuerdo, una orientación, pero convendría que releyerais cuidadosamente de las páginas 54 de la guía a la 59, se entiende de la actual, a la... 73, son pues de las 54 a las 73, 20 páginas, que conviene que los releáis porque las consultas son cotidianas y se desconcierta el alumnado hasta pues hechos elementales como no haber presentado en su momento la instancia y con lo cual...

lo cual cuando llegó el momento decisivo no pudo presentar el trabajo. Releerlo cuidadosamente, cualquier duda consultarnos, pero deseamos ayudaros y estimularos, porque creemos que una carrera universitaria, aunque queda concluida con el título licenciado, es muy conveniente el esfuerzo suplementario para vuestra promoción profesional y personal. Muchas gracias por vuestra atención y dentro de un momento continuaréis escuchando a los profesores según el orden que os indicaba. Estamos siempre a vuestra completa disposición y no dudéis nunca en llamarnos por teléfono, tarea siempre difícil, ya lo sabemos, por la dificultad de comunicaciones, pero al menos la correspondencia siempre está disponible, aparte, naturalmente, de teléfono más difícil, por esas razones de infraestructura, pero subrayo la de la carta, no dudéis nunca en consultarnos, estamos a

vuestra entera disposición. Nos encontramos ante vosotros para comentaros en líneas generales los resultados de la primera prueba personal. El sentido del guión no es el mismo que el de la primera prueba.

se entran a analizar minuciosamente las respuestas de cada una de las preguntas, pues no se trata en modo alguno de corregir una tarea. Lo importante, creemos, es que dentro del sentido de la evaluación os podamos ofrecer criterios, indicadores y pautas para lo que aquellos alumnos que no hayan superado esta parte puedan superarlo y para aquellos otros que lo aprobaron puedan seguir mejorando e incrementando su rendimiento. En definitiva, nos preocupa más la formación que debéis ir consiguiendo con el estudio de la asignatura que el ofreceros las recetas para responder bien a tal o cual pregunta. Es necesario, pues, que a nivel individual intentéis encontrar qué fallo tuvisteis y principalmente el por qué. A nivel grupal, en reuniones con el profesor tutor y con los compañeros de curso, que discutáis, que intercambiéis ideas y puntos de vista sobre aquellos núcleos temáticos de la asignatura. Es de esta forma como el examen y el proceso de la evaluación adquirirá su pleno resultado. Sentido.

En ese sentido, queríamos empezar este guión haciendo una recopilación de las preguntas del examen, agrupándolas en grandes núcleos temáticos. Si recordáis bien, en la primera unidad didáctica o de la primera unidad didáctica en el examen aparecían aproximadamente así como cinco preguntas. En principio aparecían dos preguntas relacionadas con la epistemología en el campo de la educación. Una de ellas se refería al carácter científico, a la autonomía y posibilidad de la pedagogía y otra a las distintas posturas epistemológicas sobre este campo. En concreto, sobre estas dos preguntas es casi imprescindible, era necesario consultar toda la información y la bibliografía de apoyo que está recomendada para la asignatura. En la primera, acerca de la autonomía y posibilidad, el tema central era el ver hasta qué punto la pedagogía es una ciencia autónoma. El tema central era el tema de la filosofía en el sentido de que pueda ofrecer respuestas

coherentes a los interrogantes del campo educativo, al margen de las posibilidades y procedimientos propios de la filosofía. Las unidades didácticas os dan bastante información al respecto e igualmente en los libros podéis encontrar respuestas a estos interrogantes. Interrogante que, por otra parte, este profesor que os está hablando se plantea siempre en las pruebas presenciales. Es decir, si hicierais un estudio de las veces que ha caído esta pregunta, comprobaríais que sale el 100%. Esto es un aviso cariñoso para aquellos alumnos que han suspendido que sepan que en septiembre se les va a volver a preguntar. Acerca de las posturas epistemológicas, en lo que se trataba, en lo que se trata, es de analizar si la educación como tal es objeto de estudio de una sola ciencia o de varias ciencias de la educación. En concreto, el libro de Saramona aborda el tema en profundidad y a través de él podréis encontrar distintas posturas, a veces encontradas, sobre el problema. Gracias. Si recordáis también, en este núcleo temático...

aparecía, y creo que es de las últimas preguntas, una definición de educación en la que se os pedía que comentaréis la misma y que intentáreis dar o encuadrarla en qué concepción se podría encuadrar. En concreto era una definición de Betancourt. Y bueno, esta es una pregunta en la que ha fallado bastante gente, no porque nosotros exijamos que se identifique la definición con el autor, que no es necesario, ni muchas veces hasta que se diga la concepción concreta a la que responde. Un aspecto básico en este tipo de ítem es

que el alumno sepa comentar críticamente lo que se dice en la definición y que al menos sepa equilibrar, conjuntar los dos polos que en ellas se hablaba. En concreto, la pregunta respondía, se podría encuadrar en una concepción de la educación integral, aunque como digo, no era imprescindible ni decir el autor, ni que se tratara de la definición de la definición de la definición de la definición de la definición. No era imprescindible ni decir el autor, ni que se tratara de la definición de la definición de la definición.

sino al menos ver que en ella se conjugaba el aspecto individual y social. Bueno, y de esta parte que corresponde a la primera anuidad didáctica y que es mucho más teórica, es decir, responde a planteamientos teóricos de la asignatura, pasamos a preguntaros cosas como mucho más de aplicación de los conocimientos teóricos. Y en ese sentido recordaréis que si os preguntaba, por ejemplo, que era además la primera pregunta del examen, es decir, ¿qué diferencias había entre un sistema de agrupación homogénea y un sistema de agrupación flexible? Es curioso porque yo diría que casi el 95% de los alumnos habéis contestado a la primera parte de la pregunta, pero no a la segunda. Y la razón, yo me temo muy mucho, es porque no habéis consultado la bibliografía. Esta pregunta venía tanto en García Oz como en Fernández y Saramona. Bueno, en concreto, la agrupación homogénea responde a un criterio organizativo de la enseñanza individual. Como esa parte la habéis contestado bien, no entro en detalles. En cambio, la agrupación flexible responde a un criterio...

metodológico. Es decir, ¿qué hace en un colegio unos profesores que quieren trabajar con grupos de nivel diferente, incluso dentro del mismo aula? Yo os voy a poner un ejemplo. En el Instituto Veritas de Somos Aguas, aquí en Madrid, trabajan en concreto el área de inglés recogiendo alumnas que, aunque sean de distintos cursos, por ejemplo, quinto, sexto y séptimo de EGD, tienen un nivel parecido en inglés. Entonces, ese grupo, que sería el avanzado, se reúne para trabajar. Pero, en cambio, el segundo grupo, de un nivel un poco más bajo, se reúne al mismo tiempo en otra aula para trabajar con su nivel de aprendizaje y su ritmo de trabajo. Esta agrupación, que es para un área concreta como es el inglés, puede aplicarse a múltiples situaciones dentro del centro escolar. Por ejemplo, hay actividades que pueden, en una primera parte, hacerse comunes a un grupo numeroso de alumnos. Otras razones serían... Pues, por intereses. Es decir, si buscáramos metodológicamente razones para agrupar a los alumnos.

En función de los criterios, los encontraríamos con bastante facilidad. En ese sentido, os sugeriría que os releyerais esta parte del tema. Otra pregunta interesante era si perdía el alumno cierta autonomía si trabajaba con una metodología de enseñanza socializada. Aquí algunos, desgraciadamente, os habéis confundido, porque no tiene por qué perder el alumno ese principio de singularidad. El alumno necesita participar constructivamente dentro del proceso de aprendizaje y este, en una enseñanza socializada, se realiza a través del trabajo en grupo. El alumno no pierde autonomía, o sea, sí se conduce con libertad dentro del grupo, tomando iniciativas, eligiendo situaciones y temas, y aceptando las opiniones y las sugerencias de los demás. Esto revierte, a su vez, en participar, realizar y organizar todo tipo de actividades académicas. Siguiendo con el primer grupo, con el primer núcleo temático de la primera unidad didáctica, recordaréis que...

La penúltima pregunta era una definición o un tipo de expresión en el que se decía, si estabais de acuerdo, si era verdadera o falsa, una concepción de la educación como

perfección. Realmente esta es una pregunta que suele aparecer en todos y cada uno de los exámenes de esta asignatura. Ha habido muchos alumnos que lo han confundido y el quiz de la pregunta estaba en diferenciar precisamente a la concepción de la educación como perfección y perfeccionamiento. ¿Sabéis que la perfección es un modo de concebir la educación como modo estático, como modo acabado, como modo mucho menos dinámico que la educación como perfeccionamiento? En este sentido, el único error, la pregunta era falsa o esa respuesta era falsa, efectivamente, en la medida en que la definición que se daba correspondía más a una concepción de la educación como perfeccionamiento que como perfección. Bueno, y pasamos a la otra pregunta de la unidad didáctica número dos. Que era, ¿qué tarea le corresponde?

responde realizar a un profesor cuando se encuentra en situaciones diferentes de aprendizaje. Por ejemplo, en gran grupo. En gran grupo el profesor lo que tiene que hacer es describir, introducir el tema, motivar a los alumnos, explicar cuáles son los objetivos, relacionar contenidos, hacer una síntesis de la tarea que va a venir a continuación, explicar con qué técnicas van a trabajar y qué medios van a utilizar. Es decir, es una apuesta en funcionamiento del tema. No hay que hacer nada más. Es el profesor sobre todo el que explica y habla. Después se pasa a un grupo de discusión. Se distribuyen los equipos de trabajo y ahí qué es lo que tiene que hacer el profesor. Ayudar en todo caso a que queden claros los objetivos en algún grupo si es que no quedó. Seleccionar y ayudar a preparar el material de trabajo con el que va a realizar el trabajo el equipo en concreto. O sea, recoger material, seleccionarlo y organizarlo. Ayudarles a hacer una síntesis del trabajo para que después lo tengan que exponer. Pero en todo caso puede solo pasar. Pasar entre los...

los grupos haciendo pequeñas ayudas, pero no realizando la tarea que debería realizar el alumno. Aparecieron también en el examen dos preguntas referidas a la educación permanente. Las dos preguntas eran distintas en la forma en que estaban redactadas y en lo que realmente pedíamos a los alumnos. Mientras en una de ellas se pedía o se decía que cuáles eran los cambios de estructura que la educación permanente justificaba por su propia adopción, en la otra se pedía al alumno que tratara de justificar la necesidad y la existencia de la educación permanente. Ha habido muchos alumnos que no han llegado a ver el sentido de ambas preguntas y que muchas veces han contestado a ambas de la misma manera o que realmente en algún momento han confundido a ambas. Este es un aspecto importante y una recomendación de cara a las próximas pruebas.

que leáis con atención lo que se pide en cada una de las preguntas. Yo creo que este es un tema bonito, un tema que los alumnos estudiáis con cierto interés, con cierta ilusión, y que es inconcebible que se fallen en estas preguntas, que por otra parte creemos que están bien hechas. Están bien explicadas en la unidad didáctica. Yo lo que comprobo es que algunos alumnos lo que hacen es subrayar, no es que lo aconseja todo el mundo, pero me parece que es un sistema interesante, subrayan aquellas palabras concretas que son significativas dentro de la formulación de la pregunta. Porque no es lo mismo decir estructuras o metodología, o decir compare usted, esto lo hemos advertido ya en muchas ocasiones, pero el alumno simplemente lee la pregunta, le suena algo familiar dentro del contexto del tema, y se larga, diríamos, a contestar de manera rápida y sin estructurar. Esto por último, y dado que el tiempo que nos resta es mínimo, queríamos comentaros así, a nivel muy general, cuáles son los fallos que sospechamos. ¿Qué observan en los exámenes?

vuestras respuestas y vuestros ejercicios. Existen preguntas que normalmente los alumnos contestan bien, pero que como os hemos dicho es imprescindible que contesten, que consulten fuertes de información distintas a las unidades didácticas y que ahí está el fallo precisamente, en el que se nota que no se ha estudiado algo distinto a las unidades didácticas y que sería conveniente en todo caso y de cara a futuras pruebas que consultaréis los libros básicos de la asignatura, en concreto el García Oz, el Saramona y el Nassif. Luego hay una serie de preguntas también en donde se dan respuestas imprecisas, tópicas o que no se justifica en modo alguno la respuesta como en un principio se pide en la misma pregunta. Yo creo que esa incoherencia de la que está hablando el profesor responde muchas veces a una dificultad de expresión, a una dificultad de coherencia interna en el propio pensamiento. Yo os aconsejaría que más de una ocasión os sentarais a regalar un poco de información sobre la asignatura, y a contactar vosotros mismos con las preguntas que os formuleis.

de manera concisa, con frases muy breves, porque daos cuenta que el espacio que os ofrecemos es muy pequeño. Entonces, no queréis poner todo lo que sabéis del tema, sino sólo lo que se os pregunta del tema en concreto. No utilicéis grandes parágrafos, sino solamente pequeños conceptos y relacionaos uno con otro, que sería la secuencia lógica en el desarrollo del pensamiento. Hay muchas veces que respondes correctamente, o sea, que la respuesta que dais es correcta. Eso es verdad, porque parece que estamos siempre desanimando. Habría que decir que hay aspectos muy positivos en vuestra propia prueba. Pero hay muchas veces también que, aun siendo respuestas correctas, no respondéis exactamente a lo que se pide. Entonces, es una pena que, viendo que realmente se ha estudiado, no se llega a responder a lo que la pregunta exige. Bueno, lo último que queríamos deciros, porque ya tenemos que terminar, es que vais a recibir junto con la papeleta una hoja de orientación sobre vuestra propia evaluación. Quizá hayáis oído hablar de ella por compañeros de cursos anteriores, donde os vamos a hacer, por una parte, y daros una información de cómo están.

vuestra situación en este momento respecto a los objetivos que os hemos pedido. Por otra parte, haremos un análisis minucioso de cada una de las preguntas a través de un código, no de manera concreta pregunta a pregunta, sino marcando simplemente a través de unos cuadros y un código en qué habéis fallado y por qué. Y la última parte de esta hoja de orientación es qué deberíais hacer cara a la segunda prueba presencial. Esperamos que nos mandéis sugerencias respecto a esta hoja de orientación, porque estamos investigando de manera muy interesada los dos profesores, y cualquier otra sugerencia que se os ocurra. Sabéis también que los martes por la tarde en el estudio de guardia, y a partir de una semana podréis preguntar lo que queráis si tenéis alguna duda sobre vuestra propia prueba. Queridos alumnos, apreciados profesores tutores, en el itinerario de nuestra asignatura, filosofía de la educación, hemos culminado ya la primera etapa y vale la pena algún comentario. El equipo docente de la...

sede central hemos corregido todos los ejercicios, hemos tenido en cuenta los informes de los profesores tutores y vale la pena concretar nuestra impresión general. Punto primero, la impresión es que se ha mejorado el rendimiento. Razones de ello creemos que se han seguido con más fidelidad las normas metodológicas indicadas en la guía del curso. Punto tercero, siguiendo por este camino, aun aquellos que de momento no han podido superar la

asignatura tienen un porvenir esperanzador delante de sí. Punto cuarto, alguna restricción. Se nota todavía poca dedicación, poco trabajo. Y un cierto recurso a generalidades que hace

que el nivel conseguido no sea lo mejor el deseado. Creo que conviene insistir bastante en el itinerario que se presenta en la guía. En filosofía de la educación es importante trabajar en dos direcciones. Una dirección que apunta a descubrir y delimitar conceptualmente las ideas básicas ese pequeño diccionario de la asignatura con los conceptos básicos de primer plano los afines y los complementarios y otra segunda dirección que lleva al desarrollo en forma coherente de los temas o pruebas de ensayo. Tenemos por lo tanto como sistema didáctico, como metodología la elaboración de dos tipos de fichas. Unas primeras fichas que recogen emblemáticamente diferentes.

breve, cinco o seis líneas, la definición, la delimitación de los conceptos básicos y otras segundas fichas en las cuales se recoja el esquema de los temas fundamentales. Estas fichas son la ayuda inmediata para la preparación de la asignatura, para el enriquecimiento personal y un instrumento de trabajo que se tiene que tener en contacto a diario. Evidentemente que para la elaboración de estas fichas hace falta y se presuponen unos textos de consulta, de estudio. Son necesarios también unos diccionarios especializados, tanto de filosofía como de pedagogía, y esos diccionarios hay que tenerlos a mano, que no estén muy lejos de la mesa, de la habitación donde uno trabaja. Un diccionario que está a tres metros del puesto donde uno está estudiando, no se consultará normalmente.

se dé la mano, se consulta y su consulta siempre es enriquecedora. Sobre esas fichas, en definitiva, se monta la preparación inmediata del examen con cierto éxito. Pero quiero insistir en lo que hemos notado como pequeña deficiencia. Algunos de los textos recomendados como necesarios para la preparación de la asignatura, pues parece que no han sido consultados. Los temas de nuestra asignatura son temas muy fundamentales, muy básicos, temas de los cuales uno puede pensar que ya sabe algo y el peligro está en recurrir a tópicos, a lugares comunes, que no demuestren que uno ha profundizado más y que no hagan ver que uno se ha fecundado con la lectura de los textos. Pongamos el caso de Cirigliano. Muchos de los alumnos han demostrado en su redacción haber asimilado el concepto, el enfoque, la presentación.

fenomenológica de este autor, pocos alumnos han manifestado también haber leído y asimilado los artículos del libro Teoría de la Educación, tanto los de Castillejo como los de Marín Ibáñez. Hay dentro de nuestro itinerario un punto culminante de preparación y es lo que hemos querido llamar la simulación real de la prueba presencial. Hemos repetido varias veces que entendemos por ella la realización de ejercicios escritos, puede ser en el centro, puede ser en casa, en situación individualizada, en condiciones similares a las que se dan a la hora de la verdad en las pruebas presenciales, es decir, sin ayuda de material didáctico y repartiendo el tiempo prefijado de manera similar al día de la prueba. Esta simulación real en la que se pueden ver los ejercicios escritos, puede ser en el centro, puede ser en casa, en situación real, puede ser en el centro, puede ser en la casa, en situación individualizada, en condiciones similares a la hora de la verdad. 30 minutos para la definición de 10 conceptos básicos.

en cinco breves líneas cada uno y unos 60 minutos para el desarrollo de un tema con la previa fijación de su esquema temático, parece que ha tenido bastante éxito en los alumnos que se han puesto en esas condiciones. Los propios cuadernillos de evaluación a distancia se pueden cumplimentar en estas condiciones de simulación real y exigirán, por lo tanto, una dedicación de cuatro horas y media o cinco por cada cuadernillo. Este sistema de la simulación real de la prueba tiene la ventaja de que da seguridad, da conciencia de dominar los temas y quita el nerviosismo del momento de las pruebas presenciales. En los pocos minutos que quedan, quiero subrayar el número de personas que han participado en la simulación real. El buen hacer de varios centros y de varios tutores

y los buenos informes que estos tutores van enviando. Y como muestra, un botón. Estimados compañeros, leo el escrito que un tutor adjuntaba a sus calificaciones muy pensadas, muy exactas, muy bien dadas de todos sus alumnos. Os remito el informe correspondiente, etc. Quiero haceros algunas precisiones acerca del informe. Primero, las pruebas simuladas realizadas son las que os adjunto y las adjunta. Y he tratado de calificarlas con seriedad, siguiendo las directrices dadas por vosotros en otros cursos. Segundo, en la calificación de los cuadernillos he sido más riguroso, porque la gente se dedica a copiar del libro de las unidades. Así es que he calificado mejor los comentarios de frases o temas de elaboración personal. Como veréis, el número de suspensos en cuadernillos es poco. Pero el de sobresalientes también, por lo que deberéis realmente valorar estos. Tercero, la calificación de los cuadernillos es muy buena, porque la gente se dedica a copiar del libro de las unidades. Y he tratado de calificar las expresiones de las que os adjunto y las adjunto a los demás. Y he tratado de calificar las expresiones de las que os adjunto y las adjunto a las que os adjunto a las demás.

Tercero, os marco con un asterisco verde a aquellos alumnos que se han distinguido más en cuanto a dedicación, consultas, manejo de bibliografías, etc. Creo que a ellos especialmente hay que valorarles su esfuerzo, aunque no coincidan necesariamente con las calificaciones más altas. Cuarto, los alumnos que me han entregado fichas de conceptos lo hago constar, así como el juicio que me merecen esas fichas presentadas. Quinto, de los alumnos que solo pongo sus calificaciones es que no poseo realmente más datos y pretendo que mi informe sea lo más ajustado a la realidad posible. Como veis, esta es una presentación de un informe perfecto. No quiero detenerme ahora en las características con que puntúa cada uno de sus alumnos. Pero sí que tengo que decir que las calificaciones que hemos dado después de corregir los exámenes prácticamente han coincidido. Con las calificaciones que nos ha enviado el profesor tutor.

El esquema del proceso de evaluación y de calificación, brevemente, y me interesa insistir en ello porque hemos de conseguir que así sea, debería tener estas tres fases. Una primera fase de autoevaluación por el alumno, en que autoevalúe su método de estudio, su rendimiento en los distintos ejercicios y pruebas. Eso pasa al profesor tutor, que lo va siguiendo a lo largo de meses y es quien mejor conoce al alumno, y tenemos la heteroevaluación del profesor tutor. Valora la autoevaluación del alumno y además, con sus conocimientos propios, valora contenido y actividades de lo que ha hecho ese alumno. Esa autoevaluación del alumno más la heteroevaluación del profesor tutor pasa a un informe del profesor tutor. A ese informe se le añade... Se le añade la heteroevaluación del profesor de la asignatura. ¿Qué datos tiene? La prueba presencial más la valoración del profesor tutor.

que él pueda hacer del informe más otros otros datos propios que pueda tener y todo esto da como resultado una calificación final que debería ser justa por lo tanto auto evaluación del alumno más hetero evaluación del profesor tutor más hetero evaluación del profesor de la asignatura darán una calificación final que espero que sea exitosa en ese itinerario didáctico que he presentado y que podéis repasar en la guía y tres puntos fundamentales uno de ellos es la elaboración en fichas especiales de los conceptos básicos y de los temas fundamentales otro segundo las evaluaciones a distancia y la simulación real de la prueba presencial y otro tercero punto naturalmente la prueba presencial que surgirá como espontáneamente de esa preparación buena que vais llevando la asignatura

Gracias.