Buenas noches. Aquí comienza, como todos los miércoles, Revista de Filosofía. Un programa en el que la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia trata de acercarse más directamente a su alumnado y también a todos aquellos oyentes interesados por la filosofía. Nuestro tiempo de hoy, los próximos 30 minutos, estarán dedicados a la investigación de la filosofía.

ubicados en su bloque central al comentario de la parte del plan de estudios de filosofía que corresponde a las áreas de lógica y filosofía de la ciencia e historia de la filosofía. En un segundo bloque informaremos de las novedades que se han producido dentro de la sección de filosofía de la UNED, así como de otros acontecimientos de interés relacionados con la filosofía. Y comenzamos ya con nuestro bloque central, en el que hoy, como la semana anterior, contamos con la presencia del profesor de filosofía del lenguaje, Eduardo Bustos. Con él vamos a comentar las dos áreas que quedaron pendientes en nuestro anterior programa y que son, como ya hemos dicho, las que corresponden a lógica y filosofía de la ciencia e historia de la filosofía.

Profesor Eduardo Bustos, lo primero que llama la atención cuando se repasa el plan de estudios es que existen asignaturas como la metafísica, la filosofía del lenguaje o la teoría del conocimiento que no parecen encuadrarse en ninguna de estas dos áreas, ni en la lógica ni en la historia de la filosofía. ¿Es esto así como parece a primera vista? Bueno, ciertamente esto sucede con la metafísica y con la teoría y sociología del conocimiento, pero cuando consideremos un poco más adelante el contenido de los programas de estas asignaturas veremos cuál es la relación que tienen con cada una de estas áreas. En cuanto a la filosofía del lenguaje, su relación con la lógica es indudable, aunque han existido teorías filosóficas más o menos sistemáticas sobre el lenguaje a lo largo de toda la historia, por ejemplo la teoría del lenguaje de Platón, la teoría de Aristóteles, la teoría de los estoicos, la teoría de...

entre los empiristas ingleses, Locke, Hume, la teoría de Leibniz, etc. El nacimiento de la filosofía del lenguaje en cuanto a disciplina autónoma, en cuanto a disciplina independiente del resto de las disciplinas filosóficas, se puede situar en la obra de Frege, que es un estudioso de finales del siglo pasado, que al mismo tiempo es el gran iniciador de la lógica moderna. Bien, pero antes de seguir con este tema, abordaremos lo que parece constituir el núcleo de cualquier licenciatura de filosofía, la historia de la filosofía, cuyo estudio diferencia a la filosofía de otras ramas del saber. ¿No es así? En efecto, a diferencia de otras disciplinas como la matemática, la física, la lingüística, en que la reflexión histórica sobre el desarrollo de esa parcela del saber juega un papel prácticamente insignificante, lo cual a veces es de lamentar, es de lamentar que no exista una historia de la filosofía. No existe una historia de la física o de la química que se imparta dentro de la...

...las respectivas facultades... ...ciertamente en filosofía la reflexión histórica es central. Hay que tener en cuenta que la mayoría de los problemas filosóficos... ...son problemas históricos, en el sentido de que con ellos... ...o por lo menos con ciertas versiones de ellos... ...han lidiado los filósofos de todos los tiempos. No sin razón se ha dicho que el conjunto de la filosofía sistemática... ...no es sino una serie de acotaciones, de observaciones a la obra de Platón. ¿Pero no es esta una versión quizá demasiado inmovilista de la filosofía? Creo que no hay que dejarse dominar por esa impresión. Una opinión que yo creo que es más ajustada a la realidad... ...es que los mismos problemas se plantean en diferentes épocas...

...de diferentes formas, para satisfacer además nuevas necesidades. La cuestión, claro está, es que... ...entonces no se puede considerar que sean los mismos problemas...

...los mismos problemas y no problemas diferentes. Con lo cual nos hemos encontrado con un problema filosófico más... ...el de la identidad de los problemas filosóficos a lo largo del tiempo. No obstante, dejando un poco de lado esta cuestión... ...la de la identidad histórica de los problemas filosóficos... ...es cierto que la actividad filosófica, su acepción más noble... ...sólo se puede aprender, aunque algunos lo han puesto en duda... ...sólo se puede aprender repasando las huellas de los antepasados... ...repasando la trayectoria intelectual de esos filósofos... ...que ya han tratado de esos problemas. El examen de las teorías de los filósofos del pasado... ...no es un ejercicio gratuito, no es un ejercicio puramente formal... ...para el estudiante de filosofía. Es un ejercicio esencialmente formativo. Allí es donde el alumno aprende a pensar. ¿Y el planteamiento de los estudios de historia de la filosofía... ...cuál es en resumen?

Bien, las asignaturas de Historia de Filosofía están distribuidas a lo largo de toda la carrera, a razón de una por año. Hay cinco cursos de Historia de la Filosofía. En el primer curso se estudia la filosofía antigua hasta Aristóteles. En el segundo curso se estudia la filosofía hasta el siglo XIII. En el tercero hasta Kant. En el cuarto hasta finales del siglo XIX. Y en quinto curso se estudia la filosofía contemporánea. Esta distribución de los estudios de Historia de la Filosofía tiene ventajas y tiene inconvenientes. Entre las ventajas se encuentra la de que se puede desarrollar en profundidad cada uno de los periodos, sin temor de que el alumno resulte abrumado por un cúmulo de informaciones históricas. Entre los inconvenientes está el de que el alumno llega a conocer la totalidad de la Historia de la Filosofía y en particular la historia de la filosofía. La filosofía contemporánea cuando ya se ha desarrollado en el siglo XIX.

Está a punto de licenciarse y ha completado, por otro lado, su formación sistemática. Desde mi particular punto de vista, la formación histórica debería preceder a la formación sistemática, reservándose la formación sistemática para el segundo ciclo de enseñanza universitaria. Pero es difícil armonizar una cosa y otra, los intereses de los alumnos, que no asimilarían una gran cantidad de información histórica en un solo curso, y por otro lado, su necesidad de formación sistemática. ¿Existe alguna otra orientación general, alguna metodología común a todas estas asignaturas? Ciertamente. Creo que es preocupación de todos mis compañeros que se ocupan de las asignaturas, de las asignaturas de Historia de la Filosofía, el convertir el estudio de la Historia de la Filosofía en algo vivo, en algo lleno de interés para el alumno.

...sino hacer de la historia de la filosofía una galería, un desfile de opiniones anquilosadas... ...que son incomprensibles de acuerdo con nuestras preocupaciones actuales. Sino convertir la historia de la filosofía en el instrumento adecuado para dar una respuesta... ...aunque no sea necesariamente la misma respuesta a esas preocupaciones. De ahí la insistencia en todas las directrices que se le dan a los alumnos de historia de filosofía... ...para que prescindan del aprendizaje puramente memorístico... ...y para que consulten, en la medida de lo posible, los textos originales. Vamos a comentar ahora si te parece una parcela de los estudios filosóficos... ...que resulta particularmente ardua al parecer a los alumnos. Se trata del alumno... ...de la asignatura de lógica... ...de la asignatura de lógica y de todas las asignaturas que están relacionadas más o menos con ella.

En particular las asignaturas de filosofía de la ciencia y de filosofía del lenguaje. ¿Y a qué se debe en tu opinión la dificultad que encuentran los alumnos en cuanto a esta disciplina? En mi opinión existen diversos factores que tienen que ver con el hecho de que la lógica sea considerada una asignatura particularmente dura. En primer lugar la propia dificultad de disciplina, cuyo conocimiento requiere no solamente el aprendizaje de una serie de conceptos teóricos, sino que exige también el manejo de esos conceptos o nociones en la resolución de problemas. Es decir, es preciso no solamente aprender los conceptos, sino aprender a usarlos, ponerlos en funcionamiento. En realidad, si se mira bien, es el tipo de conocimiento que se requiere en matemáticas, por ejemplo, en que no solamente basta con saberse muy bien la teoría, hay que saber solucionar problemas, hay que saber resolver.

Las cuestiones. En segundo lugar, a que la formación del alumnado que llega a estudiar filosofía es fundamentalmente humanista, en el peor sentido que tiene esta palabra. Es decir, se trata de un alumno que ha sido educado en la ignorancia más completa de las ciencias, incluyendo las matemáticas. Como la lógica formal moderna es en realidad una rama de la matemática que implica la utilización de lenguajes formales, de notación formal, hay una cierta resistencia en el alumno a la asimilación del contenido. Una resistencia que surge del propio lenguaje formal. El alumno de letras no está habituado a la utilización de esos lenguajes formales, de esos lenguajes abreviados. No es así. No obstante, hay que decir que una vez que se pasa esa barrera, que en general es una barrera puramente psicológica, el estudiante puede encontrar apasionante el estudio de la materia.

¿Por qué es importante el estudio de la lógica moderna en filosofía? Bien, la lógica se ha considerado tradicionalmente como una disciplina formativa que ayuda a potenciar la capacidad de análisis y de razonamiento en el alumno. Pero no solamente se trata de esto. La lógica tiene como objeto de estudio los principios o reglas que aseguran la validez de nuestros razonamientos. Es decir, la lógica estudia por qué unas determinadas conclusiones se pueden extraer de unas determinadas premisas. Por ello tiene una importancia esencial como instrumento de análisis. Un análisis que no solamente es de los conjuntos de creencias en que reside nuestro conocimiento del mundo, lo que habitualmente denominamos ciencia, sino también en el análisis de nuestras creencias comunes o de las propias teorías filosóficas. Por tanto, si no he entendido mal la lógica...

es necesaria para adquirir esa perspectiva crítica del conocimiento y la cultura humana que es característica de la filosofía? Así es, un conjunto de creencias, un conjunto internamente articulado, se puede considerar desde el punto de vista del contenido, por ejemplo. ¿Qué dicen esas creencias? ¿Qué tipo de valores o juicios expresan? Etcétera. Pero también ese conjunto de creencias se puede juzgar desde un punto de vista formal, fundamental, considerando, por ejemplo, si de las creencias o juicios que se consideran fundamentales se sigue de una forma consistente el resto de las creencias, si se sigue de una forma válida desde el punto de vista lógico ese resto de creencias. De nada sirve que una teoría, una teoría científica o una teoría de otro tipo tenga un gran poder de convicción. De nada sirve que sea una teoría elegante, que sea una teoría económica. Si esa teoría no es una teoría de la vida, si esa teoría no es una teoría de la vida, si esa teoría no es correcta desde el punto de vista lógico,

lógico, sí carece de coherencia interna. La corrección lógica es un valor previo a otros cuando se trata de valorar razonamientos o cuando se trata de valorar teorías. ¿Qué características tiene el estudio de la lógica en la UNED? Existen dos cursos de la lógica en la carrera de filosofía, uno en primero y otro en segundo. El que se imparte en primero está orientado a que el alumno adquiera un dominio mínimo de lo que se conoce como lógica elemental, que es la lógica de anunciados y la lógica de primer orden. El que se enseña en segundo curso tiene como objeto lo que se denomina metateoría de la lógica. La metateoría de la lógica no es ni más ni menos que el estudio de las propiedades formales que tienen los cálculos lógicos, los lenguajes formales de la lógica. Y la segunda parte del curso, de este segundo curso de lógica, está dedicado a la filosofía de la lógica, que básicamente es un análisis de la lógica. Es un análisis crítico de los fundamentos conceptuales de la lógica.

de la disciplina, de la viabilidad, de teorías lógicas alternativas, etc. Es importante señalar que en ambas asignaturas tienen importancia los trabajos de comentario crítico. Trabajos de comentario crítico que entran, digamos, en esa dimensión práctica a la que me refería antes. El alumno tiene posibilidad de acceder a dos antologías de textos fundamentales de la lógica que están editadas en la UNED, lecturas de lógica 1 y lecturas de lógica 2, y debe hacer una serie de trabajos de comentario sobre algunas de esas lecturas. Antes, al hablar de las asignaturas que están estrechamente vinculadas a la lógica, has mencionado la filosofía de la ciencia. ¿Podrías explicar brevemente de qué trata esta asignatura y cuál es su relación con la lógica? En primer lugar, hay que indicar que la asignatura... La asignatura está dividida en dos partes.

una metodología y una epistemología de la ciencia. Este curso entra en funcionamiento la primera parte, la metodología de la ciencia, que se imparte en cuarto curso de la carrera. El objetivo general de este curso de la metodología de la ciencia es introducir al alumno en la descripción y compresión de los métodos de la ciencia. La ciencia es una forma de conocimiento, algunos incluso mantienen que constituye la forma de conocimiento, es decir, la forma privilegiada o única de conocimiento, y la ciencia ocupa un lugar central en nuestras vidas. Nos permite comprender, nos permite manipular nuestro entorno, nos permite dominar ese entorno, explotarlo para satisfacer nuestras necesidades, etc. Por otro lado, la ciencia, desde el punto de vista de su desarrollo, es una forma de conocimiento progresivo, que avanza en el planteamiento, sobre la ciencia, del concepto y tanto en la ciencia. Así que, cuando usted se lifina, debe tener en cuenta la ESO, y debe meterse en contacto con este matículo e thats Informatic' y les ofrega el matriculado. Hay un curso de la ciencia e informatic' que estácompá medieval y evalúable, a partir de en el tipo de afición de todo el mundo. 장uffin havrán cursinado por ultra exager練ido al reconocimiento y aussi dictatato al Pfasto Professor 어 3 Tales Scholarbear,

de problemas y ello se debe según se cree generalmente a lo peculiar de su método a lo característico de su método a que los que practican la ciencia se atienen a un conjunto de reglas que aseguran el control y el progreso de las teorías científicas de una forma racional se dice habitualmente que la ciencia es acumulativa frente a otras formas de saber por eso es importante analizar y comprender el método que utilizan los científicos en cuanto a la conexión con la lógica sobre la que me preguntabas se puede explicar brevemente del siguiente modo los métodos de las ciencias tienen características formales que es necesario sacar a la luz porque esas características formales son en parte la razón del éxito de las

ciencias en el conocimiento de la realidad las mismas teorías científicas el resultado de la aplicación del método a la nación

de los fenómenos, tienen una estructura lógica que es necesario captar, que es necesario comprender. Y la lógica nos sirve para ambas cosas. Por una parte, nos ayuda a comprender la naturaleza formal del método científico y por otra parte, nos permite adquirir conciencia de cuál es la estructura interna, formal, de las teorías científicas. Pero si la ciencia es una forma particularmente importante de conocimiento, ¿no es la filosofía de la ciencia una parte de la teoría del conocimiento? Efectivamente, pero hay que poner el énfasis en lo de particularmente importante. La teoría del conocimiento tradicional, por lo menos en la forma en que se estudiaba hasta hace poco, o se sigue estudiando en algunas universidades españolas, ignoraba prácticamente los problemas que plantea desde el punto de vista epistemológico la ciencia contemporánea. Y esto es algo que corrigen en la actualidad las asignaturas de filosofía de la ciencia e historia de la ciencia en las universidades en las cuales se imparten.

que afortunadamente cada vez son más. De todos modos, si el objetivo de tu pregunta es el de saber si no hay una cierta coincidencia o solapamiento entre las asignaturas de filosofía de la ciencia y teoría y sociología del conocimiento, la respuesta es negativa. No existe tal coincidencia. La asignatura de teoría y sociología del conocimiento tiene como objeto las relaciones del conocimiento con el entorno social y cultural en que se produce ese conocimiento. No tiene como objeto el análisis de la estructura interna de ese conocimiento. Estudia las circunstancias en las cuales se produce el conocimiento, en qué medida esas circunstancias de tipo social y cultural influyen en el contenido cognoscitivo, pero no estudia la estructura interna de ese conocimiento. Otra disciplina tradicionalmente filosófica es la metafísica. ¿Cómo está enfocado su estudio en la UNED? ¿Cómo está enfocado su estudio en la UNED? ¿Cómo está enfocado su estudio en la UNED?

Bien, el estudio de la metafísica, la UNED, es uno de los orgullos del plan de estudio de esta universidad. Es una disciplina particularmente tradicional en filosofía. Y es una disciplina que se puede abordar de muy diferentes puntos de vista. La metafísica generalmente ha primado un punto de vista tradicional que ha ligado esta asignatura de metafísica a la enseñanza de la escolástica y de escuelas afines. En el programa de metafísica de la UNED, lo primero que hay que señalar es la peculiaridad de su enfoque. No es un enfoque histórico, sino que es un enfoque sistemático. No se trata de recopilar las opiniones o las ideas que sobre metafísica... ...sobre el ser, el ente, han tenido los diferentes autores en la historia de la filosofía. Se trata de...

Poner en contacto al alumno con un conjunto de problemas que se pueden englobar en este apartado de metafísica, pero que están en estrecha conexión con la ciencia y con otras disciplinas filosóficas concebidas desde un punto de vista moderno. Por lo tanto, se trata de un enfoque moderno, a pesar de que esta asignatura está subdividida en epígrafes tradicionales, ontología, filosofía de la naturaleza, filosofía de la mente. En el apartado de ontología, el programa trata no del ente, sino de las relaciones entre el lenguaje, la lógica y la realidad. Trata de lo que en filosofía moderna se denomina el compromiso ontológico. Las teorías científicas hacen ciertas afirmaciones sobre la realidad. Los elementos últimos de esas teorías científicas son afirmaciones sobre objetos que son un objeto. Y las

afirmaciones sobre objetos que son un objeto. Y las teorías científicas son afirmaciones sobre objetos que forman parte de la realidad.

Las teorías científicas modernas están por lo tanto comprometidas ontológicamente, afirman que existen determinadas cosas y niegan que existan otras. Ese es el sesgo, esa es la característica de esta parte del programa de metafísica denominado ontología. Aparte de esta peculiar forma de enfocar la ontología, el programa de metafísica trata también de una rama de la filosofía, filosofía de la mente, que recientemente, por lo menos en este siglo, ha tenido un gran desarrollo tanto en las universidades anglosajonas como en las universidades germánicas. La filosofía de la mente, dicho brevemente, trata de la filosofía de la mente. De las relaciones entre el cuerpo y la mente, es decir, trata de en qué medida se pueden identificar los acontecimientos mentales como acontecimientos físicos.

En resumen, el programa de metafísica de la universidad a distancia es un programa original que pone en contacto al alumno con problemas metafísicos no desligándolos de la ciencia o de otras disciplinas filosóficas, sino acentuando justamente esa interdisciplinariedad necesaria en los estudios filosóficos. Bien, hemos dejado para el final la asignatura de filosofía del lenguaje, puesto que Eduardo Bustos es el profesor titular. ¿Podrías comentarnos brevemente cómo concibes la asignatura, cuáles son sus relaciones con otras disciplinas filosóficas? Si en el caso de la metafísica existe una relación más o menos estrecha con la lógica o con otras disciplinas filosóficas, como la teoría del conocimiento, en el caso de la filosofía del lenguaje esa... ...conexión es aún más estrecha. La filosofía del lenguaje es una asignatura en la que no...

No solamente se imparte en la carrera de filosofía, también se imparte en la carrera lingüística de filología bajo el nombre de fundamentos de filosofía. Su objeto de estudio es el análisis y la naturaleza de lo que es el lenguaje. La filosofía del lenguaje es una disciplina de reciente historia, al contrario de lo que sucede quizá con la metafísica. La filosofía del lenguaje, como dije anteriormente, se puede situar su origen a comienzos del siglo. En realidad no tiene más de 50 años de historia. En cuanto a disciplina filosófica autónoma, aunque reflexiones filosóficas sobre el lenguaje siempre la ha sabido. Su lugar en los estudios filosóficos tiene que ver con lo que se ha denominado el giro lingüístico en filosofía. Es decir, con una peculiar metodología que se practicó fundamentalmente a principios de siglo, que pretendía abordar los problemas tradicionales en filosofía, mediante el análisis de la filosofía.

lingüístico. Es decir, por ejemplo, un problema tradicional en filosofía como qué es el conocimiento o cómo es posible el conocimiento se convertía en un problema de análisis del lenguaje, qué es lo que queremos decir cuando decimos que conocemos algo, que sabemos algo, qué tipo de justificaciones ofrecemos cuando afirmamos que sabemos algo, etcétera. Todo tipo de problemas filosóficos se puede plantear según esta metodología, según esta opinión, en términos lingüísticos. El lenguaje se constituye así en la forma de acceso privilegiada a los problemas filosóficos. Y estas han sido las consideraciones que sobre el plan de estudios de filosofía de la UNED y más concretamente sobre las áreas correspondientes a lógica y filosofía de la ciencia e historia de la filosofía, de la filosofía de la filosofía.

ha hecho el profesor de Filosofía del Lenguaje, Eduardo Bustos. Las orientaciones generales y los objetivos de estas áreas de estudio a las que el profesor se ha referido han sido, en resumen, las siguientes. La lógica, asignatura que se imparte en primero y segundo curso, tiene como objetivo fundamental la adquisición por parte del alumno de un dominio mínimo de los conceptos de lógica elemental, lógica de enunciados y lógica de primer orden. Para el segundo curso, el objetivo general consiste en el conocimiento de los conceptos de la metateoría de la lógica o estudio de las propiedades formales de los cálculos lógicos por una parte y por otra de la filosofía de la lógica. Introducir al alumno a la filosofía de la lógica o al alumno en la descripción y comprensión de los métodos de la ciencia es el objetivo general de la filosofía de la lógica.

Asignatura de Filosofía de la Ciencia de IV curso. La orientación general y el planteamiento que se sigue en las asignaturas encuadradas dentro del área de Historia de la Filosofía es convertir el estudio de esta disciplina en un instrumento que dé respuesta a las preocupaciones actuales. Y tras este breve resumen de los objetivos generales de las asignaturas correspondientes a las áreas de Lógica y Filosofía de la Ciencia e Historia de la Filosofía, pasamos ya al bloque final de nuestro programa en el que informaremos de las novedades que se han producido en la Facultad de Filosofía de la UNED y de las que van a producirse en el ámbito extraacadémico. El programa de la Asignatura de Historia de las Religiones El programa de la Asignatura de Historia de las Religiones El programa de la Asignatura de Historia de la Filosofía de la Ciencia de la UNED

no figura en la guía del curso. Los alumnos matriculados en esta asignatura deberán solicitarlo al Departamento de Antropología de la UNED. Apartado de Correos 50.487 de Madrid. Repetimos. Departamento de Antropología de la UNED. Apartado de Correos 50.487 de Madrid. Repetimos. Y esto fue todo.

Fue todo por hoy en Revista de Filosofía. El espacio del próximo miércoles estará dedicado al III Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias. Revista de Filosofía Revista de Filosofía