Carretera, filosofía y ciencias de la educación. Asignaturas, todas las del departamento. Título, orientaciones del departamento de educación comparada e historia de la educación. Autores, Olegario Negrín Fajardo, Francisco Pedro García y Federico Gómez Rodríguez de Castro. Fecha de grabación, 27 de abril. Fecha de emisión, 12 de mayo. Duración, una hora. En esta emisión radiofónica, en la que se va a tratar sobre las asignaturas del departamento de educación comparada e historia de la educación, vamos a iniciar esta intervención de asignaturas por historia de la educación. Les adelanto...

que los contenidos aproximados que van a entrar en esta emisión radiofónica por lo que hace alusión a esta asignatura son aproximadamente los siguientes. En primer lugar, les expondré los contenidos más importantes de los que entrarán en las próximas pruebas personales, insistiendo en la bibliografía complementaria que ustedes deberán adquirir o utilizar para una mayor profundización en la asignatura y acabaré dedicando un espacio de tiempo lo suficientemente amplio al tema de la evaluación, a todo lo que hace alusión a las pruebas personales, sus problemas, los errores más frecuentes y la forma de superarlos. Por lo que se refiere a los contenidos de la asignatura, hay que pensar que en este curso existe la posibilidad de examinarse de las dos partes de la asignatura, es decir, de la primera y segunda parte.

prueba personal. Por consiguiente, les vamos a indicar los contenidos más importantes que hacen referencia a la primera parte de la asignatura y a la segunda parte. Por lo que se refiere a la primera parte, a la primera prueba personal, pensamos que en la primera unidad didáctica es fundamental el perfecto conocimiento del tema primero, el antropocentrismo educativo en Europa, ya que sólo a través del conocimiento de los nuevos ideales de la vida y educación renacentistas se pueden comprender el resto de los temas de esta primera unidad didáctica. En la segunda unidad didáctica es difícil señalar un tema clave. La importancia de los asuntos tratados en cada tema es tal que difícilmente se puede establecer una jerarquía de prioridades. Nos parecen temas claves, no obstante, de esta tercera unidad didáctica, el 13, afán secularizador de los enciclopedistas posteriormente.

imprescindible a la hora de estudiar otros temas también los temas 16, la enseñanza en España en la segunda mitad de 18 y 17 del informe Quintana a la ley Moyano que nos parecen ambos esenciales para conocer la educación española tanto en orden a los diferentes grados de enseñanza como desde el punto de vista de la política escolar esto por lo que se refiere a los contenidos de la asignatura en la primera prueba personal respecto a los contenidos de esta asignatura de historia de la educación en la segunda prueba personal queríamos hacerle algunas consideraciones respecto a la importancia crucial de algunos temas frente a otros si bien es cierto que siempre nos gusta decir porque es oportuno y es importante que hay que conocer todos los temas y que es muy difícil establecerlos y que no es necesario tener prioridades pero para su guía

les vamos a hacer algunas consideraciones a este respecto. La cuarta unidad didáctica reúne diversos temas referidos fundamentalmente a pensamiento pedagógico y precisamente a aquel pensamiento, el del siglo XIX, que determina un cambio radical frente a las concepciones anteriores. Se trata de llegar a una concepción científica de la pedagogía. Nos parece importante sugerirles que agrupen los temas de la unidad en núcleos que les faciliten su estudio. Los temas referidos a Kant y a Fichte deben ser enfocados como ruptura o superación del pensamiento ilustrado, proponiendo una

educación que debería ir más allá del cultivo de la mera razón. El tema XXI, sobre la pedagogía de Herbert, es básico para entender el siglo XIX. La psicología. La psicología entrará definitivamente a ser tomada en cuenta en la teoría educativa. Y de esa visión científica,

cientificistas de la pedagogía, participarán también los positivistas. En los dos temas dedicados al positivismo, sugerimos que se destaquen de manera especial los aspectos más propiamente educativos de dichas teorías, pues es frecuente que el alumno se detenga demasiado en otras ideas positivistas de menor relevancia para la educación. Finalmente, el tema dedicado a la pedagogía marxista da la clave para conocer uno de los modelos educativos de mayor trascendencia en la época contemporánea, por lo cual es obvia su importancia. Sugerimos al alumno que no deje de estudiar este tema en relación con el tema 33 de la sexta unidad didáctica, titulado Incorporación del trabajo a la escuela. En la quinta unidad didáctica, titulada La escuela nueva, es esencial conocer el tema 25, que cumple la función de ser introducción general para el resto de los temas de la unidad didáctica, así como la de la educación. En la quinta unidad didáctica, titulado Incorporación del trabajo a la escuela, es esencial conocer el tema 30, que trata acerca de la educación.

de la naturaleza y realizaciones del movimiento de Escuela Nueva. El resto de los temas de la unidad didáctica quinta están dedicados, dos a la historia de la educación española y otros dos a la historia de la educación fuera de nuestro país. Desde el punto de vista de la historia de la educación española es importante el tema 26, Giner de los Ríos y la institución libre de enseñanza, y asimismo el tema 27, Andrés Manjón y las escuelas de la Ave María, en cuanto que en ambos se encierra buena parte de las principales líneas educativas españolas de los años finales del siglo XIX y primer tercio del siglo XX. El tema 28, el valor de la experiencia en Diwi, y el 29, la pedagogía científica en Montessori y de Corolí, son dos temas básicos en el estudio del movimiento de Escuela Nueva que ningún estudiante universitario de ciencias de la educación debe dejar de conocer desde un primer momento. Respecto a los contenidos de la sexta unidad didáctica, creemos que la lucha por la educación

debe conocer dedicándoles idéntica atención los seis temas que la componen socio-centrismo educativo educación personalizada incorporación del trabajo a la escuela el desarrollo de la tecnología educativa la crisis mundial de la educación directrices pedagógicas actuales si se atiende al título de cada uno de los temas se puede observar que todos están referidos a lo que podríamos denominar educación contemporánea o movimientos educativos actuales no es necesario insistir en la importancia que para cumplir los objetivos de nuestra asignatura tiene la aproximación aunque sea ligeramente como es este el caso al conocimiento de la educación contemporánea en definitiva de lo dicho hasta aquí se desprende como decíamos al principio que es preciso conocer todo el programa de esta materia para afrontar con las máximas garantías de éxito la segunda prueba de personal de historia de la educación

Bien, pasamos ahora a lo que podríamos denominar bibliografía de apoyo. Es decir, como ustedes bien saben, existen dos obras obligatorias a la base de esta asignatura. La historia de la pedagogía de Abagnano y Bisalberghi y la obra Textos Pedagógicos Hispanoamericanos de Ángeles Galino y otros autores. Sin embargo, conviene que en función del grado de interés y necesidad que ustedes mismos tengan para la preparación de

la asignatura, vayan a una bibliografía más específica y concreta. Para ello, les recordamos que en las mismas unidades didácticas existe una bibliografía recomendada a la que pueden recurrir para una preparación más en profundidad de la asignatura. Siempre sabiendo que con las obras citadas, y más el estudio detenido y profundo de las unidades didácticas, es suficiente para superar la asignatura.

En lo que sí queremos insistir, y nunca será poco, es en la necesidad imprescindible de contar con dos textos al menos de historia general, uno de ellos y otro de historia de España. En el caso de la historia de España puede valer el texto clásico de introducción a la historia de España, Dubieto, Regla, Jover y Seco, por ejemplo, pero por supuesto pueden hacer uso de cualquier otro manual que consideren importante o consideren de más interés para ustedes, ya por su calidad científica, ya porque lo tengan adquirido, como pueden ser los textos de historia de la educación, perdón, de historia de España del siglo XIX, historia de España del siglo XXI, del profesor Tuñón de Lara, por poner un ejemplo. Respecto a la historia general que también necesitan adquirir o en todo caso consultar, se les puede sugerir el mismo criterio. Se trata no ya de un estudio en profundidad, sino de un estudio en profundidad.

de la historia, sino de encontrar la apoyatura necesaria para el conocimiento más en profundidad de la historia de la educación. Por consiguiente, les puede servir cualquier obra de carácter general, cualquier obra de conjunto, como la historia general de Labour, o la del siglo XXI, o cualquier otra que ustedes tengan a mano. Respecto a esto, suelo insistir una vez más en la necesidad, sobre todo a efectos de evaluación, en el comentario del texto, en la necesidad de tener un conocimiento lo más amplio y profundo posible de la historia general, a fin de poder entender en sus justos términos el campo educativo. No se puede olvidar que la historia de la educación se ocupa de los hechos, de la teoría y de la práctica educativa, pero también es fundamental recordar que lo hace desde una perspectiva histórica, con una metodología y una concepción histórica. El otro aspecto, el otro apartado que quería...

dejar claro hoy, pensando que esto es una emisión radiofónica orientación, básicamente para las próximas pruebas personales, hace alusión directamente a la evaluación. Como ustedes saben, en esta asignatura existen dos partes en el examen. Una primera parte, comentario de texto histórico educativo. Una segunda parte, dos preguntas breves, a elegir una. Respecto al comentario de texto en concreto, a continuación vamos a citar los aspectos más importantes a tener en cuenta, así como los errores en los que más frecuentemente se suele caer, a fin de intentar evitarlos en las próximas pruebas. Como es bien sabido, la primera etapa de un comentario de texto debe ser clasificar el texto. En esta asignatura no hay demasiado problema en este caso, por lo que se refiere a este tema, porque como bien saben, a pie de página se les da, el autor, la persona, el autor de la pregunta,

la obra y siempre el lugar y la fecha en la que se publica el libro del cual se ha sacado el texto. Por consiguiente, apenas basta con referirse a la naturaleza del texto, dar la fecha exacta o aproximada en la que la obra apareció y algunos breves datos biográficos del autor. Pienso, sin embargo, que no se le debe dar demasiada importancia a este apartado, basta con ser rigurosos y veraces en el mismo y pasar enseguida a una de las fases básicas del comentario del texto, que es el análisis de texto previamente dicho. En este

caso, conviene sugerir que quizás es conveniente seguir el orden del texto, entresacando las ideas que contiene y explicando los conceptos, expresiones o alusiones que precisen aclaración. En definitiva, dicho con otras palabras, se trata de encontrar las ideas principales y las secundarias señalando siempre las mismas.

en cada caso aquellas palabras significativas que ya le vayan dando una pauta clara, definitiva, para la realización más correcta del comentario de texto externo. Pero aún dentro de esta primera fase del análisis del texto, es necesario reagrupar temáticamente lo que se fue ordenando en temas esenciales y temas secundarios. Es decir, primero se han subrayado ya las palabras clave, los conceptos, las ideas, ahora se trata de estructurarlo, cada uno debe estructurarlo en función de su propio conocimiento y de su propia forma de expresarse, de tal forma que distinga perfectamente entre los temas que son esenciales y los temas que son secundarios, relacionándolos entre sí. Este apartado, esta primera fase, puede acabar con un juicio completo, estableciendo un juicio completo sobre el contenido del texto que se ha desmenuzado. Se trata ahora entonces...

de interpretar la estructura de ideas que se ha realizado, a la que se ha llegado mediante análisis interno. La tercera fase, el comentario del texto propiamente dicho o comentario externo, es básica, es fundamental y es en la que más se suele errar. Hay que recordar una vez más que el comentario de texto externo tiene la misión de relacionar lo tratado en análisis interno con la situación histórica a la que el texto corresponde. Por especificar algunas operaciones, se puede decir, primero, que es importante centrarse en el significado del texto para el conocimiento de la época. En segundo lugar, es necesario describir o desarrollar el tema histórico al que el texto se refiera, pero no debe ser demasiado amplio, sino que debe acotarse especialmente. Este desarrollo del tema histórico en dos sentidos por lo menos.

Temáticamente, señalando las claves culturales, sociales y económicas, es decir, el ámbito histórico en el que se desenvuelve el autor y el grupo que pertenezca, temáticamente por consiguiente y cronológicamente, debe referirse a un tiempo dado, evitando lo más posible los hechos anecdóticos y las causas remotas que alargan de una forma no necesaria el comentario de texto. En definitiva, aquí habría que intentar no caer en el texto como pretexto, hablando de cualquier cosa sin que venga demasiado a cuento. Recuerdo entonces, por consiguiente, que en el comentario de texto externo lo importante es relacionar el análisis interno que se ha hecho, las ideas, las palabras claves que se han encontrado, con la situación histórica. La última fase es la valoración del texto. No se trata de una crítica positiva. No es una crítica positiva o negativa, sin más, sino un acercamiento.

a la autenticidad, a la objetividad o a los errores posibles que pueda contener el texto, así como una crítica relativa al interés del texto por su contenido o por su aportación, pero para el conocimiento del momento histórico pedagógico en el que aparece. Estas son nada más que las orientaciones de conjunto que por otra parte ustedes tienen ya en la guía de curso y que también el profesor tutor del centro a que pertenezcan con mucho gusto les recuerda en cualquier caso que ustedes lo necesiten. Respecto a las preguntas breves, solo decir que normalmente siempre se suelen poner preguntas en las que se exige un análisis comparado de diversas realidades, en la que lo que realmente se quiere medir es la capacidad de síntesis, mucho más que la de análisis, y que se da con un tiempo limitado precisamente porque entra en juego esa capacidad de síntesis y de análisis que se necesita

para poder hacer un análisis de la realidad. Y de valoración mucho más que la capacidad de análisis, por consiguiente es imprescindible.

que no se extiendan demasiado en cuanto que como saben el tiempo que tiene es de aproximadamente 20 minutos media hora. Dentro de este capítulo de evaluación y una vez que hemos repasado las orientaciones de conjunto, yo creo, considero que lo más adecuado es señalar aquellos errores que se presentan con más continuidad en sus ejercicios a fin de que intenten evitarlo por todos los medios de cara a la próxima prueba personal. En el comentario de texto en concreto, aunque ya he hecho alusión a ello ahora insisto de una forma más detallada y precisa, yo creo que el primer problema es que no se revisan las orientaciones para el comentario de texto histórico educativo. Por consiguiente la recomendación es exactamente esa.

Ver cada una de las fases con detenimiento y procurar hacer continuos ejercicios en casa para habituarse a este tipo de instrumento didáctico, instrumento evaluativo. Quizás se produce también el fenómeno de la descompensación entre las fases de comentario de texto. Se le da demasiada importancia a una fase y muy poca a otra. Y dentro de esta descompensación quizás el factor fundamental que suele incidir mucho más en las calificaciones negativas es la falta de profundización en el comentario externo. Si se ponen los medios adecuados, si se estudia previamente en un libro de historia general y en otra historia de España, el entorno histórico de conjunto es casi seguro que las posibilidades de éxito en este apartado serán siempre más grandes. Y siempre mucho mayores. Yo diría en definitiva que uno de los problemas fundamentales que se plantea en el comentario de texto es la falta de la dimensión.

histórica. No se puede hablar de Rousseau o de Jovellanos como si estuviésemos hablando de cualquier educador contemporáneo. Es indudable que es necesario incardinarlo en el entorno en el que realmente se mueve, en el que realmente incide sobre él y sobre el que él también incide. Y dentro de este mismo apartado de comentario de texto externo se produce el fenómeno al que ya me refería anteriormente de la utilización del texto como pretexto, es decir, se habla sin más de la ilustración y de todo el pensamiento ilustrado cuando a lo mejor la única razón para ello es que se está estudiando Jovellanos a Condorcet. No se puede hablar de cualquier aspecto histórico. Hay que hablar de los aspectos históricos relacionados directamente con el texto que se pone para comentario. Es decir, hay que hacer el comentario externo en función del análisis interno que previamente se haya hecho. Finalmente, dentro del comentario de texto se produce el fenómeno al que ya me refería anteriormente de la utilización del texto.

crítica no objetiva, a la valoración subjetiva. Tenemos que recordar una vez más que lo que importa es una valoración objetiva, histórica y educativa. No siempre hay que incidir solamente, no siempre hay que analizar solamente la incidencia del texto del autor y su época en los momentos actuales, sino que también y sobre todo hay que intentar valorar el alcance de la incidencia del autor, su obra y su obra en el momento en el que se produce. Respecto a las preguntas breves en concreto, los errores que se producen con más frecuencia y que sugiero que sean tenidos en cuenta para evitarlos son los siguientes. El desenfoque de la pregunta. Es importante, es muy importante que se acostumbren a contestar únicamente a lo que se le pregunta. El tiempo que se le da para esta parte de la prueba es muy corto por consiguiente.

tienen que ir directamente al grano sin derivaciones que con frecuencia no vienen a cuento. Insisto, conviene contestar exactamente lo que se le pregunta para evitar los desenfoques habituales. Si se le pide un análisis comparado, es indudable que no pueden hablar de cada realidad por separada únicamente, sino que lo que importa es el producto de la comparación de dos realidades, de dos pensamientos o de dos hechos diferentes. Es decir, tienen que incidir en la interrelación de realidades y no solamente en el análisis. Y de nuevo insistir en la necesidad de poner en práctica la capacidad de síntesis. Respondiendo solamente a una pregunta, porque si el tiempo es poco, es indudable que en ningún caso se puede contestar a dos preguntas. Es mejor contestar a una sola, que por otra parte es exigible, es obligatorio,

la pregunta en la dirección que se pide. Quiero finalizar estas orientaciones por lo que hace alusión a la asignatura Historia de la Educación, diciendo que si se tienen en cuenta los contenidos fundamentales de la asignatura y sobre todo si se utiliza la bibliografía a la que ya me refería anteriormente de apoyo, por otra parte, si tienen en cuenta los errores a los que me refería, los errores más frecuentes en los exámenes anteriores, no es difícil hacer con éxito el próximo examen, no es difícil superar con facilidad las pruebas personales de la próxima convocatoria.