...de metodología educativa, de ciencias de la educación. ¿Qué es todo el tema? ¿Qué es todo el tema? No, eso es lo que me ha llamado. ¿Qué es todo el tema? Temas, mire, relaciones entre las estrategias de evaluación y el denominado fracaso escolar. Tema, relaciones entre las estrategias de evaluación y el denominado fracaso escolar. Es que no lo tengo yo de prueba. Duración máxima 60 minutos. Hoy estamos ante vosotros los componentes del...

Departamento de Metodología Educativa, que hemos elegido como tema fundamental el conectado con la evaluación y el fracaso escolar, por creer que ambos términos y ambas situaciones están estrechamente vinculadas. Pensamos que toda la propaganda actual, todas las discusiones, todos los paneles, todas las presentaciones en radio y en televisión han considerado este tema, pero no han advertido algunas facetas que queremos destacar. Por ello, los siete miembros del departamento, en la actualidad, cada uno con su perspectiva distinta, cada

cada uno con su pensamiento original y sin estar puestos plena y totalmente de acuerdo, sino solamente bastante próximos en cuanto a las directrices generales, vamos a intentar ofrecer la panorámica de la evaluación del fracaso, de sus interconexiones y también centrarnos sobre los grandes componentes o campos de trabajo como pueden ser la EGB, el bachillerato, la universidad, revisar la distancia. De esta manera podemos entrar en funciones para que comprendáis fácilmente cómo vemos la cuestión. En realidad la evaluación es un concepto. Un concepto hoy tan amplio, tan enorme, que sería imposible recoger.

todas las revistas y libros escritas sobre la misma. El fracaso, aunque tiene mucho publicado, es algo menos. De ahí que sobre la evolución haya un conjunto tremendo de conceptos. Desde lo que afirman que la evolución se vincula intensamente a la calidad y que la calidad educativa o instructiva se deriva, en cierta manera, de los objetivos previstos para la evolución y del control y cumplimiento de los mismos, hasta aquellos que afirman que la evolución es un elemento esencial para la toma de decisiones educativas. Naturalmente, también se ha establecido un bloque de representaciones más o menos simbólicas, bidimensionales, tridimensionales, y todo lo demás, para poder hacer ver todas las conexiones.

y vinculaciones que existen. Incluso hay autores que nos hablan de los llamados paradigmas de la evaluación educacional. Estos paradigmas o grandes modelos son los que tienen en cuenta, por una parte, que la evaluación esté estrictamente controlada. Otro paradigma es el que intenta captar la evaluación con una perspectiva conceptual. Y los otros dos paradigmas son los que se centran en ver la evaluación como algo activo, generalizado. Finalmente, el cuarto, que ve la evaluación como una actividad especializada. Esto nos lleva al lugar también a pensar que hay otras formas de verlas. Así se habla de la evaluación contextual, la evaluación intencional, la evaluación en cuanto proceso, la evaluación en cuanto producto,

Son aspectos a considerar en la evaluación. Y ya entrando en el plano más concreto, cuando pensamos que se habla por una parte de exámenes, por otra parte de mediciones educativas, por otra parte de evaluaciones educativas y por otra parte de estimaciones procesuales. Todos son conceptos distintos, formas de ver la evaluación que van a influir

realmente sobre el fracaso escolar. Van a influir porque esas formas que son más teóricas y técnicas que prácticas no son bien dominadas por el profesorado. Y entonces, digamos, al aplicar mal los sistemas, al elegir mal los ítems o elementos de unas pruebas, ocurre que aparece un fracaso porque simplemente la prueba está mal hecha. La evaluación es deficiente. La evaluación es deficiente.

Pero esto realmente lo que ha fracaso quiero que lo empiece a tratar nuestra querida amiga Ana, la cual pienso un poco más en esto. De todas maneras, a mí me gustaría después, quizás cuando surja algún tipo de diálogo entre nosotros, preguntarle algunas cuestiones que los críticos de la evaluación institucional hacen, quizás también con el tema relacionado con Susi. Entonces más tarde quizás podamos tratar este asunto. Bueno, yo creo que es bastante conocido el tema del fracaso escolar, en el sentido de que ha habido una gran cantidad de publicaciones acerca de él. Ha habido también... ¿Se ha originado? Ha originado un gran debate, bastantes polémicas acerca de ello. Sin embargo, pienso que el concepto de fracaso escolar es quizás deliberadamente confuso. Por lo menos tiene una gran variedad de significaciones o de formas que no solamente reducida a cómo se ve el problema hoy, digamos, en la prensa. Entonces, quizás...

Además, el tema este del fracaso escolar ha venido un poco a sustituir la vieja discusión en torno a los plenos niveles de escolarización. Hay muchas personas que consideran el fracaso escolar como sinónimo de suspenso. Es decir, el fracaso desde este punto de vista estaría dado por la persona que no consigue pasar un determinado nivel, es decir, la persona que suspende, el alumno que suspende. Al mismo tiempo, se hace relación, vamos, tiene que ver con el número de suspensos, es decir, nosotros ahora podemos leer continuamente el dato, el alarmante, entre comillas, el alarmante número de suspensos. De todas maneras, también precisando un poquito más en todos estos, en el concepto de fracaso escolar, hay algunas personas que restringen el significado del concepto y hacen referencia a la persona que es incapaz de superar un determinado nivel. Es decir, los alumnos...

que suspenden, por ejemplo, la EGB, no consiguen pasar al nivel siguiente, que sería el BUP, la universidad incluso. Además, me parece que son bastante conocidas las cifras que se dan de que alrededor de un tercio de los alumnos no consiguen superar este nivel de enseñanza del que estamos hablando. Es decir, del número total de matrícula, por lo visto, un tercio de los alumnos no pasa, no consigue el certificado de graduado escolar. A pesar de que estos datos son bastante importantes, dicen bastante también, me parece que no podemos quedarnos en un nivel de análisis, digamos, tan simple. Es decir, el tema presenta otras perspectivas. Entonces, si queremos profundizar en él, creo que tenemos que plantearnos seriamente el análisis de qué es lo que aprenden los alumnos en la escuela y al mismo tiempo cuestionar, de alguna manera, las instituciones educativas. Creo que... Porque socialmente se duda muy poco de la...

la validez de la cultura que transmiten las instituciones escolares. Es decir, los resultados positivos o negativos que un alumno adquiere son considerados casi de un modo absoluto, no discutible, que se interpretan casi siempre en términos de capacidad individual, de responsabilidad individual. Lo que no se tiene en cuenta normalmente es la adecuación o inadecuación del sistema, perdón, de los alumnos con respecto a las exigencias del sistema. Por otra parte, una cosa que a mí me parece muy importante es que, gracias al

valor del que ha sido investida la institución educativa, el fracasar en ella se interpreta como un fracaso personal, incluso como un fracaso familiar que en muchos casos produce una gran culpabilidad. Es decir, se produce una valoración, una valoración de la personalidad entera del alumno. ¿Y esto por qué? Pues creo que una de las características fundamentales de nuestras instituciones educativas radica en la capacidad de la educación.

en el hecho de que son instituciones totales, es decir, instituciones que controlan de alguna forma la personalidad entera, la vida entera de los alumnos que pasan por ella. Me voy a explicar. El alumno antes de entrar en la escuela, desde luego, ha aprendido muchas cosas. Indudablemente dentro de la escuela va a aprender muchas más, solo que ahora al hecho de aprender se le añade una connotación nueva. Es decir, va a evaluarse lo que el alumno aprende. Es decir, el hecho de la adquisición siempre se le va a añadir la nota escolar que va a tratar de medir la calidad de esa asimilación. Es decir, estas asimilaciones de que hablamos siempre van a estar insertas en las coordenadas correcto, incorrecto, bien, mal. Creo que el alumno aprende muy pronto que cualquier tipo de aprendizaje que tenga, cualquier adquisición de conocimiento, va a inscribirse dentro de la escuela.

de estas coordenadas va a ser evaluado positiva o negativamente. Entonces, el alumno aprende muy pronto a estar alerta ante estas calificaciones que por su misma naturaleza y además por la trascendencia social que tienen son calificaciones a su personalidad entera. Es decir, se va a sentir todo él evaluado. Creo que es muy escasa la capacidad personal y colectiva para relativizar este estado de cosas. A pesar de que las notas escolares y las instituciones educativas creo que han revelado su incapacidad, creo que son bastante inoperantes para la promoción social y económica, los individuos asomen estas calificaciones como bienes valiosos en sí mismos. Es decir, me parece muy llamativo que no se ponga en duda lo que el éxito o el fracaso escolar significan. Se suele explicar simplemente en términos de capacidad individual, de responsabilidad individual. Creo que además esto es un signo de la eficacia

digamos, socialización de las mentalidades que asumen como parámetros de valoración personal lo que las instituciones, en este caso la escolar, las normas, los valores que ella considera valiosos. Y ya quizás para dar paso al resto de las compañeras, las compañeras también, creo que precisamente porque en nuestra sociedad es muy importante el dato que dan las calificaciones escolares, el individuo, y esto querría recalcarlo, asume como valor el dato que las instituciones escolares dan sobre ellos. Entonces, desde este punto de vista el fracaso escolar pasa a ser considerado como el de la persona que fracasa, como un punto de referencia para saber si el alumno sabe o no sabe, está capacitado o no está capacitado. Y ya termino quizás diciendo que me parece bastante curioso que la cultura transmitida por las instituciones escolares no sea cuestionada. No sea cuestionada más que cuando los procesos...

Los suspensos son tan elevados, el nivel de fracasos tan elevado que indica bien a las claras que algo va mal. Cuando este nivel de fracasos no es tan elevado, no nos planteamos normalmente este tipo de cosas. ¿Por qué? Yo creo que entre otras porque tenemos muy asumida la llamada ley estadística, bueno, la curva de distribución normal. Esto quizás también podríamos, bueno, criticarlo más tarde, ¿no? Analizarlo más tarde. También tengo más cosas que decir, ¿no? Pero bueno. Porque la escolarización se expande, que el fracaso toma...

digamos vigencia la conciencia social del fracaso es también una conciencia relativamente reciente yo creo que en el siglo XIX nadie se preocupaba porque se fracasaba o no se fracasaba en la escuela, simplemente porque los chicos no iban pero también está relacionado me parece con las nuevas funciones que tiene la escuela la escuela es realmente o se la presenta como el mecanismo esencial de selección de clasificación de los individuos para los nuevos roles ocupacionales yo creo que de ahí en la medida en que no hay un una ajuste preciso entre el mundo ocupacional y el mundo escolar se hace responsable a la escuela de todo ese fracaso yo creo que en todo esto hay bastante exageración ha habido polémicas muy grandes en general

las tintas han estado cargadas y creo que, primero que poner en claro dos o tres cosas, primero la escuela no selecciona a los individuos, los individuos ya están seleccionados. Claro, es muy importante. Entonces, el fracaso tal como lo vemos, por lo menos como lo veo yo, no es un fracaso escolar, es un fracaso social generalmente. Basta ver casi todos los estudios que hay sobre clase social y educación, oportunidades educativas y clase social, etcétera, etcétera, todos dentro de estas líneas, más o menos casi siempre encuentran el mismo perfil de alumno. ¿Quién es el fracasado? Casi es el mismo en todo el mundo. Aquel que pertenece a una minoría racial, a una minoría socioeconómica, en el sentido de culturas marginales, obreros no cualificados, campesinos de recinta asentamiento. Mujeres también.

mayor índice de fracaso mujeres, es decir, todo lo que es de algún modo, digo mujeres en la segunda etapa, en la primera suelen ser más exitosas las niñas, pero en general casi siempre son los mismos perfiles los que encontramos dentro del gran rótulo de los fracasados. Entonces, bueno, una de las preguntas que se hace hasta aquí es si la escuela no es la que va a clasificar ni la responsable directa del fracaso, hasta qué punto esto tampoco exime a la escuela de su responsabilidad. O sea, si la escuela refuerza o no refuerza este fracaso potencial que ya está dado socialmente. De ahí que han salido innumerables programas compensatorios, el gobierno español ahora está interesado en uno particularmente, sobre, digamos... intentos de paliar...

a minorar todas estas presiones sociales que hacen de ciertos niños ya candidatos seguros al fracaso escolar. También esta cuestión de la educación compensatoria ha sido bastante criticada, entre otras por el sociolingüista Berstein, quien tiene un ensayo muy pequeño pero muy significativo que resume toda su teoría, que se llama La escuela no puede compensar por lo social. Es decir, la escuela de algún modo se desentiende del problema al hacer responsable a la sociedad global de todas estas carencias y de todos estos déficits que el niño trae antes de empezar la escolaridad. Entonces, el problema además hay que buscarlo, dice Berstein, en la escuela. En la medida en que la escuela... Usa un montón de...

de código, usa códigos, ofrece situaciones de aprendizaje que no van a responder a la vida social de la cual provienen estos niños. Entonces el fracaso también está conectado con la institución escolar. Y conectado con esta línea, que hace cada vez más responsable también a la escuela del fracaso escolar, están todas las críticas de los, digamos, por llamarlos de alguna forma, teóricos radicales de la educación, que hacen responsable a la escuela, a la institución escolar, de todo lo que es la reproducción social. Yo personalmente,

no sé qué pensarán los demás, pero sería un tema interesante a debatir, pienso que no es ni uno ni otro. El problema es aislar a la institución y considerarla en sí misma, o considerarla... ...como parte de la sociedad. Y en la medida en que ni la escuela es una...

variable, ni la sociedad es una variable, para considerarlo así, sino que son nada menos y nada más que toda la vida social, yo no veo posibilidad de aislar la dialéctica de una, de la vida escolar, de la dialéctica de la vida social. Está claro. Pienso que si la escuela es esencialmente seleccionadora, como tú has dicho, Ana, es porque esa selección tiene sentido y la sociedad de algún modo la respeta y la acoge. Digamos, si selección es de algún modo poner una nota, todo lo que caiga fuera de esa dinámica social es casi casi utopía. El profesor Fernández Huerta recién hablaba de un montón de posibilidades de evaluación. Sobre todo a mí me interesaría mucho que luego diga la evaluación como proceso. Que es la que nunca casi se ejerce en la escuela.

¿Por qué es tan escasa? Me pregunto yo. ¿Por qué está tan poco estadísticamente representada ese tipo de evaluación? De algún modo, me parece a mí, porque la sociedad necesita etiquetas y necesita que la escuela ponga etiquetas. Y las etiquetas son funcionales en la medida que no solo simplifican, estereotipan y clasifican muy fácilmente a los individuos, sino que además, de algún modo, sintetizan y eximen al maestro y a las autoridades y a la institución escolar de buscar procesos más complejos que subyacen a esas etiquetas. Desde el punto de vista de un niño, poner una etiqueta, ya sabemos lo que es, lo que significa para toda la vida. Hay un teorema famoso del CUM, que dice algo así como... ...que las...

No las... ¡Ay, ay, ay! Que no me lo había acordado. No importa. No, no, algo así como los hechos definidos como sociales son sociales en sus consecuencias. Digamos, si un niño se le pone una etiqueta de que no es listo, aunque sea listísimo, y ahí esté en potencia, muy difícilmente va a llegar a ser listo. Es decir, la etiqueta lo acompañará toda su vida, sobre todo con las etiquetas iniciales. Yo, por alusiones, quería hacer ver que si no funciona el sistema de asesmen o estimación procesual, es básicamente por todavía la falta de preparación del profesorado para poder hacer una estimación correcta. Por otra parte, has tocado al final el problema de las expectativas, con el efecto Pygmalion, de consecuencia que ya pasó él, que es importantísimo a la hora de... A ver, que si una persona piensa que un alumno va a...

funcionar bien, ese alumno automáticamente funciona bien si un padre piensa que su hijo suyo es más listo, ese hijo tiende a ser el más listo de toda la familia y si empieza a pensar que un chico es el más torpe de la familia ese muchacho tiende a ser también el más torpe de la familia porque el efecto Pirmarion se produce en ellos ahora bien, como esto es meterse en la línea de control quiero que Emilio hable un poco si él quiere un poco de lo que digo a ese perdón, una pequeñísima apreciación simplemente referido con el tema que estaba diciendo Susi aunque quizás después quisiera hacer más y es que me parece también muy importante relacionado con esto, el asunto de los aprendizajes unido al tema de la evaluación es decir, los alumnos tal y como está planteado en este momento el problema aprenden a aceptar como valioso el dato de la institución ya lo he dicho antes, entonces, ¿qué ocurre? que lo que no se evalúa no es interesante esto es lo que ocurre, o sea todo funciona yo por mis periodos ya

recordé a todos las llamadas Marías. Eso fue la consecuencia. Sí, vale. Quizás luego podamos seguir. Bueno, yo quería referirme de una forma concreta, especialmente a la EGB, pero no resisto la tentación de introducir mi exposición diciendo que comparto con Susi la exposición que ha hecho y el énfasis que ha colocado en el aspecto de la socioestructura como una variable fundamental en la estructura de un sistema educativo. Pero que indudablemente, y hay estudios en castellano, como por ejemplo el del profesor Jimeno, que lo ponen de relieve, de una forma sistemática, nadie actualmente, desde una óptica educativa, plantearía que la invariante de la institución educativa es la socioestructura. La socioestructura es una variable más, íntimamente, efectivamente, dinamizada con el resto de las demás, pero que desde luego esa óptica sociologista, me parece que es importante, que es interesante, nadie ha ido a la...

la importancia del contexto, pero hay que identificar las variables o factores que realmente están incidiendo en el fracaso escolar. Y dicho esto de forma general, a mí me gustaría intentar concretar cuáles son esas variables o esos factores que han incidido en el fracaso escolar en la EGB. Y quería señalar en esta primera intervención, si tengo ocasión en una segunda, pero en esta primera solo intentaré hacer una panorámica general de cuáles son esos factores o variables de carácter estructural, procesual o de resultado que han incidido en el bajo rendimiento de la institución educativa y por otro lado intentar hacer una crítica y recoger una serie de estudios que se han hecho, aportar por tanto una serie de datos científicos respecto también de las deficiencias propias que tienen los modelos tecnológicos que se utilizan en el aula y especialmente en este caso, como es obvio, respecto de la evaluación. ¿Cuáles son entonces? ¿Cuáles son entonces esas variables o esos factores que han incidido en el fracaso escolar en la EGB?

factores de carácter general que se han identificado como causa importante con una correlación verdaderamente significativa respecto del rendimiento de los alumnos. El trabajo realizado por el grupo de expertos del Ministerio lo recoge de una forma clara y contundente. De forma sintética se podrían recoger en lo siguiente. No siempre la enseñanza y, por tanto, el aprendizaje de los niños en el EGB se ha apoyado en las necesidades de cada alumno. Por otro lado, han faltado técnicas de individualización de la enseñanza. Es decir, no se ha convertido el trabajo en un esfuerzo y en un programa personal. También ha habido deficiencias identificadas respecto de la evolución continua. La evolución se ha entendido fundamentalmente al final de un proceso y no en el input, en la entrada, a lo largo del proceso y en el output, en la salida también. Otra serie de factores que se han identificado se refieren. A la falta de estímulo a la originalidad.

y creatividad de los alumnos. En definitiva, se ha convertido el trabajo discente en un trabajo repetitivo, poco significativo y, por tanto, que se abocaba al tedio. También se ha identificado la falta de coordinación del profesor de un nivel con otro y, como sugerencia, se ha insistido en la necesidad de dinamizar los departamentos y equipos docentes y, de cara a los procesos individuales y personales, la tutoría y la orientación continua de ese escolar. Por otro lado, también es cierto, se ha identificado la falta de colaboración del entorno social con la escuela y, fundamentalmente, en el área familiar, buscando, eso sí, una relación que sea positiva y auténtica. Eso en cuanto a variables o factores de carácter general y, concretándonos al tema que hoy nos ocupa, que se refería fundamentalmente al fracaso y la evaluación, en este caso, en EGB, el trabajo de Arturo de la Orden y Antonio González-Soler.

recogen, entre otras conclusiones, la siguiente. En primer lugar, las pruebas de evaluación final de octavo DGB, en concreto en lengua y matemática, que son dos áreas o dos formas de expresión verdaderamente importantes, que son considerados como predictores fundamentales de cara al rendimiento del bachillerato, y que se elaboran en los centros, no reflejan adecuadamente los contenidos de dichas materias. Dicho de otra manera y de un punto de vista técnico, las pruebas que se utilizan no tienen validez de contenido, no tienen validez de construcción, y en muchos casos, como consecuencia de lo que hemos dicho, no tienen tampoco validez predictiva ni recurrente. Por tanto, la inadecuación de esas pruebas, no hay correlación entre los objetivos y los contenidos que están indicados en los programas y lo que se intenta medir. En segundo lugar, apunta que se aprecia una gran variabilidad entre las puntuaciones atribuidas a las pruebas en razón de la adecuación de los contenidos.

Esto confirma la existencia de criterios dispares en los profesores para determinar los contenidos que son relevantes y que deben figurar en las pruebas. De nuevo aquí se hace notar una mayor variabilidad y especialmente, y esto es muy importante, en el área de la lengua, en el lenguaje. En tercer lugar, se refiere de hecho en concreto ya al aspecto de la lengua y las pruebas tienden a reflejar más adecuadamente los contenidos en algunos apartados tales como los que se denominan estudios reflexivos de la propia competencia lingüística y aproximación a la lengua literaria y sus manifestaciones históricas. Pero quedan fuera de control todos los aspectos fundamentales de expresión y comprensión verbal. En el cuarto punto que... ...que analizan y que identifican como un factor que hace que esas pruebas no midan lo que dicen medir, se refieren a que el análisis de estas pruebas revela un predominio desproporcionado de los ítems...

cuya resolución exige al alumno memorización de los contenidos o resolución mecánica y rutinaria de los problemas, lo que significaría que esa prueba que se está aplicando tiene serias deficiencias respecto de su validez de construcción o de constructo. En quinto lugar, afirma que no se puede, de una forma rotunda, señalar que el régimen jurídico de los centros públicos o privados, el enclave de los mismos rurales urbanos o la extracción social de los alumnos sean factores que puedan considerarse como invariantes de ese rendimiento, al menos en el orden práctico. Y por último, y dejaré mi intervención posterior para una segunda intervención, señalaré como otro punto importante que la mayor parte de los ítems que se utilizan en las pruebas de lengua, exactamente el 92,70% son de tipo ensayo, siguen en orden de utilización. El ítem de lesión múltiple, 3,9%, y los ítems de doble alternativa.

verdadero o falso y de completamiento de frases son solamente utilizados por centros privados, mientras que los ítems de elección múltiple son más utilizados por los centros públicos. En suma, quiero terminar resumiendo mi posición diciendo que el atacar el fracaso escolar supone identificar las variables fundamentales del sistema, intentar mejorar cualitativamente esas variables y abordar directamente en el orden práctico la mejora tecnológica del profesorado que intenta evaluar esos contenidos, por las dificultades que entraña la evolución de las características humanas que nunca se medirán directamente, siempre de forma indirecta a través de indicadores y siempre de una forma con un error de medición, como apuntaba José al principio.