... Asignatura Historia de la filosofía moderna y contemporánea. Título Renacimiento y filosofía. Autor Joaquín Rodríguez Feo. Día de grabación 1 de octubre de 1980 y día de emisión 28 de octubre de 1980. La filosofía de un periodo surge como respuesta a una necesidad social y el desarrollo de la filosofía en la historia de la civilización. La filosofía de la civilización occidental desde el Renacimiento.

ha ido reflejando en consecuencia el proceso en el que los filósofos creativos han ido respondiendo al desafío de cada momento en el desarrollo de la propia cultura occidental. El proceso de la filosofía, cómo ve ella sus tareas y funciones, cómo se define a sí misma, los métodos especiales que inventa para alcanzar el conocimiento filosófico, la forma literaria que adopta y utiliza, su concepción del objetivo de su materia y sus cambiantes criterios de significado y verdad, dependen del modo en que responde a los desafíos de la estructura social en la que surge. Por ello, la filosofía occidental en la Edad Media era primariamente una filosofía cristiana, que clarificaba la revelación divina, que reflejaba el orden feudal en su cosmología y que se entregaba a sí misma a las tareas institucionales de la Iglesia Católica. El hecho de que los mayores logros filosóficos de los siglos XIII y XIV fuesen obra de eclesiásticos que, a la vez,

sucedía que eran profesores de Oxford o de París, no fue casual. El renacimiento de finales del siglo XV y del XVI presentaba una serie diferente de problemas y, en consecuencia, sugería líneas diferentes de desarrollo filosófico. Lo que se ha llamado Renacimiento Europeo siguió a la introducción de tres nuevas invenciones mecánicas, la pólvora, la imprenta de tipos móviles y la brújula. La primera se usó para volar las fortalezas del orden feudal y, de esa manera, se convirtió en un agente del nuevo espíritu racionalista y amenazó el orden eclesiástico con un poder secular competidor. La segunda, la imprenta, sirvió para propagar ampliamente los conocimientos, secularizó la enseñanza, redujo el monopolio intelectual de una élite eclesiástica y restauró los clásicos literarios de Grecia y Roma. Y la tercera, la brújula, mejoró la seguridad de la sociedad y la seguridad de la sociedad. La segunda, la imprenta, se usó para la seguridad y las rutas de navegación, produjo viajes de descubrimiento que ampliaron

el hemisferio occidental y fue el símbolo de un nuevo espíritu de aventura física y de un nuevo interés científico en la estructura del mundo natural. Cada una de esas invenciones con sus amplias consecuencias culturales presentó nuevos problemas intelectuales y nuevas tareas filosóficas dentro de un entorno político y social cambiado. Porque a medida que el poder de una única autoridad religiosa iba siendo erosionado poco a poco bajo la influencia de la reforma protestante, y a medida que el prestigio del latín como lengua universal dejaba paso a las lenguas vernáculas, los filósofos se encontraban cada vez menos identificados con la jerarquía eclesiástica y cada vez más con sus orígenes nacionales. Las obras de Alberto Magno, de Tomás de Aquino, de San Buenaventura y de Duns Escoto no tenían ninguna referencia básica a sus países de origen, pero la filosofía de Maquiavelo procedía directamente de una experiencia italiana,

La de Sir Francis Bacon o la de Thomas Hobbes eran fundamentalmente inglesas y la de Descartes estableció el clima y el tono de la vida intelectual francesa para 200 años. Líneas principales de la filosofía del Renacimiento. La división convencional del conocimiento puro en el mundo contemporáneo se divide en ciencias naturales, ciencias sociales y humanidades. En el Renacimiento, sin embargo, los campos no estaban tan claramente

diferenciados. Así, cada una de estas divisiones surgió del área más comprensiva de la filosofía del Renacimiento. Porque a medida que el Renacimiento progresaba en su emancipación de las instituciones eclesiásticas, del escolasticismo y de Aristóteles, iban surgiendo brotes de nuevos intereses centrados en problemas sobre el hombre, sobre la naturaleza y sobre la sociedad civil. Estos tres núcleos de interés fueron los que se unieron a la filosofía del Renacimiento. Fueron el fundamento de las tres líneas dominantes de la filosofía del Renacimiento.

el Renacimiento, teoría política, humanismo y filosofía de la naturaleza. Ahora vamos a dedicar atención solamente a la teoría política y a la filosofía de la naturaleza. Teoría política. La autoridad eclesiástica se vio reemplazada por una autoridad secular y a medida que el interés dominante de la época derivaba de la religión hacia la política, era natural que las rivalidades de los estados nacionales y sus persistentes crisis de orden interno suscitaran con nueva urgencia problemas filosóficos acerca de la naturaleza y el estatus moral del poder político, que estaban prácticamente dormidos desde tiempos precristianos. Y esta nueva preocupación sobre la unidad nacional, la seguridad interna, el poder del estado y la justicia internacional, estimuló el crecimiento de la filosofía política. En la Italia de comienzos del XIV, Nicolò Machiavelli, antiguo secretario de la República Florentina, exploró

en el príncipe y en sus discorsi sopra la prima década y tito libio las técnicas para la consecución y retención del poder en términos que parecían exaltar las razones de estado sobre la moralidad y codificó las prácticas de la diplomacia del renacimiento para los 100 años siguientes. De hecho Maquiavelo estaba motivado por las grandes esperanzas de unificación de Italia y por la convicción de que el bajo nivel de la moralidad del renacimiento italiano necesitaba elevarse restaurando las virtudes de la antigua Roma. Medio siglo después en Francia Jean Baudin magistrado de Laon insistió en que el estado debía poseer un poder único unificado y absoluto de esta forma desarrolló con detalle la doctrina de una soberanía nacional con todas sus consecuencias administrativas y con su papel de fuente de toda legitimidad legal. En el siglo 17 en Inglaterra Thomas Hobbes que iba a ser el presidente de la República de Italia, se convirtió en el presidente de la República de Italia.

Carlos II, elaboró la ficción de que en el estado de naturaleza que precedió a la civilización, la vida era sórdida, brutal y corta, con la mano de cada hombre levantándose contra los demás, y que en consecuencia se acordó un contrato social en orden a reunir todos los derechos privados en un único soberano para lograr a cambio una protección general y la institución del reino de la ley. Y ya que la ley es simplemente el mando del soberano, Hobbes redujo la justicia a un subproducto del poder y negó todo derecho a la rebelión a no ser cuando el soberano resultase demasiado débil para proteger los intereses comunes. En Holanda, república comercial y próspera, tolerante en el siglo XVII, las manifestaciones de la filosofía política adquirieron formas diversas. Así cuando la compañía holandesa de las Indias Orientales comisionó a un gran jurista, Grozius, para que elaborara

una defensa de sus derechos comerciales y de su libre acceso a los mares, sus tratados Mare Liberum y De Jure Belli Ac Pactis se esforzaron en codificar el derecho internacional, aunque se olvida con frecuencia que la obra de Francisco de Vitoria de Indies de Jure Belli es algunos años anterior a la de Glotius. Su originalidad filosófica radica en el hecho de que defiende los derechos de una nación pequeña, militarmente débil, frente a los poderosos

absolutismos de Inglaterra, Francia y España, a lo cual le llevó una investigación preliminar de las fuentes y la validez del concepto de ley natural. En general, la filosofía política del Renacimiento era dualística, estaba obsesionada, incluso confundida, por el conflicto entre la necesidad política y la responsabilidad moral, y en general, las tesis de Maquiavelo, de Baudin y de Joves justificaron las acciones del despotismo y del absolutismo de las dinastías de los Borbón.

y de los estuardos. Aunque Maquiavelo estaba obsesionado con el problema de la virtud humana, Baudin insistió en que incluso el soberano debía obedecer a la ley natural y el propio joven se encontró en la ley natural la motivación racional que lleva al hombre a buscar la seguridad y la paz. Filosofía de la naturaleza. La filosofía en el mundo moderno es una disciplina autoconsciente. Se ha esforzado en definirse a sí misma rigurosamente y en diferenciarse por una parte de la religión y por otra de las ciencias exactas. Pero este estrechamiento de su área llegó bastante tarde en su historia, ciertamente no antes del siglo XVIII. Los primeros filósofos griegos teorizaban sobre el mundo físico, Pitágoras y Platón eran a la vez filósofos y matemáticos, y en Aristóteles no se logra una clara distinción entre filosofía y ciencias naturales. El renacimiento de la naturaleza es un gran desafío para la naturaleza. El renacimiento continuó dentro de esta concepción.

característica de los griegos. Galileo y Descartes eran a la vez matemáticos, físicos y filósofos, y la física conservó el nombre de filosofía natural por lo menos hasta la muerte de Newton en 1727. El hecho nuevo fundamental con el que se enfrentó el renacimiento fue la inmediatez, la inmensidad y la uniformidad del mundo natural. Pero lo decisivamente importante fue la nueva perspectiva desde la cual este hecho fue interpretado. Para la Edad Media el universo era algo jerárquico, orgánico y ordenado por Dios. Para el renacimiento era algo plural, mecánico y ordenado matemáticamente. En la Edad Media se pensaba en términos de propósitos, de fines, de intenciones divinas. En el renacimiento en términos de fuerzas, de factores mecánicos y de causas físicas. Todo esto se hizo claro a finales del siglo XV y en las primeras páginas del cuaderno de notas del

Leonardo da Vinci se pueden leer las siguientes proposiciones. Primera, dado que la experiencia ha sido la señora de todo lo que ha sido bien escrito, yo la tomo como a señora mía y a ella apelo en todos los puntos. Dos, la ciencia instrumental o mecánica es la más noble y la más útil de todas, dado que por medio de ella todos los cuerpos animados que tienen movimiento realizan todas sus acciones. Tres, no existe certeza allí donde no se puede aplicar alguna de las ciencias matemáticas o alguna de las que se basan sobre ellas. Aquí se enuncian respectivamente el principio del empirismo, la defensa de la ciencia mecánica y la fe en la explicación matemática. Y sobre esas tres formulaciones, como sobre una roca, se funda la ciencia y la filosofía del renacimiento. De cada una de esas tesis de Leonardo se deriva una de las grandes corrientes de la filosofía del renacimiento, del principio empírico, la obra de Sir Francis.

Bacon, del mecanicismo la obra de Thomas Hobbes y de la explicación matemática la de Descartes. Cualquier tratamiento filosófico adecuado del método científico incluye tanto el principio empírico como la fe en la explicación matemática y en el pensamiento de Leonardo, como en general en el procedimiento científico, no debe haber conflicto entre ellos. Sin embargo, representan dos polos de actitud, cualquiera de los cuales, si se exagera, podría excluir al otro. Más aún, las peculiares características de la ciencia del

renacimiento evidenciaron esta equivocada separación, ya que por una parte el resurgimiento de la ciencia médica y por otra el nuevo florecimiento de la física matemática pusieron su énfasis en virtudes opuestas en la metodología científica. Esta polaridad estuvo representada en las figuras de Vesalius y de Galileo. A mediados de la época, el mundo de la ciencia matemática se convirtió en un mundo de la ciencia y de la ciencia. En los años 60, Andrés Vesalius, médico belga, asombró a toda Europa con la increíble diferencia que había entre la ciencia y la ciencia.

increíble precisión de sus disecciones anatómicas y de sus dibujos. Habiendo inventado instrumentos nuevos para ese propósito, puso al descubierto los sistemas vascular, nervioso y muscular del cuerpo humano, y ese procedimiento parecía demostrar las virtudes del método empírico y de la experimentación fisiológica y de la precisión y disciplina en la observación sensible y además se hicieron clásicas sus demostraciones como procedimiento inductivo. Muy poco después, el físico italiano Galileo, siguiendo la tradición de Copérnico y Kepler, fundadores de la moderna astronomía, intentó hacer con los movimientos terrestres y siderales lo que Vesalius había logrado con la estructura del cuerpo humano, aunque creando su dinámica experimental con la ayuda de hipótesis proporcionadas por cálculos cuantitativos matemáticos. En Galileo se realizaron con éxito las direcciones científicas más originales del Renacimiento, el resurgimiento de la matemática alejandrina, el uso experimental de nuevos instrumentos,

tales como las lentes y el telescopio, la búsqueda de la certeza en física sobre la base de la aplicación indudable de la teoría matemática y la fe subyacente en que todo conocimiento se realizaba de acuerdo con un modelo matemático. También se encuentran en Galileo temas que van a volver en el siglo XVII, por ejemplo el atomismo que trata de explicar los cambios de los cuerpos por los movimientos corpusculares de sus partes, la reducción de todas las diferencias cualitativas a razones cuantitativas y la importante distinción entre cualidades primarias y secundarias. Las primeras, forma, extensión, peso, fueron consideradas de hecho como parte constitutiva de la naturaleza y en consecuencia reales. Las segundas, olor, color, gusto, posición relativa, se tomaron como simples efectos de su posición relativa y de su comportamiento. Respecto a la mente que las percibía y en consecuencia efímeras, subjetivas y esencialmente irrelevantes para la naturaleza.

naturaleza de la realidad física. Estamos, como se ve, a las puertas ya de la filosofía moderna. Gracias.