# FF 50 238

Casi recién empezado este nuevo curso, un saludo a todos a los que nos oigáis por primera vez y a los que nos conozcáis ya de pasadas ediciones, esto es Revista de Filosofía. Revista de Filosofía es un programa de la sección de filosofía de la UNED que coordinan Francisco José Martínez y Antonio García Santes Mases y que hoy va a tratar de nuevo, como la semana pasada, de los cursos de doctorado, en concreto de un curso en formación psicoanalítica que realizan las universidades Autónoma, Complutense, Comillas y UNED. Para tratar de esta cuestión tenemos aquí hoy a Carlos Gómez, profesor de ética de la UNED, a Francisco José Martínez de Metafísica y a José Gutiérrez Terrazas de la Universidad Autónoma de Madrid.

Un poco al hilo de este curso del que estamos hablando, intentaremos comentar la presencia del psicoanálisis en la universidad y de los centros universitarios dedicados a esta cuestión en el resto de Europa. Hablaremos también del sentido de este programa y de los problemas que se han planteado respecto al psicoanálisis y a su relación con la universidad, la institucionalización del psicoanálisis. Buenas noches.

Tenemos hoy con nosotros al profesor José Gutiérrez Terrazas para hacer un programa que trata de comentar un curso de doctorado que se puso en marcha hace dos años, un curso de doctorado en formación psicoanalítica y para ello, como les decía, tenemos con nosotros a José Gutiérrez Terrazas, profesor titular de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid. Él es psicoanalista también, miembro de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Tiene diversas obras que ahora comentaré, pero quería antes decir también que nos acompaña uno de los coordinadores habituales del programa, Paco Martínez, y el que les habla, que es Carlos Gómez.

Gutiérrez Terrazas ha publicado diversos libros en la editorial Hogar del Libro, en una colección que se llama Psicología Dinámica en la Universidad, que es una colección que han puesto en marcha tres profesores de tres universidades distintas, el profesor Joaquín Pog, de la Universidad Central de Barcelona, la profesora Joan Crafford, de la Universidad del País Vasco, y el propio Gutiérrez Terrazas. Este curso de doctorado de psicoanálisis que pretendemos comentar se integra en un movimiento más amplio que está contemplando recientemente la integración o al menos la relación del psicoanálisis, la presencia del psicoanálisis en la universidad, una presencia que, como sabrán la mayor parte de nuestros oyentes, no ha sido frecuente, sigue sin serlo, pero que últimamente comienza a dar algunos pasos. En el máster de la Complutense colaboran diversos profesores españoles y extranjeros, y este curso de doctorado es un curso de doctorado interuniversitario, que en principio llevan cuatro universidades, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Complutense de Madrid, la universidad de comillas, y también algunos profesores de esta casa, de la universidad a distancia.

Quizá por donde podríamos empezar es por preguntarle al profesor Gutiérrez Terrazas cuál es el sentido que tiene este programa de doctorado en psicoanálisis, porque puede que algunos

nuestros oyentes piensen que esto puede servir algo así como para lo que se ha llamado dar el pase o adquirir una formación para hacerse psicoanalista, y me parece que no es esa su intención. ¿Qué nos puedes decir de eso? En efecto, sí. Bien, ya el propio profesor Carlos Gómez ha hecho una precisión respecto del primer momento cuando hablaba de que se trataba de un curso de doctorado.

Se trata en verdad de un programa, un programa interuniversitario e interfacultativo, que tiene por objeto no la formación psicoanalítica, sino él, en concreto además se llama Programa de Doctorado en Fundamentos y Desarrollo Psicoanalíticos, con lo cual ya se abre una dimensión diferente, puesto que en ningún momento se ha planteado como objetivo el llevar a cabo en un marco universitario una formación psicoanalítica. Esa sería la primera idea central a especificar, que el Programa de Doctorado tiene por excelencia establecer un vínculo interdisciplinario entre el psicoanálisis y otras disciplinas, tanto sea la filosofía, como la medicina, como la biología, como el mundo de filosofía y letras de manera especial, el mundo del arte, de la literatura, con el cual establecer una serie de relaciones de trabajo en común, siguiendo, se puede decir, una vieja idea que ya existía en el propio Freud, que precisamente, aunque en cierto modo se sometió a la institucionalización del psicoanálisis, por otro lado siempre pensó que la enseñanza misma del psicoanálisis tendría que ser compartida con otras múltiples disciplinas, con lo cual en ese sentido me parece que este programa podría insertarse dentro de esa perspectiva y de esa visión mucho más amplia y que sólo, creo yo, en la universidad puede realmente llevarse a cabo, ya que en los propios institutos la situación queda mucho más centralizada en una formación más técnica y se pierde de vista lo que podremos considerar como una preparación intelectual y cultural, que en definitiva es la base de cualquier buen trabajo en todo campo, no digamos para alguien que tiene que tomar y trabajar profundamente con cualquier persona tenga la formación y la preparación que sea, así que en ese sentido el programa por tanto se inserta dentro de una perspectiva que engarza el psicoanálisis con el mundo cultural, que el propio Freud captó como idea fundamental para que el psicoanálisis pudiera tener sentido y que es el encuentro y la relación con otras disciplinas, con otros campos del saber, afines y más alejados, con los cuales es fundamental para el psicoanálisis dialogar constantemente. Bueno, a mí la verdad es que la intención entonces de este curso de doctorado me parece fundamental, dado sobre todo que hasta ahora no había nada semejante.

Quizá algunos de los que nos estén oyendo piensen, por si tienen interés en apuntarse a algún curso de doctorado de estos, que haga falta una preparación previa para hacer alguno de estos cursos y por lo tanto convendría darles a conocer brevemente cuál es la estructura de sus cursos, qué temas se abordan, cómo están organizados o qué campos se tratan, ¿no? Bueno, como todo programa de doctorado está dirigido y sólo pueden acceder a ello aquellas personas que tengan una licenciatura. Entonces no se necesita ninguna preparación especial, sino pues haber accedido a, en concreto nosotros tenemos alumnos tanto licenciados en medicina como en filosofía y letras, en ramas distintas como en historia, en filología, ni que decir tiene alumnos licenciados de psicología, en los cuales o durante cuyos cursos no han

recibido en muchos de los casos ninguna preparación. Así que el programa de doctorado no está orientado para algunas personas que tuvieran ya que tener de antemano una especialización, sino directamente a todos aquellos licenciados en distintas disciplinas, sea medicina, filosofía, psicología, etcétera, que se interesen por trabajar en algún tema que se relacione con el psicoanálisis o en donde el psicoanálisis pueda aportar alguna luz.

¿Y cuáles son los campos fundamentales que se abordan? Porque me imagino, creo haber visto que hay un campo más específicamente metodológico, otro de fundamentos, por así decirlo, ¿cuáles son esos campos? Pero eso diríamos que eso pertenece en principio a lo que se considera como la estructura que el propio decreto universitario del Ministerio de Educación ha establecido para los programas de doctorado. O sea que en ese sentido nosotros no solamente no nos salimos, eso no sería aceptable por la universidad, sino que además estamos entroncados en la normativa que corresponde a todos los programas de doctorado. Y en esa normativa se tiene que cumplir con ofrecer cursos metodológicos, cursos fundamentales y cursos afines.

Hay que decir que es verdad que no todos los programas pueden llevar a cabo ese ideal, en la medida en que no en todos los programas se disponen por ejemplo de cursos metodológicos o de cursos afines, sino que a lo mejor se cubren exclusivamente por cursos fundamentales. En ese sentido nosotros no tenemos ningún problema, porque quizá tengamos ocasión de ver más adelante cómo los cursos que desde este programa se ofertan son muy variados y muy amplios, de tal manera que nosotros cubrimos, en lugar de los 32 créditos que se requiere para un programa de doctorado, nosotros cubrimos 74 créditos. ¿Son muy variados? ¿Podrías dar una idea a los oyentes de qué temas se tratan? Aunque no sea un repaso exhaustivo, pero quizá podrías... Entonces nosotros dentro del marco de los cursos metodológicos, tenemos este año, por ejemplo, hemos impartido cuatro cursos metodológicos.

El primero en relación con la investigación en psicoanálisis aplicado. Quisiera precisar un poquito a lo mejor ese término de psicoanálisis aplicado, porque luego hablaremos en relación, puede ser que salga en la conversación, cuestiones relacionadas con el mundo de la cultura. Entonces, el término de psicoanálisis aplicado es un término que procede del propio Freud y que, en un principio, estuvo más bien precisado en relación con la psicología aplicada, en el sentido de que, frente al trabajo de práctico terapéutico, pues se fue estableciendo en su propia investigación, pues una serie de reflexiones, de trabajos y de planteamientos en relación a los fenómenos culturales.

Entonces, en realidad, en la actualidad, en los congresos últimos relacionados al respecto, pues se prefiere, en el mundo psicoanalítico, hablar de psicoanálisis fuera de la cura o fuera de la sesión analítica. Pero en realidad, el viejo término acuñado por Freud de psicoanálisis aplicado resulta todavía más sugerente en la medida, en efecto, que hay muchos autores que opinan que aplicado también es en el trabajo terapéutico, como tal, habría una aplicación de la teoría psicoanalítica. Pero, en verdad, aplicado, por excelencia se refiere a aportar la conceptualización psicoanalítica a distintos campos de la cultura, sería por excelencia.

Entonces, en ese sentido, metodología de la investigación y psicoanálisis aplicado es un curso que hemos tenido proporcionado o impartido por un profesor de la Universidad de París 7, en donde, en este momento, puede decirse que tenemos el mayor número de tesis doctorales que se han hecho en relación con la investigación y psicoanálisis. Es decir, que hoy, por hoy, en el mundo entero, hay diversas universidades donde se viene investigando, pero quizá en ninguna como en París 7, Antigua Sorbona, hay mayor número de tesis, puesto que vienen desde los años 50 y de manera oficial y estructurada, desde el año 72, hay cientos de tesis que se han hecho. ¿Es en la que trabajaba Laplance? Laplance, en efecto, y sigue.

Bueno, en principio, en este momento, Laplance es emérito, ha sido jubilado ese mérito y solamente da un seminario, pero, digamos así, con él, el año pasado que he pasado yo por el centro de esa universidad, nada menos que tenían 13 profesores siendo directores de tesis y estaban trabajándose en ese momento aproximadamente unas 80 o 90 tesis, de las cuales sólo bajo la dirección de Laplance había más de 25. Es decir, que es un buen número de trabajo y de investigación. Pero Francia en eso es un país un poco excepcional, ¿no? Porque fuera de Francia la relación con la universidad no ha sido la habitual, aunque bueno, quizá podemos hablarlo.

Exactamente. Fuera de Francia, la verdad es que en Europa, en concreto yo me he formado en Bélgica, y en Bélgica yo he tenido en mi carrera de psicología 14 cursos relacionados con el psicoanálisis, donde he trabajado, por ejemplo, el teatro, el teatro desde un punto de vista psicoanalítico, es decir, que trabajar la escenificación, los planteamientos de los grandes autores, Bertolt Brecht y compañía, cómo han planteado y cómo eso podía ser trabajado y pensado conceptualmente en relación con el psicoanálisis. Y quien dice del teatro, pues cursos sobre la danza, también en relación con el psicoanálisis.

Maurice Bellar era y sigue siendo uno de los grandes, como sabemos, compañías de ballet a nivel europeo internacional, y que a través de su propio trabajo, pues hemos tenido clases relacionadas con su manera de llevar a cabo el ballet y de trabajar psicoanalíticamente, es decir, que en otras universidades, quiero decir con esto simplemente un ejemplo, indica que en otras universidades europeas, en donde digamos así como que distintos aspectos culturales son trabajados de una manera más interdisciplinaria y que ya hay una tradición, una larga tradición en ello, pues realmente lo llevan a cabo. Así que, bueno, en Eslobaina, pero también en Holanda, en Alemania y en Inglaterra últimamente uno se lleva la sorpresa, que yo he tenido la ocasión de conocer el año pasado, que se ha formado, como los ingleses son en ese sentido muy organizativos, se diferencian de nosotros precisamente por una capacidad de organización que nosotros no tenemos, pues se ha formado una organización de profesores y estudiantes que se interesen por temas de investigación y psicoanálisis, y nada menos que hay 24 centros universitarios, uno se lleva la sorpresa cuando cuando ve, digamos, el correspondiente, digamos, catálogo y resumen de las actividades y del grupo de personas, 24 centros universitarios en donde en este momento se trabaja temas relacionados con psicoanálisis, es decir, literatura, arte, etcétera. Pues ya que estamos en ese tema, y aunque luego podemos seguir comentando algunos de los cursos, quizás, sí, pero yo creo que lo importante es dar noticia del programa y comentar algunos temas.

A mí me interesaría, de todas maneras, que ya que estamos en esta onda, comentaras algo acerca de los problemas que el psicoanálisis en su, no sé si breve o larga, eso depende de la mirada, de la historia que uno quiera coger, pero en fin, en sus 100 años de andadura, la polémica que el psicoanálisis ha tenido con su institucionalización y con su relación con la universidad, porque me da la impresión de que por un lado el psicoanálisis precisa de una presencia pública, que haga su palabra pues una palabra racional, públicamente dialogada, y por otro lado esa institucionalización puede amenazar, no digo que sea necesariamente lo que de subversivo tiene la crítica psicoanalítica, pero claro, la falta de presencia del psicoanálisis en un medio como la universidad, por ejemplo, también lleva a su peligro, que es el peligro que el psicoanálisis se convierta en una secta, cuando no en una multiplicidad de sectas. Y la historia del psicoanálisis en estos 100 años me parece que ha presenciado mucho de ambas cosas, ¿no? De un intento de institucionalización o de oficialización que le quita mordiente crítica, o de un encerrarse en un gueto en el que proliferan las sectas. Ya Freud abordó este problema, ¿no?, porque habló del psicoanálisis profano, y me parece que ese problema está ahí planteado.

¿Cómo ves tú esa problemática? Bueno, como todas las problemáticas tiene en su historia, diríamos así, el embarcamiento histórico a veces da algunas pistas. El primer paso de presencia del psicoanálisis en la universidad se produce en el 18, en Budapest, bajo la dirección de Ferenczi, que conocía, digamos, una vez llevada a cabo la revolución bolchevique, revolución rusa, pues se conocía una serie de personalidades que pasan ahí a configurarse como los nuevos dirigentes de Hungría, o por lo menos que van a formar parte, y le ofrecen una cátedra de psicoanálisis, la primera que existe a nivel internacional, y la historia, que por eso lo quería contar, es que a los pocos meses tiene que cerrar, es expulsado, puesto que otras personalidades no toleran la presencia del psicoanálisis en la universidad y sus planteamientos, y va a ser en ese sentido, pues, eliminado. Ahí tenemos que ese momento histórico, en el cual se produce ese primer paso, cómo es acogido con interés, pero ese interés va a durar exclusivamente unos meses, porque va a depender de una presión política que lo vaya a impedir.

Entonces, bueno, esa pequeña referencia puede situar cómo los caminos, por un lado, de institucionalización, en el sentido de una práctica que se tiene que llevar a cabo a través de unas determinadas normas, y configura un grupo determinado que se da una normativa, pues eso comporta, en efecto, una institucionalización, que el profesor Carlos Gómez me sugería a propósito de la cuestión del psicoanálisis profano, que tiene también, podríamos resituar históricamente, tiene toda una situación conflictiva, como una pelea de fondo, en donde Freud fue siempre partidario, y de hecho se reunió en las famosas tardes de los miércoles en Viena, pues se reunió con gente, personas de todo tipo, es decir, había músicos, había antropólogos, había estudiosos de diversos campos, es decir, que no solamente eran médicos, psiquiatras, en aquel momento todavía la psicología evidentemente no estaba institucionalizada, y por consiguiente no se podía hablar de psicólogos, pero había personas de distintas afinidades culturales, de distintos campos del saber, entonces Freud mantuvo ese planteamiento, y eso le llevó a enfrentarse con aquellos que establecieron la institucionalización más fuerte, también

en ese sentido, por su manera de concebir las cosas, la organización, como eran los ingleses, con Ernest Jones a la cabeza, el biógrafo oficial, se dice, de Freud, pero en realidad bajo ningún punto de vista se puede considerar como tal, aunque tenga ese marchamo y esa especie de impronta, entonces ahí ya se estableció una lucha que va a repercutir y va a ser central en el establecimiento del psicoanálisis en Norteamérica, en la medida en que allí siguiendo esa perspectiva que impone Jones, pues va a tratarse de que se medicalice el psicoanálisis, es decir, que se ponga en manos de los psiquiatras y eso va a comportar en efecto que ahí ya tome un determinado cariz, con lo cual ya enfoca el psicoanálisis en ese sentido, hay una parte del psicoanálisis que se enfoca institucionalmente del lado de la medicina y por tanto del lado por excelencia y exclusivamente terapéutico, dejando de lado todo su engranaje y toda su contextura en el ámbito de lo cultural más amplio. Pero probablemente entre medicina o psiquiatría y psicoanálisis hay sus diferencias y yo creo que Paco Martínez me hacía un gesto, tiene algo que decir al respecto, ¿no? Sí, bueno, yo de forma incidental en esta cuestión, hombre, a mí tal como está ahora la cuestión de ¿a dónde se tienen que acercar más los psicoanalistas? ¿a la medicina o a la psicología? Yo apostaría que se aproximará más a la medicina que a la psicología tal como está actualmente, pero bueno, eso es una opinión que no tiene ningún valor. Pero a mí lo que me interesaría plantear es la cuestión de, claro, el psicoanálisis tiene una dimensión teórica que ese, por ejemplo, es lo que nos interesa el psicoanálisis, pero claro también que un elemento experiencial, que eso es lo que es difícil, yo veo, de institucionalizar en una universidad pública que no puede obligar, obviamente, a que todos los que estudien psicoanálisis al mismo tiempo se psicoanalicen.

Entonces, claro, yo creo que ese es un problema grave de que se dé una formación completa en la universidad de psicoanálisis. Se puede dar y se debe dar y yo creo que se debería de impulsar en muchos campos, y no sólo en psicología o en filosofía como está ahora, sino en muchos más sitios, teoría psicoanalítica, pero veo el problema de la experiencia, el problema del psicoanálisis, el problema del entrenamiento práctico de cómo una persona para poder ser psicoanalista pues tiene que haberse psicoanalizado y entonces toda esa experiencia veo difícil cómo se puede institucionalizar. Por eso yo creo que a pesar de que entre en la universidad que dan los elementos, van a ser ineliminables siempre los elementos, digamos, autónomos, de enseñanza autónoma del psicoanálisis.

Si puedes responder muy brevemente, pero veo que apenas hemos arañado algunas cuestiones, te responde muy brevemente, por favor, y te invitamos desde ahora ya a un nuevo programa. De acuerdo, bueno, la respuesta ahí más sencilla, tratando de reducir lo máximo posible, es que en el propio descubrimiento psicoanalítico y en el propio planteamiento hay ese doble aspecto que necesariamente no puede menos de ser conflictivo, pero precisamente el psicoanálisis nos enseña que los conflictos no son eliminarlos, sino precisamente abordarlos, a dejar que las contradicciones emerjan y en ese sentido a poder sacar provecho de esa contradicción, no aplastarla. Así que de esa manera es más importante, a pesar de todo, que en la universidad pueda, como todo ámbito de cultura, trabajarse a pesar de que el efecto para poder entender el psicoanálisis, como mejor se entiende, es a través de una experiencia

personal y práctica.

Pues desde esa tensión y resuelta en la que nos deja nuestro invitado por esta noche, le invitamos a un nuevo programa en el que podamos tratar con alguna mayor detención algunos de los temas que hoy han surgido. Muchas gracias y buenas noches. Bueno, pues se nos acaba el tiempo y efectivamente quedan todavía muchos temas muy importantes en relación con el psicoanálisis.

Gracias a Francisco José Martínez, a Carlos Gómez y a José Gutiérrez que volverán a estar con nosotros la próxima semana. Gracias a vosotros también por habernos acompañado y os dejamos ya con el curso de acceso. ¡Feliz semana!