FF 50 209

Buenas noches y un saludo para todos. Esto es Revista de Filosofía. Revista de Filosofía, un programa de la sección de Filosofía de la UNED que coordinan Francisco Martínez y Antonio Santes Mases.

Durante los próximos 25 minutos vamos a acompañaros, si decidís continuar en esta sintonía, para hablar sobre una cuestión que probablemente interese a muchos de vosotros. Nos referimos al Máster de Teoría Psicoanalítica que por cuarto año consecutivo está llevando a cabo la Universidad Complutense de Madrid. Y para hablar de este máster, cómo está organizado, a quién se dirige, cuáles son sus objetivos o qué pasos hay que dar para matricularse, nos acompañan hoy Eugenio Fernández, profesor de Filosofía, y Gerardo Gutiérrez, psicoanalista.

Los dos, por supuesto, trabajan en este máster. Junto a ellos, y para conducir en lo posible esta conversación hacia las cuestiones que entendemos que más puedan interesaros, están también Carlos Gómez, profesor de Ética y encargado, además, de Teoría Psicoanalítica en la UNED, y Francisco Martínez, de Metafísica, también de la UNED, y coordinador de este programa. Con él, los dejamos ya.

Buenas noches. Hoy vamos a dedicar el programa a presentar un máster de Teoría Psicoanalítica que se está impartiendo en la Universidad Complutense de Madrid. Para ello, tenemos a nuestro amigo y colaborador habitual, profesor de Ética de la Selección de Filosofía de la UNED, Carlos Gómez, que también es el encargado de la asignatura de Teoría Psicoanalítica, que forma parte de nuestro plan de estudios.

Y, aparte, tenemos a dos invitados. Por una parte, Eugenio Fernández, profesor de Filosofía y también encargado de este máster, y Gerardo Gutiérrez, psicoanalista y profesor asociado de la Facultad de Psicología de la Complutense, encargado también y director, al menos, de una de las secciones de este máster. Yo, entonces, me invitaré a pasar la palabra al profesor Carlos Gómez, que dirigirá el programa.

Y bien, pues, ya... Bueno, lo dirigiré, espero, con tu intervención, que seguro que tienes cosas que decir. Pero a mí me parece que, antes de ponernos a hablar directamente de cómo está organizado el máster, de cuáles son los objetivos, las personas a las que se dirige. Quizá, aunque sea una cuestión menos alegre, podríamos empezar por las cuestiones administrativas, precisamente para dejarla ya luego de lado y centrarnos en temas de más interés, pero puede que a alguno de los oyentes se le suscite un cierto interés, entonces, esta información podemos aprovechar y darla, aunque está en la Universidad Complutense.

El próximo año va a ser el cuarto en que se desarrolla el máster. La matrícula, por si alguien estuviera interesado y estas cosas, ¿cuándo se hace? ¿A fines de este curso? ¿El curso que viene? ¿Cuál es la situación administrativa? Los plazos habituales son, en primer lugar, hay un

periodo de preinscripción que es necesario hacer entre el 15 de septiembre y el 15 de octubre, aproximadamente, varía según los días de la semana y demás, pero aproximadamente en esas fechas. Después de la preinscripción se hace una selección de los candidatos y en la segunda quincena de octubre es cuando se formaliza la matrícula en la Secretaría de la Facultad de Psicología de la Complutense que es quien se encarga de todos estos asuntos.

La información, de todas las maneras, está disponible a lo largo de todo el año, salvo el mes de vacaciones, en la Secretaría del Máster. Si alguien está directamente interesado puede llamar al teléfono de Madrid 394-3102, preferentemente los miércoles, jueves y viernes por la mañana de 10 a 2 y se le atenderá, se le dará cualquier información o escribir directamente al Máster en Teoría Psicoanalítica de la Facultad de Psicología, Campus de Somosaguas de Madrid. Bueno, pues yo creo que quien pudiera estar interesado, por esta información, nos la vamos a ahorrar.

Pero en lo que decías, y por pasar ya a comentar algunos de los aspectos del Máster, quizá Gerardo nos puede comentar algo al respecto porque has dicho que hay una fase de preselección en donde luego se selecciona la gente. Eso me imagino que tiene que ver algo con los objetivos que el Máster se propone. ¿Qué características tiene esa selección? No todo el mundo que quiera hacer el Máster lo puede hacer independientemente de que haya cumplido los requisitos universitarios.

¿Qué significa esta selección, Gerardo? Bueno, en primer lugar, a lo mejor no estaría de más recordar también los requisitos legales, que no tiene por qué conocerlos los oyentes. El Máster es un estudio universitario perteneciente al tercer ciclo, algo que en la jerga universitaria se llama los títulos propios. Es un Máster organizado por la Universidad Complutense, tiene rango, por tanto, universitario, con un título otorgado por la universidad.

Y como para otros estudios establece criterios, pues también para este. Entonces, para este es necesario ser licenciado, doctor o ingeniero, arquitecto, en fin, ser un titulado superior. Entonces, eso como condición académica imprescindible.

Es necesario tener una titulación académica superior. Luego nosotros establecemos una selección que ya está más en relación con el nivel que queremos darle al Máster. Por ejemplo, nos interesa ir creando cada año un grupo que tenga una cierta homogeneidad en cuanto a nivel, de manera que no haya alumnos, por ejemplo, personas que hayan acabado la carrera el curso anterior y junto con ellos, profesionales que lleven mucho tiempo ejerciendo el psicoanálisis y se crearía un desfase importante a la hora de recibir la enseñanza.

De manera que hasta ahora la verdad es que hemos ido consiguiendo grupos muy homogéneos, unos años a lo mejor con un nivel más alto, otros con un poquito más bajo, pero que son adaptables perfectamente al nivel del Máster. Es una selección que ya está más en función del grupo y de las expectativas que nosotros tenemos. Expectativas que están ligadas a poder enseñar el psicoanálisis lo mejor posible y por tanto cuanto más coherencia haya en el grupo menos pierdo el tiempo, porque está por arriba y menos angustiado se encuentra el que está por abajo.

De todas maneras, quizá alguien pueda pensar que esto le puede otorgar como una especie de, en fin, no de pase para ser analista, pero sí quizá una especie de refrendo por parte de una universidad para la práctica psicoanalítica y yo creo que la intención del Máster en absoluto es esa, incluso que vosotros os habéis encargado explícitamente en señalar esa diferencia. Y además, creo que es distinta la formación que se adquiere en el Máster por más que a mí me parece muy interesante, como luego podemos ver los bloques temáticos en que está organizado, pero creo que es distinta de la formación que se da en los institutos psicoanalíticos. Quizá Gerardo, como psicoanalista, podría aclararnos algo en este sentido.

Sí, sí, sí, por supuesto. Esa diferencia que has hecho al principio nos parece absolutamente básica. El Máster, no es casual que lleve el título de Máster en teoría psicoanalítica porque desde el principio hemos tenido claro que no está orientado a la práctica psicoanalítica.

Naturalmente, uno lo puede orientar, incluirlo en su currículum con vistas a una práctica presente o futura, pero que el Máster no habilita, la idea es esa, que el Máster no habilita profesionalmente porque como todo el mundo sabe que se mueva en este ambiente, lo primero que es necesario para poder ejercer el psicoanálisis es haber realizado un análisis en la propia persona. Y como esto nosotros no lo exigimos, porque académicamente no se puede exigir, como es obvio, entonces la pretensión es de formar en teoría psicoanalítica. En ese sentido, la formación en teoría psicoanalítica que nosotros impartimos se podría comparar con la de los institutos psicoanalíticos, cosa que yo no podría hacer porque desconozco los currículum que se imparten en la totalidad de los institutos psicoanalíticos que hay en Madrid, que por cierto son muchos.

Pero en algunos casos puede haber variaciones en cuanto al contenido, puede haber variaciones en cuanto al nivel, puede haber variaciones en cuanto a la forma docente de impartirlos. No sé si a lo mejor te parece que es el momento para decir que las áreas temáticas, para poder hablar con criterio... Sí, quizá Eugenio no puede... Antes, de todas maneras, quería hacer alguna observación más sobre la pregunta anterior. Yo creo que desde el comienzo, y en ello seguimos, se trató de aprovechar una oportunidad que la institución universitaria ofrecía y que respondía, bien nos pareció, a intereses largamente cuidados por un grupo de personas, preferentemente psicoanalistas, a ese propósito.

Entonces, esa oportunidad tenía que ver con, por una parte, la inclusión de unos estudios dentro del rango universitario, pero en un estatus, digamos, suficientemente autónomo y libre, como para que no imponga demasiadas cortapisas, límites o articulaciones de un discurso que no serían adaptables o adecuadas para la problemática típicamente psicoanalítica. En ese sentido, nuestro esfuerzo constante ha sido convertir esa plataforma universitaria, en principio sin un contenido preestablecido, en un lugar de cita, de encuentro, de distintas orientaciones, tradiciones, escuelas, en las que cada uno pueda enseñar lo que sabe desde su propia formación, desde su propia tradición, sin ningún tipo de restricción por nuestra parte. Es decir, hacerlo un foro de encuentro, de diversidad, lo más amplio y lo más libre posible.

Al mismo tiempo, lo más riguroso posible, en el orden de la enseñanza, precisamente. De ahí también la voluntad que hemos tenido en todo momento de vincular las aportaciones fundamentales del psicoanálisis con otros elementos de la cultura de este siglo. De hecho, en nuestros cursos, colabora un número muy amplio de profesores, la mayoría psicoanalistas, algunos filósofos, sociólogos, lingüistas, etcétera, etcétera.

De forma que se pongan en común y en contraste maneras distintas de ver problemáticas diferentes. En concreto, a eso pretendemos que responda la articulación de las áreas temáticas de las que se compone el currículum de los dos cursos de los que consta el máster, áreas que básicamente giran en torno a la problemática netamente psicoanalítica, en torno a la obra de Freud, en los dos cursos hay una asignatura centrada en análisis de textos de Freud, en torno a la psicopatología, en torno a la teoría de la transferencia y también en torno a elementos que nos parece que tienen algo que decir en ese contexto, como son el psicodiagnóstico de orientación psicoanalítica, la problemática de los grupos, la aplicación del psicoanálisis a instituciones o en contextos institucionales, etcétera, etcétera, psicoanálisis de niños, desde luego, y también las conexiones con autores preferentemente inscritos dentro de la tradición filosófica y, por tanto, los presupuestos filosóficos de la obra de Freud, así como los efectos que en la filosofía entendida en sentido amplio de este siglo ha tenido el psicoanálisis como manera de enfrentarse a una serie de problemas de conceptos básicos de nuestra cultura. Pues a mí la verdad es que esa orientación plural que el máster quiere tener me parece más que saludable sobre todo en los tiempos que estamos viviendo un poco de descomuniones sectas que quizás sea un sarampión que probablemente se pase antes.

Comentábamos con Gerardo algo sobre la situación que en Francia era hace unos años similar y probablemente en España esté pasando. Es muy probablemente cultural, pero quizá máster de este tipo pueden contribuir efectivamente a que ese ambiente un poquito de guerras de religión que a veces existe, pues desaparezca y en cualquier caso más allá de la práctica psicoanalítica abrir el psicoanálisis a esos intereses sin por otro lado diluir su especificidad. Pero quizá se podría insistir, porque como en el siglo XX una de las cosas que ha conocido ha sido la pugna enorme entre las escuelas psicoanalíticas, escuelas que se han dividido, subdividido.

Quizá fuera de interés hablar sobre las orientaciones teóricas porque alguien puede pensar, pero bueno, esto sigue la orientación de la internacional, sigue la de uno de los grupos lacanianos, ondunguianos, oncleinianos. Gerardo, ¿tú cómo verías esta cuestión de las orientaciones teóricas que creo que es importante? Bueno, yo creo que ya hablaba un poco de Eugenio hace un momento cuando mencionaba la importancia de una orientación plural dentro del máster. Yo creo que es casi una de las señales de identidad de nuestro máster, ¿no? Y al menos yo creo que es lo que estamos más orgullosos y sobre todo que nosotros estamos obteniendo más beneficios no sólo institucional sino a título personal, es decir, la posibilidad de poder entrar en contacto con distintas orientaciones, con distintos grupos psicoanalíticos y ponerles a hablar, ponerles a dialogar y ver lo que puede tener de interesante esta posición.

Es decir, yo creo que el máster no pretende, en la medida en que eso es posible, pero en fin, no pretende ascribirse a ninguna orientación naturalmente sí a la freudiana, es decir, porque para ser psicoanalista no se puede ser sino siendo freudiano. Pero dentro de eso tratamos de respetar las distintas formas de pensar en psicoanálisis. Ahora, también es cierto que yo creo que hoy no se puede negar la importancia enorme que está teniendo no sólo en el psicoanálisis sino en la cultura todo lo que se podría llamar no sólo el lacanismo o la orientación lacaniana sino lo que es la psicología, perdón, el psicoanálisis francés.

Entonces, en ese sentido, yo creo que hoy una propuesta psicoanalítica está enormemente influida por los planteamientos que con más novedad y más recientemente se han hecho en el psicoanálisis francés. Yo diría que en nuestro máster eso está muy presente. Pero eso no quita para nada, es decir, el interés que nos suscitan otras orientaciones y que están además recogidas en el currículum y en los profesores que asisten al máster.

Incluso orientaciones antipsicoanalíticas como las que, por ejemplo, el profesor Francisco José Martínez trata de defender al releer la crítica de Deleuze y Foucault al psicoanálisis, cosa que yo creo que es de un enorme interés también tener en cuenta. Antifamiliaristas más que antipsicoanalíticos. O sea, digamos, recuperar el elemento sustancial que descubrió Freud y que al menos para Deleuze y Foucault ha sido, digamos, sepultado por el familiarismo en las tradiciones clásicas freudianas.

En Lacan la cosa es más discutible, él tiene trabajos contra el Edipo ya en los años 50, pero desde luego sí en la línea clásica digamos lo que se conoce como psicoanálisis es una desviación, una tendencia familiarista bastante fuerte. Pero que todo lo que se conoce supone la aceptación y la afirmación de la absoluta originalidad y radicalidad del planteamiento freudiano y en ese sentido gente tan disidente como puede ser Guattari, Deleuze y Foucault en cierto sentido siguen o pretenden ser fieles a un elemento central del psicoanálisis, que es el descubrimiento del inconsciente, el descubrimiento del otro lugar, del otro espacio. Otra cosa es que luego ya el propio Freud y sobre todo sus adláteres hayan destruido como por otra parte ha pasado en otra tradición paralela como en el marxismo los descubrimientos y las intuiciones del descubridor.

Pero bueno, ese es otro tema, la institucionalización práctica y teórica de las doctrinas más que las aportaciones geniales de los descubridores. Yo quería darte la voz porque precisamente sé que en una situación polémica tú tratas en tu obra y en tu reflexión de integrar precisamente esa ruptura que Freud supone, pero quizá fuera el momento, aunque me parece que no tenemos mucho tiempo en este programa pero podríamos continuar la próxima semana, quizá fuera el momento de pasar algunos de los temas que podemos discutir y lo que decía Curro me da pie a preguntaros precisamente quizá Eugenio tú que estabas hablando hace dos meses me parece, coincidimos en un acto sobre la significación de Freud para la modernidad o para la crisis de la modernidad de la que también ahora nos ha parado para lotear en torno a la posmodernidad a veces posmoderna incluso en este flujo de situaciones posmodernas, premodernas, ¿cuál es la ruptura? ¿cuál es la crítica fundamental? porque parece que Freud es

uno de los grandes padres de la posmodernidad en un sentido muy amplio o por lo menos uno de los puntos de inflexión donde la modernidad hace crisis, ¿cómo verías tú así en un balance general? ¿cuáles son los puntos de inflexión esos que Freud proporciona a un movimiento como el Ilustrado del cual él quiere ser herencia y del que de alguna manera todos nosotros lo somos? o coge aquel que prefieras porque sé que la pregunta es muy amplia sí, algunos forzosamente muy fragmentarios básicamente creo que lo apuntaba hace un momento el colocarse en otro lugar o quizá encontrarse llevado a otro lugar un desplazamiento que opera toda una serie de movilización de los discursos y de aquello que pretendía expresarse o ser silenciado o ambas cosas a la vez en los discursos en ese sentido a mí me seduce siempre la figura y la obra de Freud porque me parece un hombre, un habitante de la frontera yo creo que en el caso de Freud la crisis de la modernidad es algo que está ejercido sospecho a veces que con un grado muy escaso de conciencia en el sentido en el que el discurso posmoderno no toma la crisis de la modernidad por parte de Freud pero con una fuerza realmente impresionante ejercido en el sentido que creo que Freud es en buena parte de su planteamiento paradigmáticamente moderno, es un racionalista es un científico netamente enraizado en la segunda mitad del siglo XIX como los cánones más exigentes buscaban y al mismo tiempo es alguien que por la dinámica de ese propio discurso se ve llevado a lugares para nada previstos y acepta con una lucidez admirable lo que eso remueve por referirlo simplemente a algunos rasgos, yo creo que en el caso de Freud la voluntad de saber netamente moderna el afán de lucidez el riesgo de atreverse a pensar con entera libertad se convierte inmediatamente en un cuestionamiento de la propia verdad de tal suerte que la verdad por una parte se afirma incondicionalmente por encima incluso de algo que dicho por un clínico tiene especial fuerza por encima del sufrimiento, es decir no se puede renunciar a la verdad ni siquiera al precio del sufrimiento ni siquiera al precio de tener que aguantar lo difícilmente tolerable pero por otra parte e inseparablemente la verdad no es un taponamiento no es una solución, no es un afán no es una consecución de ninguna reconciliación o cerramiento de las heridas que nos duelen continuamente y en ese sentido yo creo que la relación de Freud con la filosofía es típicamente freudiana y enteramente sintomática es una relación de seducción y resistencia rechazo ante esa tentación que es dejarse llevar e incluso colaborar en ese ser ser raptado por el deseo de verdad y al mismo tiempo tener tal conciencia de que la verdad nunca puede ser toda verdad una verdad que satisfaga, que cure por entero que es preciso mantenerse en ese umbral en el cual la lucidez opera como elemento parece diseccionador y al mismo tiempo liberador sería el otro gran aspecto de la cuestión la verdad a partir precisamente de ese desamparo se convierte en un factor de emergencia de lo que el saber como forma de dominación y discurso de dominadores, aunque sea el saber del deseo de verdad, había intentado domesticar, taponar, vigilar ser capaces más de hacernos preguntas y mantenerlas como preguntas que encontrar una solución que rápidamente nos aquiete quizá se podría resumir ahora así pero me parece que el tema ha abierto tal cantidad de interrogantes que no podemos por menos que invitar a nuestros invitados a otro programa buenas noches y hasta el próximo miércoles Buenas noches Bueno pues aquí dejamos por hoy revista de filosofía pero antes vamos a recordaros que si deseáis más información sobre este máster de psicoanálisis que se está llevando a cabo en la Universidad Complutense podéis

dirigiros a la Secretaría de la Facultad de Psicología de la Complutense en Madrid o al teléfono 394-3102 de Madrid repetimos, teléfono 394-3102 de Madrid, los miércoles jueves y viernes hasta las 2 de la tarde y no olvidéis que la preinscripción para matricularse deberá hacerse del 15 de septiembre al 15 de octubre Por nuestra parte nada más, gracias a Eugenio Fernández, Gerardo Gutiérrez Carlos Gómez y Francisco José Martínez que volverán a estar aquí la próxima semana para continuar comentándoos este máster de teoría psicoanalítica El miércoles volveremos a la misma hora de momento os dejamos con Isabel Baeza y el curso de acceso. ¡Feliz semana!