Uned. Radio Educativa. Muy buenas noches. Un saludo de Isabel Cubillo, en nombre del equipo que realiza el programa de la UNED cada miércoles. Hoy les vamos a presentar el último miércoles en este programa.

1997 al que ya le quedan poquitos pasos. Nuestro primer espacio, Revista de Economía, aprovecha la ocasión para tratar las cuestiones económicas de mayor interés en estos últimos meses y el estado de la economía nacional e internacional en este cambio de año. Enseguida estarán con nosotros los cuatro profesores invitados al debate, Petra Mateos, Rafael Castejón, José María Marín y Rafael Morales Arce. Finalizado el debate en Revista de Economía, nos vamos a adentrar en otra cuestión de actualidad como es la conciencia ambiental de los españoles, tema que trataremos en el espacio foro político y sociológico. Tendremos como invitado al profesor Cristóbal Gómez Benito. Revista de Filosofía se va a acercar en esta ocasión al trabajo del filósofo exiliado mexicano Adolfo Sánchez Vázquez y cerramos el programa de la UNED con el curso de acceso a la universidad para mayores de 25 años, que hoy se va a centrar en la asignatura Biología. La Universidad de México.

La UNED es un encuentro diario en la frecuencia de Radio 3, de Radio Nacional de España, de lunes a viernes, para acercarles cuestiones que se estudian y se debaten en el mundo de la universidad. Y vamos a entrar ya en el primer espacio, Revista Economía, hoy con el especial que ya les comentábamos, 90 días, en el que los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UNED debaten sobre los temas que han sido actualidad en el mundo económico. Marisa Sotelo presenta este especial 90 días, que se realiza en colaboración con la Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas. Por mi parte, nada más, y les dejo ya con Marisa Sotelo. Muy buenas noches. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, de la Universidad de Madrid,

UNED despide el año natural, que no académico, con este segundo debate del curso, modo habitual con el que finalizamos los trimestres radiozónicos. Haremos pues un repaso a lo que han sido los últimos tres meses en el terreno económico, noticias que por su envergadura siguen estando de actualidad. Y para hacer ese repaso, una valoración de los avances y de los datos reales de nuestra economía y saber en qué estado de salud se encuentran, nos acompañan en este 17 de diciembre cuatro catedráticos en economía. Les presento pues a Petra Mateos, catedrática de economía financiera. Buenas noches, Petra Mateos. Hola, buenas noches, Marisa. José María Marín, catedrático de economía aplicada. Buenas noches. Buenas noches. Rafael Morales Arce, también catedrático de economía financiera. Buenas noches, Rafael Morales. Buenas noches. Y por último, Rafael Castejón, catedrático de economía aplicada. Nos tenemos repetido.

hoy. Sí, buenas noches. Buenas noches. Y muy agradecidos porque se encuentren en los estudios de nuestra querida radio. Una valoración que sé que comparten los profesores que nos acompañan. Anteriormente, ahora, cuando se ha hecho la presentación del contenido del debate, lo centraba en nuestra economía, que realmente es la que nos interesa. Pero el mundo económico y financiero cada vez está más globalizado. Un término tan de moda como rico. Por ello, ya es difícil hacer un análisis de lo que pasa dentro de nuestras fronteras sin relacionarlo con acontecimientos no solo europeos, sino mundiales. Y como ejemplo, si les parece, hablaremos de la situación en el este de Asia que ha tenido negativas consecuencias en los mercados bursátiles occidentales. Ha habido un efecto dominó. Perdón. Me gustaría que explicaran una cuestión que se han preguntado en los últimos días muchos ciudadanos. ¿Por qué lo que ocurre en Hong Kong?

crisis de Corea, o la quiebra de una entidad financiera en Japón, o que en este mismo país el PIB haya crecido solo en un 1%, es decir, una décima solo menos de lo esperado, se refleja muchos kilómetros físicos del lugar donde ocurren los hechos. ¿Qué interrelación existe? Comenzamos preguntándole a Rafael Castejón. Bueno, yo creo que hoy día es difícil entender el mundo que nos rodea sin entender este concepto de la globalización. La economía actual es gran parte una economía sin fronteras, donde los capitales, la innovación y la información se mueven a gran velocidad gracias a los avances de la tecnología con la finalidad de satisfacer los deseos de los consumidores que cada vez tienen mayor interés en acceder a bienes y servicios mejores y más baratos. La globalización de la economía no es solo un concepto que manejan los economistas, sino una realidad que tiene profundas implicaciones en la forma en que actúan las empresas, en las consecuencias económicas que se han hecho en la economía. Las políticas que se derivan para la población y las políticas que adoptan los gobiernos para enfrentarse.

con los temas de la prosperidad y la competitividad de los países. También es un marco de referencia en el que hoy se insertan numerosos aspectos de la economía de los países y de las empresas. En definitiva, como decía antes, no podemos comprender adecuadamente el funcionamiento actual de la economía si no tenemos clara esa perspectiva global en que se desenvuelve en la mayoría de los países. Y esta perspectiva de la economía global descansa en una serie de factores que yo podría tratar de sintetizar en tres, que arrancan a veces desde tiempo atrás, después de la Segunda Guerra Mundial ha habido una creciente globalización producida por el desarrollo del comercio internacional que ha hecho que las industrias puedan beneficiarse de las economías de escala y de las ganancias que se derivan de las ventajas comparativas de la especialización gracias al comercio. También la globalización en los mercados de bienes y servicios ha sido consecuencia de la internacionalización de los mercados de capitales que forman el segundo factor de la globalización económica. La eliminación de las fronteras.

fronteras y los movimientos de capitales es hoy día una realidad y eso explica que los movimientos de capitales o las tensiones que se producen en un mercado rápidamente se trasladen a otro. A ello contribuye, entre otras cosas, las tecnologías de la información que apoyan y facilitan los movimientos de capitales y esto arrastra a los mercados, impulsado todo por la apertura de las fronteras económicas. Pero a la vez que se produce la globalización de los mercados de bienes y servicios y capitales, las economías de numerosos países buscan fórmulas de integración económica, que como tercer factor contribuyen por una parte a suprimir las fronteras, como ha ocurrido dentro de la Unión Europea o de los acuerdos que se han hecho en otros países, pero a su vez también establecen mecanismos que tratan de controlar y encauzar los procesos de liberalización que existen dentro de los mercados internacionales. Por último, yo diría que la difusión de las principales innovaciones tecnológicas que se están produciendo, sobre todo las tecnologías de la información, la internet que está presente en lo que ocurre,

pues hace que cada vez más, de una manera muy sutil, pero muy real, la internalización de la economía sea cada vez más patente. Y esto hace que estos efectos se trasladen rápidamente de unas zonas a otras, apoyados por estas tecnologías de la información y apoyados precisamente por la apertura progresiva de la liberalización de los mercados de capitales y en muchos casos también de

bienes y servicios. Nos pide la palabra el profesor José María María. Sí, estando completamente de acuerdo con lo que acaba de indicar el profesor Castejón, yo querría introducir alguna matización y sugerir y poner encima de la mesa para el debate, si fuera necesario, algunas cifras. Y lo digo así porque en Asia se están produciendo contradicciones, contradicciones que también, naturalmente, a través de esa economía cada vez más abierta, a través de esa economía cada vez más mundializada, pues se transmite y se transmite muy rápidamente al resto de... Las economías.

de todo el mundo. Así en Indonesia, en Malasia, en Filipinas y en Tailandia, pues está en una situación económica, por citar unos ejemplos rápidos, especialmente difíciles, está provocando que en esos mercados la situación económica de esos países, pues estén incrementando los tipos de interés, los resultados empresariales inmediatamente empiezan a dar síntomas inquietantes de fatiga y todo eso convive, convive a la vez, con unas previsiones de crecimiento del PIB para toda Asia sin China de cerrar este año 1997 en un entorno del 7%, pero también prácticamente con un 7% de inflación, es decir, un 7% de PIB no llegará, 6,6, 6,8, va en paralelo con una inflación parecida, otra vez del 6,5, del 6,6%, las perspectivas para el año.

que viene de crecimiento del PIB para esa misma área geográfica sin China, Asia sin China, es del 6,7 por ejemplo para el año 98 como crecimiento del PIB les decía, acompañado de un 6% de inflación. Si cogemos China como un ejemplo carismático pero diferenciado del resto de Asia nos encontramos con unas previsiones para el año próximo de crecimiento del PIB cercanas al 10% pero acompañadas también de una inflación próxima al 10% y todo eso lo que dibuja es un panorama de mercado en Asia con y sin China completamente diferente por ejemplo del panorama que hay en la Unión Europea. Ahora bien resulta que ambos panoramas tienen que convivir. La Unión Europea vende y compra a estos mercados asiáticos y esos mercados asiáticos venden y compran a la Unión Europea. Pues en esas transacciones de mercado se producen los contagios mutuos unas veces positivos.

y otras negativos de los signos que están presentes en ambas economías. Por tanto, y a través de esos canales que comentaba el profesor Castejón, de la rapidez, de la tecnología, de las comunicaciones, etc., pues Europa cada vez está más próximo a los avatares que puedan ocurrir en esas otras economías que antes nos parecían tan distantes, pero que a través hoy de los mercados financieros, por ejemplo de divisas, o de los mercados de futuros, de productos, o de lo que se quiera, pues están tremendamente interrelacionadas. Y parece que usted no ha hecho referencia a Japón. No, porque yo creo que la situación de Japón hay que estudiarla aparte. Japón tiene un crecimiento en PIB este año en torno del 1.4%, con una inflación del torno del 1.5%. Se separa entonces diametralmente en cifras, y no solamente en cifras, sino en funcionamiento interno de la economía, se separa del resto de Asia. Yo creo que hay, si se me pertenece, que el PIB permite tres Asias.

China, Japón y lo que podríamos decir para simplificar ahora nuestra conversación de esta tarde el resto de Asia. Bien, ¿alguno de nuestros invitados desea...? Sí, pues yo quería hacer una matización a lo que ha dicho antes el profesor Rafael Castejón, en el sentido de que a mí me parece que la globalización es un fenómeno más de los años 90, porque lo que ha habido justamente en los años 90 ha sido una intensificación de las interrelaciones que se ha debido básicamente a una serie de factores como puede ser mayor

protagonismo del sector privado, en el sentido de que las inversiones de lo que era sector privado han subido hasta el 70% del flujo de inversión directa en los países, las nuevas tecnologías y los avances tecnológicos han permitido que este fenómeno de integración y de interconexión se pueda realizar en un nivel de mayor intensidad en lo que la OCDE llama intensificación de las interrelaciones, después también ha habido un triunfo del...

la ideología liberal, que es lo que ha permitido que este fenómeno avance en el camino de la desregulación de los mercados, y esto es lo que ha hecho y ha sido posible con la transformación que ha sufrido todo el comercio internacional en el sentido de caída de barreras avancelarias. El escenario internacional de comercio internacional ha variado totalmente en los últimos diez años. El GATT y ahora la Organización Mundial de Comercio lo que está avanzando es por el camino precisamente del desarme arancelario y también introduciendo nuevos ámbitos de competencia y con la cláusula de la nación más favorecida intensificando la posibilidad de competencia entre los países. Indudablemente también otro de los efectos, otra de las causas de este fenómeno es la caída del ritmo de crecimiento de la población, lo que ha permitido sustentar este crecimiento, esta posibilidad.

de una valoración distinta de los recursos humanos, en los que ahora mismo se va más a la calidad y al fomentar políticas educativas. Y todo esto lo que ha creado es una nueva situación de competencia en el ámbito empresarial, en el que ya no se puede hablar solo de internacionalización de la economía, sino de un concepto distinto, como es el de globalización, donde las empresas lo que están haciendo es tener en cuenta como referencia el planeta entero como fuente y destino al mismo tiempo de sus productos y de sus recursos. Y en este sentido está siendo muy importante para las políticas y las estrategias empresariales saber que lo que pueden hacer es deslocalizar parte de su cadena de valor. Entonces esto lo que nos está situando es en un escenario internacional distinto, donde hay una nueva relación. Entre todas las compañías, lo que es más un concepto de redes. En este sentido ese concepto de redes nos está llevando a modificar todos los esquemas de producción.

y a una concepción distinta de lo que es ámbito empresarial. Y al mismo tiempo la globalización, que es un fenómeno nuevo, lleva el fenómeno justapuesto, que es el de la regionalización, en el sentido de que de hecho o de derecho se están produciendo bloques económicos con problemas parecidos y también con sistema de participación distinta. Y en este aspecto sí que se puede distinguir el bloque de lo que son los países asiáticos, Europa y el área de Norteamérica, en lo que es Estados Unidos, Canadá y México, con los acuerdos especiales de comercio. Y en este gran escenario, pues cada bloque económico tiene unas políticas comunes y cada uno de ellos lo que tiene que representar son el interés de los partícipes en ese bloque. Y por eso dentro de lo que es bloque asiático ya se puede hablar de lo que son los problemas comunes de toda la ciudad.

zona del sudeste asiático en todo lo que es el área del pacífico en la que hay un protagonismo y ahí ya pues estoy un poco matizando lo que ha dicho antes el profesor marín hay un protagonismo distinto de los actores es decir por un lado está el caso de china y por otro lado está el de los nuevos países los nuevos países industrializados que son las nies y también el caso de japón pero en el caso de japón no comparto la opinión que estaba diciendo antes el profesor marín es decir tiene problemas diferentes pero también bien es verdad que acabará siendo una especie o ejerciendo una especie de liderazgo por lo menos en lo que

se refiere al sistema monetario internacional con una intensificación de lo que son sus relaciones con estos países entonces aunque bien es verdad que hay que hacer la matización de que son problemas distintos los de china japón y en la zona de nuevos países industrializados como es corea etcétera etcétera pues es cierto también que habrá el programa

un interés común en estos países por desarrollar políticas comunes en lo que es el gran escenario de contienda. Profesora Mateos, yo comparto absolutamente ese punto de vista. Ah, entonces estamos todos de acuerdo. Completamente de acuerdo, al menos usted y yo sobre ese tema. El profesor Rafael Castejón me había pedido la palabra. Yo quería, se me ha anticipado un poco en la respuesta a lo que iba a ser mi segunda cuestión, y ese proceso o esa globalización es realmente nueva, porque nosotros si nos tenemos que remontar hace diez años a los que nos gusta oír la radio a primeras horas de la mañana, ¿quién hubiera pensado que la primera noticia de un noticiero de radio a las ocho de la mañana es como ha quedado la bolsa de Tokio? Entonces, tendríamos que centrarnos en esa globalización desde cuándo existe, cuándo nos está afectando. Sí, yo lo que quería un poco añadir es que en esa apretadísima presentación que he hecho, he indicado que las raíces pueden venir un poco de atrás, aunque efectivamente estoy totalmente de acuerdo que el fenómeno de la radio a las ocho de la mañana es un fenómeno que no se puede evitar.

de la globalización es más que de los 90, de la segunda parte de la década de los 90. Incluso quizás es el fenómeno que yo creo que va a ser de bisagra entre el siglo este y el siglo que viene, desde que se hizo el informe de los retos para entrar en el siglo XXI. No es, por lo tanto, de extrañar, por ejemplo, que la Organización de Comercio Mundial, la antigua GATT, pues ahora en las tres últimas reuniones haya tocado un compromiso sobre las tecnologías de la información en diciembre pasado, un compromiso sobre la liberalización de las telecomunicaciones en febrero pasado, un compromiso de los países para realizar los mercados financieros recientemente. Es decir, estamos en eso y eso es lo que está ocurriendo. Y en ese marco es donde hay que intentar esas reacciones, pues lo que se llamó el efecto tequila cuando pasó en México con algunos problemas entre Estados Unidos y México, ahora le llaman, no sé, algunas veces el efecto arroz, ¿no?, de lo que está pasando en los mercados. Así es. Y que eso se traslada de una manera...

más o menos rápida al resto de las economías. Totalmente de acuerdo, además, que esto exige una nueva estrategia de los agentes económicos. Hoy día los agentes tienen que pensar global y actual, a veces localmente, en los mercados más concretos. Esta doble situación que los agentes tienen, y no solamente ya las empresas, sino a veces los propios agentes económicos, los propios agentes financieros, o a veces incluso los propios consumidores, pueden actuar de otra manera. Y, por lo tanto, yo creo que es algo que va a continuar durante las próximas décadas, que afecta a la competitividad, que afecta a toda una serie de variables económicas. Muy brevemente, ya solamente recordar, quizá para terminar con este tema y poder pasar a otro, que muy recientemente, en estos días, se acaba de firmar por 70 países de la Organización Mundial del Comercio un acuerdo que se ha definido como histórico. Precisamente para liberalizar los servicios financieros en el umbral del año 2000.

Entre los objetivos de la Organización Mundial del Comercio precisamente se explica el de estabilizar los mercados asiáticos reconociendo su poder desestabilizador como el de otra área de la economía mundial en este momento.

Por eso el FMI acudió en ayuda de Corea con un préstamo que ha sido el préstamo más alto que ha liderado el FMI. Porque acudir en ese momento el FMI a ponerle un flotador o unas defensas a la economía coreana tenía el doble objetivo de la economía coreana a cortísimo plazo y luego de evitar la fluctuación negativa que desde allí se hubiera podido trasladar a otras economías próximas, no digo solo geográficamente sino por razones de comercio, de intercambio internacional con esa economía. Eso es lo que justifica en opinión de muchos expertos la rapidez y la profundidad de la actuación. Y eso es lo que justifica en opinión de muchos expertos la rapidez y la profundidad de la actuación.

De hecho, no ofrecemos ninguna primicia si decimos que España es el país de la Unión Europea con mayor índice de paro y con el menor índice de población laboral. En cuanto a la comunidad, la media de desempleados es del 10% y este dato refleja que si bien nosotros estamos obligados a buscar una solución de forma prioritaria, nuestros socios comunitarios también necesitan preparar estrategias para romper con el desempleo. Y por ello se celebró en Luxemburgo, recientemente, en el pasado mes de noviembre, la Cumbre Europea contra el Paro. El mensaje al que se comprometieron los estados tras la cumbre, ¿podríamos decir que por primera vez es más realista que demagógico? Rafael Morales. Bueno, yo creo que los compromisos que se han planteado en la cumbre de Luxemburgo son compromisos realistas y no son compromisos demagógicos, de modo alguno. Estaban centrados básicamente en seis aspectos. En primer lugar, en dar oportunidades de empleo y formación a segmentos de parados, en dar oportunidades de larga duración.

Y en segundo lugar, revisar todos los sistemas de protección al desempleo con objeto de fomentar y de incentivar la búsqueda activa de puestos de trabajo. En tercer lugar, incrementar las ayudas formativas para más del 30% de la población parada. Y como medidas de tipo colateral, pero muy importantes, la reducción de trámites para la creación de empresas, especialmente la pequeña y mediana empresa, que es donde se constata que aparece empleo, mejorar la fiscalidad sobre el empleo y especialmente promover acuerdos de reducción de jornada. Estos son los compromisos. Después ha habido actitudes por parte de los diferentes países tendentes a flexibilizar o adaptar estos compromisos, que eran de todos y que entiendo que no eran compromisos demagógicos, a la realidad de cada país. Y ahí la situación es bien distinta, puesto que, como usted ha dicho muy bien, el desempleo en la Unión Europea es en torno al 11%, pero el desempleo en la Unión Europea es en torno al 11%.

en España es de más del 20% de la población activa. Afecta en estos momentos, con la última estadística del Instituto Nacional de Estadística, a 3,3 millones de parados y con unas expectativas que ya en el año 97 han sido positivas respecto a la creación de empleo y que lo van a seguir siendo en el año 98, con una aparición de empleo neto en torno a 300.000 personas. Pero con unas características muy diferentes, tanto en volumen como en distribución de la fuerza de trabajo y, por tanto, distribución del desempleo, diferente en España que en otros países. Y a este fin voy a recordar algunos datos que quizás sea importante valorar para ver el nivel de adaptación que tienen los compromisos de Luxemburgo al entorno español. En primer lugar, decir que las oficinas de empleo que tienen promovidas las autoridades están en un nivel muy alto, que es el nivel de adaptación que tienen las autoridades en el entorno español. Y que las oficinas de empleo que tienen promovidas las autoridades están en un nivel muy alto, que es el nivel de adaptación que tienen las autoridades casan solamente con un número de personas.

el 15% de las colocaciones registradas. Es un dato que pone de manifiesto la escasa productividad del sistema de gestión del empleo. Pero, al mismo tiempo que se dice esto, hay que indicar que es el doble de lo que se hacía hace dos años. Quiere decir que, a pesar de esa ineficacia aparente, es un dato mejor que el de hace dos años. Que cada oferta de empleo que se produce en nuestro país tiene ocho demandas. Que las principales ocupaciones que se están demandando en España siguen siendo ocupaciones clásicas. Administrativos, trabajadores agrícolas, peones de manufacturas, dependientes de comercio. Ahora se lo diré. Operarios de limpieza, peones de la construcción y camareros. Si bien, con un perfil profesional ligeramente diferente, por razones parecidas a lo que antes se ha dicho aquí, respecto de los mercados financieros, del contenido profesional que tienen estas ocupaciones. Que es muy diferente. Al que podían tener hace 15 años.

20 años, a pesar de que la oferta formativa esté en la práctica constante. Pero hay dos datos que son muy relevantes. En primer lugar, que el perfil de las personas que demandan empleo es dos terceras partes. Esto es, el 66% de los demandantes de empleo carecen de todo tipo de estudio. Un 10% sólo tiene estudios primarios, un 4% estudios medios y aproximadamente un 2,2% tienen estudios superiores. Y que el paro se concentra, a diferencia de lo que ocurre en algunos países de la Unión Europea, en el segmento de edad de 25 a 54 años. Ahí hay el 64% de parados. De 54 años en adelante hay muy poco paro, del orden del 5%, y si contáramos la tasa de paro en relación a la edad, tendríamos que decir que las dos terceras partes del desempleo se encuentran en ese segmento de 16 a 25 años. Esto significa que el mercado principal 쓰는 party como uno de los recursos ocupados en la organizaciónت Por tanto, AB no está en riesgo de Catalunya. U10 puedo ver esto, se trata de otro número, se trata de un número que tiene grupo de 48 personas y es un número de autocuidado. Esto significa que el partido no tiene móvil y tiene otro número pendiente,del hermano allí no puede ser educado, por qué, en una電amófica juicy de사 Kimmê que tiene una pausa она ver qué pasa Dip frescos

dando muchos datos, pero sí para justificar de alguna manera la necesaria adaptación de las políticas de Luxemburgo al entorno español, que la búsqueda, el tiempo de búsqueda de trabajo en España hay un 36% de personas que tardan más de dos años en encontrar un trabajo, un 19% de personas que tardan entre uno y dos años, y entre seis meses y un año el 18%. Quiere decir que las tres cuartas partes de la población que está en desempleo necesita más de seis meses para encontrar una ocupación. ¿Qué ocurre? Que claro, cuando los medios de comunicación y algunos sindicatos han criticado las medidas o la posición española en la cumbre de Luxemburgo, quizás se olvidaban de algunos de estos parámetros y especialmente de que emprender acciones de formación, o de recolocación de estos grupos de desempleados.

exige recursos que pueden poner en entredicho la propia convergencia, si no se financian con fondos que no estén localizados en el presupuesto. Y sin embargo, yo creo que hay una serie de medidas de las que los medios no se han hecho eco y que habría que poner en solfa, puesto que aquí sí que nos diferenciamos bastante de los países europeos, y probablemente ahí esté la causa de la diferencia de tasa de paro entre ellos y nosotros. El gobierno en particular quiere desincentivar las horas extraordinarias. La supresión total de las horas extraordinarias supondría aflorar entre 180 y 300.000 puestos de trabajo. El impulso a la contratación a tiempo parcial, que por ejemplo en Holanda un 40% de

las personas que están trabajando lo hacen a tiempo parcial, en España es aproximadamente la quinta parte de lo que ocurre en Holanda. Hay que reflexionar sobre el mantenimiento de la financiación. La actual jornada de trabajo, puesto que sería...

posible trabajar de forma diferente. O sea, hoy en día la jornada de trabajo se hace en un lugar de trabajo por razones de control sobre el trabajador, cuando hay métodos de teletrabajo, de trabajo a domicilio, que posibilitarían nuevas formas de generación de empleo y también distintos métodos de localización del trabajo. Y aquí en lo que más se ha insistido es justamente en reducir la jornada de trabajo a 35 horas, cuando está demostrado por la Oficina Internacional del Trabajo que la reducción de la jornada puede acarrear a la propia empresa española más problemas de los que ya tiene. Y finalmente había que hacer algún tipo de apoyo fundamental a la contratación de manera indefinida y a la formación profesional, pero a una formación profesional de nuevo cuño que dé respuesta a esas demandas insatisfechas a que antes he hecho mención. ¿Alguno de nuestros... Con tertulio os desea Pedra Mateos.

Sí, a mí, después de esta magnífica exposición que nos ha hecho Rafael Morales, solo me gustaría añadir un dato más, que es que en este escenario que hemos dibujado antes de globalización y de intensificación de la competencia, Europa solo puede, con el sistema que tiene de bienestar social y con la diferencia que hay de costes salariales en cuanto a región económica, solo puede competir si es en industrias de alto valor añadido, en sectores de tecnología avanzada, y por lo tanto la necesidad de cualificación de sus recursos humanos y la necesidad de adaptación y formación permanente. Y en este sentido la cumbre de empleo indudablemente lo que hace es poner sobre la mesa esta necesidad y también abrir un poco el camino a lo que es esa política de intensificación de todo lo que significa formación. España desde luego lo que no cabe duda es que en este sentido es digamos el peor adverso. Al alumno porque...

si analizamos la participación de las empresas en los programas de formación, España tiene la tasa más baja de la Unión Europea. Es decir, solo el 7,5% de las empresas están dando a sus empleados la oportunidad de poder tener esta formación. Ratio inferior a Grecia y Portugal y muy lejos de Dinamarca, que tiene el 100%, Francia el 94,6% y Holanda el 91%. Por lo tanto, yo creo que en España sí que tenemos que avanzar mucho por este camino y no solo por este camino, sino también por flexibilizar todo lo que es mercado laboral, porque no solo se vive del tipo de interés. El tipo de interés no es la panacea. Indudablemente, en el escenario nuevo, en el escenario que vamos a construir europeo con la integración en la primera velocidad y con el euro como moneda única, solo van a poder sobrevivir las compañías que tengan esa capacidad.

de adaptarse a la nueva situación.