FF 50 198

Hola, buenas noches. Continuamos en el tiempo de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Y cuando pasan apenas unos minutos de las 10 de la noche, comienza Revista de Filosofía.

Hoy, 5 de febrero, nuestra revista va a tratar de religión. Más concretamente, del recién creado Instituto de Ciencias de la Religión de la Universidad Complutense de Madrid. Dentro de este instituto vamos a prestar especial atención al primer curso, que empezó el pasado mes de enero y que finalizará en mayo.

Un curso que va a tratar sobre Freud con este título, Freud, la pregunta por la religión. Del Instituto de Ciencias de la Religión están hoy con nosotros, queremos decir, su director, Julio Trevoye y Eduardo Chamorro, profesor de técnicas psicoanalíticas. Está también Manuel Fraijó, profesor de filosofía de la religión de la UNED.

Y Carlos Gómez, profesor de ética de la UNED, que va a conducir el coloquio. Pues con todos ellos vamos a tratar, además, cuál es el sentido de este Instituto de Ciencias de la Religión. Qué huecos llena o cuál es la situación de la religión en España.

Os dejamos ya con Carlos Gómez. Se encuentran hoy con nosotros Julio Trevoye, profesor de arameo en la Universidad Complutense de Madrid. Y director del recién creado Instituto de Ciencias de la Religión.

Y Eduardo Chamorro, psicoanalista y profesor de técnicas psicoanalíticas en el campus de Somosagua, también de la Universidad Complutense. Y Manolo Fraijó, profesor de filosofía de la religión de la casa, junto conmigo Carlos Gómez, que ya nos conocen de otros programas. Y queríamos aprovechar este programa, y quizá el próximo, para comentar algunos aspectos sobre el precisamente recién creado Instituto de Ciencias de la Religión de la Universidad Complutense, del que, como decía, es director Julio Trevoye.

Buenas noches, Julio. Muy buenas noches. Quizá lo primero sería plantear el sentido, o las perspectivas generales, que este Instituto de Ciencias de la Religión tiene.

Qué papel piensa cumplir, qué huecos piensa llenar, no solamente en la Universidad Española, sino quizá también en el amplio marco del panorama cultural español. Son muchas preguntas, las iremos desgranando poco a poco. Empieza por... Efectivamente, son muchas cosas.

Casi empezaría por un poco hacer historia, porque estos estudios tienen ya una larga historia, más que centenaria, y España, como tal instituto, se incorpora a lo que ya es una larga tradición en otras universidades y en otros países. Estos estudios nacieron, primero en el ámbito de la filosofía de la religión, y sobre todo en la historia de las religiones. Y después, a lo largo de los años se han ido sumando una serie de estudios de diferentes especialidades, la sociología, la psicología, la fenomenología, la antropología, prácticamente todas las ciencias del saber

humano tienen algo y mucho que ver con el fenómeno religioso.

Y este instituto justamente intenta reunir especialistas de todas estas diferentes disciplinas en un instituto que se pretende interdisciplinar siguiendo las nuevas líneas de orientación de estos estudios, que son justamente muy interdisciplinares. En Estados Unidos, sobre todo en los últimos años, se han creado bastantes institutos o departamentos con esta finalidad. Hasta hace unos años, cada disciplina seguía su camino y no había apenas diálogo.

Y esta, si cabe, es la novedad de este tipo de estudios. Veo que lo llamáis Instituto Universitario de Ciencias de las Religiones. Quería preguntarte si os vais a limitar al estudio, por así decir, empírico de las religiones, su fenomenología, su historia, su sociología, su psicología, su antropología, o si hay después un segundo paso que sería la reflexión teórica sobre este material empírico.

Es decir, ¿qué papel va a tener la filosofía de la religión dentro de vuestro instituto? ¿O esto ya está cubierto de otra forma en la Universidad Complutense? Decía que los estudios hoy se plantean muy interdisciplinariamente, entonces lo positivo y lo histórico, que es lo más positivo, no debe de estar aislado de lo teórico, y en concreto de la filosofía de la religión. Como tiene mucha más tradición, evidentemente que hay asignatura incluso en la Complutense de filosofía de la religión, pero de alguna manera queremos integrarlo también, y se debe de integrar, creo, en un programa de estudios sobre las religiones. ¿Qué papel piensas que puede cumplir el instituto, no ya solo en el marco de la Universidad Complutense, sino en el marco más general en el que en este programa, por ejemplo, podemos abrirnos de la cultura general española? Porque indudablemente la religión ha cumplido en España un papel, por lo menos se puede decir que peculiar, ¿no? Tanto de adictos fervientes, tendentes en muchas épocas al dogmatismo, como de un rechazo no menos virulento, ¿no? Y quizá también acrítico en muchos sentidos.

Esto yo, por lo que sé, y el propio Manolo sobre el particular nos podría informar más ampliamente, no sucede así en otros países. Ignacio Sotelo comentaba recientemente en un artículo que, aunque él defiende una postura personalmente agnóstica, cuando fue a Alemania se dio cuenta que había gente religiosa ilustrada, ¿no? Y esa síntesis entre ilustración, es decir, ejercicio crítico de la razón, y creencia religiosa en España decía que apenas la había visto. Entonces nuestro país ha pasado por situaciones muy peculiares, en las que de alguna manera yo creo que seguimos, y el instituto puede cumplir ahí un papel.

¿Cuál es tu opinión al respecto? Efectivamente, esto es lo más novedoso y ciertamente lo más significativo, el mero hecho de que esto ya exista. Después de una larga historia en España de dificultades, incluso de intentos que hubo en algunas universidades de crearlo, en la Universidad Computencia se hició hace años una cátedra de Historia de las Religiones que a la muerte en accidente de su titular, después nunca llegó a cubrirse de nuevo. Y efectivamente en Europa, sobre todo en los países de tradición germánica y anglosajona, estos estudios siempre han tenido su entrada y su puesto en la vida académica y también en la vida de la sociedad.

En los países de tradición latina esto se abandonó y se separaron totalmente los estudios académicos de la universidad, en todos sus saberes, y lo religioso quedó al margen de la universidad en general. Pero en cambio en Francia sí supieron, en el Collège de France o en otras instituciones, abrir nuevas vías. Y España, por unas razones o por otras, no fue así.

Y todo el mundo es consciente de lo que la religión ha jugado en España como elemento de conflicto, y el reflejo de ello es que no haya sido nunca posible, con unas consecuencias graves, para la convivencia incluso en nuestra sociedad, el estudio sereno científico del hecho religioso. Quizá en Alemania, decía antes, Manolo, nos podía aportar un elemento... Sí, lo ha dicho ya Julio, y lo has dicho tú. En Alemania la teología y el estudio de las religiones está en la calle.

En ese sentido la cultura religiosa es mucho mayor. La teología es una carrera civil en Alemania, igual que las matemáticas o la física. Y yo creo que eso ha tenido mucha importancia en España, y que aquí esto no fuera así.

El estudio de la religión en España estaba reservado a la teología, y la teología estaba reservada al clero. Con lo cual, en España, la gente de a pie, por así decir, pues los que han dejado de creer, pues han dejado de creer sin teología, sin conclusión, se ha abandonado banalmente algo que no se conocía, y si se ha seguido creyendo, pues ha ocurrido un poco lo mismo. Se ha seguido creyendo sin mucho fundamento, y también banalmente, en el sentido de que no se conocían los fundamentos de esas creencias.

En ese sentido creo que puede ser bastante importante la creación de este instituto. Quiero decir, Julio lo ha insinuado pero no lo ha acabado de decir, que incluso en tiempo del franquismo, Franco ofreció a la Iglesia que la teología fuera una carrera civil, y los obispos se negaron porque no querían mezclar, entre otras cosas, porque no querían mezclar a sus seminaristas, pues con la gente al rebaño con los pastores de las universidades. Esto creo que hay que decirlo.

Y bueno, yo te quería preguntar también, bueno, los que nos estén escuchando, a lo mejor alguno, y si yo quisiera estudiar ciencias en este instituto, ciencias de la religión, ¿me van a dar un título que tengo que hacer? También quizá podrías explicar esto, ¿no? Bueno, este instituto está naciendo y son todo proyectos. La estructura de un instituto universitario es de investigación, no es directamente de docencia. Ahora, yo me doy cuenta de que existe una demanda social incluso para unos raros estudios a nivel de posgrado, por ejemplo, puede ser un máster que se puede crear próximamente, o incluso una carrera más larga.

La demanda social sí está. Cuando yo planteé, vamos, yo y un grupo, la creación de este instituto, nuestra preocupación era si iba a estar justificado socialmente, si no lo iban a aprobar porque se viera esa justificación social y naturalmente económica. Y esta cuestión hoy ya no se debate, mi sorpresa es que hoy ya nadie pregunta esto.

El cambio social, tal vez, de los últimos años facilita la creación y la puesta en marcha y el desarrollo de este tipo. A mí, desde luego, me parece significativo lo que puede surgir a raíz de

la creación del instituto. Pues de pronto, el que se pueda formular esta pregunta, la pregunta sobre el silencio de lo religioso en la sociedad española.

Y preguntarnos sobre ello ya es mucho, porque es intentar llevar luz hacia silencios acerca de los cuales hay ignorancia o quizá algo más que ignorancia. Por eso, habría que ver qué disciplinas podrían conjuntarse y quizá ahí es donde el instituto podría ser un elemento aglutinante trayendo aportaciones que podrían provenir de diversas disciplinas, de diversas facultades. Por ejemplo, estudios de psicología de la religión, antropología de la religión.

Y eso significaría interdisciplinaridad. Un poco tú antes lo apuntabas. No estamos en un momento en el que, desde las estructuras rígidas que tiene cada plan de estudios, podamos afrontar ese silencio.

Y el instituto permite preguntarse sobre ello. A mí esto me parece que es sumamente importante. Y claro, detrás estaría otra pregunta.

¿Por qué ahora pueden hacer este instituto? ¿Qué hay, y lo diría de manera muy clara, qué hay en nosotros que de alguna manera nos hemos ilusionado por dar palabra a algo que pensamos que debe ser dicho? A mí yo te sugeriría que las preguntas que antes le formulábamos a Julio respecto a la situación de la religión en España, desde tu perspectiva de psicoanalista quizá pudieras profundizar un poco en esa situación cultural, que indudablemente no se debe solamente a causas que se pudieran analizar psicológicamente, y yo creo que ha habido muchas de índole social. Pero quizá esa peculiar situación de la religión en España, a diferencia de otros países de nuestro entorno, mereciera unas palabras de análisis por tu parte. Aunque sea muy precipitadamente.

Incapaz, es una pregunta tan degordante. Porque requeriría, antes lo estaba expresando, requeriría articular disciplinas diversas. Si no, trabajamos en el vacío.

Y lo importante, antes lo comentábamos también, antes de empezar la grabación, lo importante es precisamente el que podamos confrontar desde diversas disciplinas, opiniones, desbaratar prejuicios, tratar de introducir elementos de verdad cuando se puede organizar un discurso sobre vacíos o sobre sinsentidos. De todas maneras, no quiero eludir una primera pregunta. Tal y como pienso que es la idea del instituto, que es el de ir reuniendo estudios, diríamos estudiosos que estudien sobre la religión, fundamentalmente habría que apelar a la ignorancia propia de nuestro siglo en España.

Indudablemente yo lo pondría en relación con el rechazo que ha habido acerca del psicoanálisis. Quizá más adelante podamos hablar acerca de esto. El psicoanálisis en España tarda mucho en penetrar.

Y en, diríamos, en los medios académicos, todavía, tendríamos que decir, no ha penetrado. Cuando, curiosamente, y gracias a Ortega, son datos muy conocidos, Ortega, que conoce ya desde el año 10, cuando está en Alemania, las conferencias que Freud ha dado en Estados

Unidos, y se interesa por ello, hace unos artículos periodísticos para divulgar el contenido de esas conferencias, sin embargo, y propicia la traducción de la obra de Freud realizada por López Ballesteros, sin embargo, en realidad, queda casi, casi, casi como en el vacío. Casi un salto en el vacío.

Y en las pocas cosas que puedo conocer van a ser los artistas, fundamentalmente la generación del 27, y un local, un espacio muy concreto, que es la Residencia de Estudiantes, en donde se va a dar acogida a el texto de Freud, de forma, bueno, eran un grupo de gente joven, muy ilusionados, todo ese texto de Freud es leído desde los intereses que tienen por el surrealismo, por las nuevas formas de ruptura de la cultura establecida, y, bueno, ahí está Buñuel, está García Lorca, está, aunque no pertenece a este grupo, también Antonio Machado, que se interesa mucho por los estudios o la publicación de la obra de Freud, y como un autor muy significativo, y además él lo ha dicho en muchas ocasiones, Vicente Alexandre. Vicente Alexandre cuando publica Pasión de la Tierra, una obra que tiene muy poca divulgación, una obra que se difunde solo en México, 50 ejemplares, y cuyo primer título era precisamente Evasión hacia el fondo, es una obra en la que Alexandre, como os decía y lo he dicho en ocasiones, es una obra hecha bajo el impacto sufrido por la lectura de la obra de Freud. Será interesante confrontar entonces, quizá en un próximo programa, porque en este no vamos a tener tiempo, esos dos silencios que en España ha habido, el silencio acerca de lo freudiano, lo psicoanalítico, lo religioso, porque precisamente el primer curso que va a montar el Instituto de Ciencias de la Religión lleva por título Freud, la pregunta por la religión, y su coordinador es nuestro invitado hoy, Eduardo Chamorro.

Pero si dejamos este curso para un próximo programa, para podernos centrar con más detenimiento en él, Julio, ¿qué otros cursos se tienen pensados o cómo se piensa que además de este inicial que se plantea este año va a poder seguir su andadura el Instituto? En este mismo curso tenemos proyectado otro ciclo cuyo título puede ser Religión y Religiones, Historia, Teoría y Poesía. Entonces, con profesores de Historia de las Religiones, de teorías sociológicas de la religión y los grandes textos religiosos son siempre textos poéticos, poéticos, sobre todo de la tradición oriental y bíblica. Las actividades del Instituto cuando esté bien en marcha y esto dura años, exige muchos años, el Instituto que existe en la Sorbona que vino a inaugurar a este profesor de Antropología de la Religión, él dijo que había tardado 10 años en crear realmente el Instituto.

Las actividades del Instituto son programas de doctorado. Lo importante en este Instituto es formar una nueva generación, diversas ramas. Este es el gran objetivo y solo el día que se logre eso habremos cambiado un poco hasta la mentalidad social de enfocar el tema de lo religioso.

¿Tiene pensado el Instituto colaborar con otras instituciones que de alguna manera ya trabajan sobre el tema, como por ejemplo el Instituto de Fisicularidad de Madrid, el Instituto de Filosofía? Sí, de hecho ya lo estamos haciendo, todavía no a nivel institucional, pero dentro de los programas marcos que tiene la Universidad tan pronto como se difunda la noticia de la creación de este Instituto en la Universidad Complutense ya hay con las antenas puestas desde

el extranjero instituciones que ofrecen la colaboración. O sea que realmente el desarrollo de estos estudios es enorme en múltiples líneas. Ha habido una cierta desinformación entonces porque algunas personas me han preguntado si podrían sacar la licenciatura en Ciencias de la Religión en el nuevo Instituto.

Actualmente desde luego que no, pero la creación de este Instituto va a poner en marcha yo creo una dinámica en la que algún día ciertamente, eso espero, exista la posibilidad de que exista en España y de hecho está escrito un programa de carrera. Yo creo que podríamos empezar a comentar el primer curso que se va a celebrar que precisamente comenzó el 30 de enero pasado pero se va a desarrollar hasta el 21 de mayo es decir que va a cubrir todo el segundo cuatrimestre de este curso 91-92 y que como decíamos antes aunque le dediquemos luego otro programa se llama Freud, la pregunta por la religión y ha sido su coordinador Eduardo Chamorro. A mí me gustaría para empezar que presentaras el curso en términos generales y verás el sentido quizá enlazando con lo que antes comentabas de los dos silencios el sentido que este curso puede tener.

Sí, con mucho gusto. Bueno y además un poco enlazando según tu sugerencia con lo que antes estaba diciendo y completando algunos aspectos cuando antes hablaba del silencio hacia el psicoanálisis pienso que en ese silencio había una oscura percepción de que el psicoanálisis cuestionaba aspectos sobre los que se había basado muchas formas de vivir la felicidad. En ese sentido uno y otro silencio no se suman en cierto modo se implican uno a otro.

Con respecto a este programa del ciclo de conferencias que se inició el día 30 de enero en primer lugar deseo comentar la favorable acogida que ha tenido por parte del Instituto. Cuando tuve noticia de la creación del Instituto y tuve una primera conversación con Julio aquí presente para mí fue muy satisfactorio el ver el enorme interés que mostró porque este ciclo pudiera llevarse a cabo y además pudiera llevarse a cabo en fechas concretas. Lo que constituiría la parte central del ciclo de conferencias es un conjunto de análisis, de lecturas, de textos de Freud que de hecho se imparten en el Máster de Teoría Psicoanalítica que desde hace tres años se imparte en la Universidad Complutense en la Facultad de Psicología.

Por eso no ha resultado excesivamente difícil el poder organizar en poco tiempo la idea es acercarnos a la obra y fundamentalmente a los textos de Freud como alguien enormemente representativo de la cultura contemporánea y esto requería interdisciplinaridad lo que antes comentábamos requería la conjunción de tres disciplinas pensábamos que podrían ir articulándose en este proceso de reflexión de la psicología la filosofía por otra parte es un esfuerzo de aproximación a un Freud que y por lo que antes comentábamos en España ha quedado más soslayado conocemos mejor al Freud clínico conocemos al Freud teorizador sobre conceptos de la clínica especialmente técnicos metapsicología esta faceta dimensión la palabra no es fácil encontrarla de Freud que es su condición jurídica desde este punto de vista la aproximación a un hombre que vive en el final del XIX en ese momento de bisagra del XIX al XX en una ciudad privilegiada como es Viena y en quien converge un estudioso cientificista de entonces por otra parte muy cercano a todo lo que es el pensamiento poético y filosófico

romántico alemán y por otra parte su condición jurídica esas tres dimensiones se articulan en un hombre sumamente original que se decide a iniciar una determinada reflexión y esta reflexión temáticamente se suele decir que empieza alrededor del año XIII cuando publica Totem y Tabú iremos mostrando que esa reflexión florece o aflora en el año XIII pero que en realidad hay textos muy significativos sobre todo textos epistolares que nos indican como la preocupación por lo religioso está mucho antes desde sus primeros escritos la primera de Santiago Cobadloz un pensador judío que visita Madrid cada año y cuyo título es Contemporaneidad del judaísmo después Ignacio Garate un psicoanalista español que reside en Burdeos y que va a trabajar sobre de la psicopatología de lo religioso a la experiencia del texto y en tercer lugar Arnoldo Lieberman que va a trabajar sobre diversos músicos y también en el campo de la literatura la narración, la poesía y que va a trabajar sobre Freud o el amor al saber y a la libertad los tres son profesores del Máster de Teoría Psicoanalítica al que antes aludía y junto con Eugenio Fernández profesor, coordinador también del mismo máster que trabajará sobre Freud y que van a ser ya los textos concretos que se van a analizar el primero de Juan Carlos Crowley sobre la muerte del padre primordial una lectura de Totem y Tabú el segundo lo tendré yo sobre el tema Renegación de la muerte y apuesta por la vida lectura de un texto que ha sido publicado hace escasamente dos años Nosotros y la muerte y que es la primera conferencia de la Dina Iberit Los hijos del pacto y que luego lo refundiría en un texto más conocido y publicado en las obras completas con el título Consideraciones de actualidad Consideraciones de guerra y de muerte A continuación Mabel Dorín presentará la conferencia El malestar que no se sabe una lectura de Psicología de las masas y análisis del yo Andrés Tornos sobre Nuestro Dios Logos lectura de El porvenir de una ilusión Carlos Padrón La religión como fetiche la lectura del fetichismo Armando Ingala La cultura como religión lectura del malestar de la cultura y por último Daniel Scherzer un texto de título impactante Todos somos hebreos lectura de Moisés y la religión monoteísta el último texto de Freud sobre la religión un texto terminado dramáticamente ya en el exilio en Londres y publicado muy poco tiempo antes de morir Al final habrá tres conferencias de carácter conclusivo la primera en que Ricardo Zayek se pregunta sobre sujeto, ley, interpretación y Carlos Domínguez sobre culpa y salvación y por último la conferencia de clausura ha sido aceptada amablemente aceptada José Luis Aranguren sobre la religión hoy Bueno, yo creo que el programa es de un enorme interés solamente por el enunciado de los ponentes y los títulos entonces invitamos para un próximo programa a Eduardo Chamorro y a Julio Trebolle con el fin de que podamos comentar con más detenimiento algunos de estos aspectos Muchas gracias y buenas noches Muchas gracias Hasta aquí ha llegado Revista de Filosofía nos han acompañado hoy Julio Trebolle director del Instituto de Ciencias de la Religión de la Universidad Complutense Eduardo Chamorro profesor de técnicas psicoanalíticas y Manolo Fraijo y Carlos Gómez profesores de esta universidad Los cuatro volverán a estar con nosotros la semana del 19 de febrero miércoles, tras la segunda vuelta de examen Ahora, como siempre os dejamos ya con el curso de acceso