... Buenas noches. Acabáis de entrar, como cada miércoles a esta hora aproximadamente, en Revista de Filosofía, nuestra última revista, por cierto, de este año. Revista de Filosofía es un programa de la sección de Filosofía de la UNED que coordinan los profesores Francisco Martínez y Antonio Santes Mases. ¡Gracias!

Nuestro espacio de hoy va a estar ocupado por un tema que hemos estado tocando más o menos tangencialmente en algunos otros programas de este curso. Nos estamos refiriendo a la estética. Para ello nos acompaña nuestro coordinador Antonio Santesmases, Ana Lucas, que es profesora de Estética de esta universidad, y José Jiménez, catedrático también de Estética de la Universidad Autónoma Madrileña. José Jiménez, además de autor de numerosas obras, algunas de las cuales, Imágenes del Hombre, por ejemplo, trataremos aquí, es el director del Instituto de Estética y Teoría de las Artes de Próxima Creación. Y hoy vamos a hablar, por supuesto, del instituto, en qué va a consistir los cursos.

que se van a impartir, las publicaciones que tendrá. Os dejamos ya con Antonio Santes Mases, Ana Lucas y nuestro invitado de hoy, José Jiménez. Buenas noches. Tenemos hoy con nosotros a José Jiménez, a Pepe Jiménez para los amigos, catedrático de Estética de la Universidad Autónoma de Madrid y con él queríamos hacer este programa sobre dos cuestiones importantes. Una, la creación en Madrid de un instituto de Estética y Teoría de las Artes y otra, pues el repaso, no a toda la obra de Pepe Jiménez, que aunque es un hombre joven ya es una obra amplia, pero sí por lo menos algunos de los textos que tienen nuestros alumnos recomendados, tanto en la asignatura de Filosofía de la Historia como en algunas de las materias que tratamos tanto en Metafísica como en Filosofía Política. Vamos a comenzar. Con la explicación, la exposición.

de cuál es la tarea que va a desarrollar este Instituto de Estética y Teoría de las Artes. Para ello tenemos aquí a Ana Lucas, profesora de Estética de esta casa, que es la que de alguna forma va a llevar este primer programa y va a intentar indagar sobre este instituto. Ana tiene la palabra. Gracias Antonio. Buenas noches a todos. Buenas noches, Pepe. Buenas noches y muchas gracias por las palabras de introducción de Antonio García Sánchez Mases. Mira, como decía Antonio, yo la primera pregunta que te quería hacer como director de este Instituto de Estética, al que le damos desde aquí la bienvenida, porque yo creo que era muy necesario, quería preguntarte eso, que nos comentaras un poco la tarea de este instituto, los cursos que se están iniciando, un poco su organización para información de nuestros oyentes. Sí, con mucho gusto. Bueno, el instituto nace mediante un convenio entre... La universidad donde yo trabajo, la Universidad Autónoma de Madrid y la...

Comunidad Autónoma de Madrid y muy en concreto avalado dentro de la Consejería de Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid. Nace con un doble propósito, con el propósito de acercar al mundo del arte, al mundo de la creación, a la universidad y también con el de sacar a la universidad de lo que sería su cierta marginación para que pueda intervenir de un modo más abierto en los problemas vivos de la creación. A partir de este doble propósito, el Instituto va a ir concretando una serie de actividades de las que acabamos de comenzar la primera de ellas. Esta primera actividad consiste en la organización de un ciclo de estudios máster en Estética y Teoría de las Artes, un ciclo de estudios que va dirigido a licenciados, por lo tanto de posgrado, y que sería también en su momento convalidable por el Trabajo de la Ciencia y la Ciencia de la Ciencia y la Ciencia de

la Ciencia de la Ciencia. Y que sería también en su momento convalidable por el Trabajo de la Ciencia y la Ciencia de la Ciencia.

tercer ciclo, es decir, por el doctorado. Es un ciclo de estudios de dos años, divididos en cuatro cuatrimestres, luego podemos hablar de sus peculiaridades, y además de darle entrada a las personas que poseen una licenciatura, se les da también entrada a las personas que demuestran una cualificación profesional en cualquier terreno de la creación, con el fin de no cerrar el camino a los artistas para intervenir en este ciclo de estudios, aunque por ley, en este segundo caso, el título que se les da no es un título máster, sino un diploma en el que se refleja la carga docente y el plan de estudios. Como digo, esta es la primera actividad que el instituto desarrolla, que ya está en marcha. Este ciclo de estudios ha comenzado a funcionar e impartirse desde el mes de septiembre de este año, pero el instituto quiere desarrollar también otras actividades. Pretende ser un lugar de encuentro de artistas, de filósofos, de críticos, y tener... ...una incidencia pública.

Por eso vamos a ir organizando también seminarios, ciclos de conferencias y debates que propicien ese encuentro entre el arte y la teoría y también que propicien su proyección social. Y también está en marcha el proyecto de una publicación de una revista que se va a llamar Creación y que será el órgano del instituto. A grandes rasgos yo creo que queda definido en qué consiste este proyecto. Ya, si no mal recuerdo, en el día de la inauguración oficial del instituto también habías hablado de un posible curso que iba a dar José Luis Aranguren. ¿Puedes comentar algo al respecto? Sí, bueno, esto ya depende o se inserta en lo que es la organización del ciclo de estudios del máster. El ciclo de estudios, con el fin de intentar también desarrollar este tipo de enseñanzas en una línea de innovación, no va a consistir en cursos que duran nueve meses, que son los habituales.

en la universidad, sino que los dos años del ciclo de estudios del máster están organizados en cuatro cuatrimestres. Y cada cuatrimestre, a su vez, está articulado con una serie de materias en las que se desarrollan distintos tipos de cursos monográficos. Investigaciones, cursos monográficos, que nos parecen que hacen mucho más viva y mucho más directa la enseñanza, que impide también que se caiga en ese aburrimiento con que a veces los ciclos de nueve meses nos hacen caer a todos los que nos dedicamos a la docencia y a la enseñanza. Y entonces, en el marco de este tipo de organización de nuestro trabajo, el profesor José Luis Aranguren está impartiendo un curso, un curso que precisamente termina hoy. ¡Qué mala suerte! Bueno, no sé si hoy... Sí, quizás. Quizás sí, sí, vamos, no sé en concreto... O quizás la... La semana... La semana que viene. ¿Sobre qué ha sido el curso de Aranguren? Aranguren ha sido...

Ha hecho un curso sobre literatura y mística. Dentro de la rúbrica literatura, él se ha encargado de analizar en cinco sesiones este problema. Bueno, primero haciendo una presentación general del problema, luego analizando el problema de la mística en tanto que literatura, luego analizando también la mística en tanto que mística y finalmente estableciendo puentes de correlación entre ambos planos. Ha sido realmente un curso de gran nivel y claro, una de las cosas por las que estamos más satisfechos es por la respuesta que ha habido y el tipo de profesores y de artistas que van a intervenir en nuestros cursos. José, dada la importancia que estás demostrando de este instituto y su necesidad y la calidad de estos cursos, nosotros queremos todavía hacer más plataforma y

más propaganda de él y aunque parezca que pasamos al capítulo de, de la publicidad, muchos alumnos y alumnas de nuestra...

facultad, nos preguntan dónde está exactamente ubicado ese instituto, a dónde tienen que dirigirse. Sí, en estos momentos tenemos solamente una sede provisional, estamos instalados en la Universidad Autónoma. La dirección completa es Instituto de Estética y Teoría de las Artes, Universidad Autónoma de Madrid, pabellón B, 28049 Madrid. Pero es un emplazamiento provisional porque entendemos que buena parte de las actividades que queremos desarrollar tienen que desarrollarse por sus características en un lugar más céntrico, dentro de la ciudad, tiene que haber un contacto más directo con los ciudadanos. Entonces, en el mes de febrero nos vamos a trasladar a un nuevo local que será ya la sede propia del instituto y que estará situado en Madrid. Ahora bien, de momento, y por lo tanto para ponerse en contacto con nosotros, pues la dirección que mencioné... Antes...

Es la que sirve. Este es el uvi adecuado, aunque sea provisional. Eso es, sí, sí. Volviendo al tema de los cursos, recuerdo también el mes de septiembre, en esta inauguración oficial del Instituto, una conferencia de inauguración preciosa de Eugenio Trías, donde nos daba a él una definición de la estética como un ámbito laberíntico. Yo recuerdo también en tu libro publicado en Tecnos, de Imágenes del Hombre, que hablabas del arte asociado a esta imagen de laberinto. Venía a decir Eugenio Trías, y en tu obra también vienes a enfocar el tema por este camino, que la estética sería una especie de terreno de nadie, zona fronteriza, entre la reflexión filosófica y el mundo de la creación artística. Entonces él creaba un símil muy bonito, remitiéndose a un poema de Hölderlin, donde hablaba que la estética sería un puente que establecería conexión entre estas dos altas montañas, el mundo de la filosofía...

y el mundo del arte. ¿Podrías precisarnos y decirnos si estás de acuerdo en esta definición de estética? Para entrar ya en materia, quiero decir. Bueno, hay mucha sintonía entre el trabajo de Eugenio Trías y el propio trabajo mío en estética. La obra de Eugenio, como filósofo y como profesor, es una obra que a mí me interesa profundamente por su gran coherencia y riqueza y, evidentemente, desde posiciones en las que cada uno tiene sus matices a la hora de trabajar, yo creo que este punto de la estética como algo laberíntico es un punto de encuentro entre nuestras respectivas líneas de trabajo. Eugenio trabaja más en una línea, como tú sabes, de estética ontológica, de fundamentación ontológica de la estética. Yo trabajo más en una línea de filosofía de la cultura o de estética antropológica, pero, en cualquier caso, es igual. ¿Por qué laberinto?

¿Por qué la estética como laberinto? Bueno, yo creo que tiene mucho que ver con la dimensión de marginalidad a la que la estética puede pretender acceder, y esto es todo su horizonte en la situación actual. Es decir, el tiempo en que un filósofo o un pensador podía decir en qué sentido debían desarrollarse los espacios creativos o el mundo del arte, el tiempo en que era posible una estética normativa, es algo que ya ha desaparecido. Yo creo que en la medida en que en la modernidad lo que experimentamos es una dimensión fragmentaria de los sentidos de la vida, y en la medida... En que lo que experimentamos también es una organización particularista o fragmentaria del saber, la estética se convierte en una especie de recorrido laberíntico a través de todos esos espacios abiertos.

de todos esos espacios no suficientemente soldados que la cultura contemporánea va dejando abiertos. Bueno, discurriendo por ahí, yo creo que la estética a lo que puede aspirar es a ir tejiendo un hilo para recorrer ese laberinto sin pretender nunca alcanzar una visión totalizante o globalizadora. Yo creo que la buena estética actualmente debe asumir la dimensión de fragmentación, que está tan claramente fundamentada como tarea del filósofo en el pensamiento de Nietzsche, por ejemplo, pero al mismo tiempo intentando que en esa experiencia de lo fragmentario se pueda transmitir una serie de pistas, una serie de pautas de interpretación o de pautas hermenéuticas de cuál es el espacio de la vida humana en un mundo que se ha hecho difícil y que se ha hecho fundamentalmente complejo. Bueno, son líneas para avanzar. Por el laberinto de la vida, y yo creo que es por ahí por donde debe discurrir una estética.

no dogmática, una estética que en lugar de pretender decir lo que deba ser el arte, establezca un diálogo con el arte, con la creación y con la filosofía. Me interesa mucho esta contestación tuya y dejaremos para una posterior pregunta esta sugerencia del hilo de Ariadna, que podría ser la estética que me parece bellísima imagen y muy pertinente. Quería preguntarte algo de los inicios de tu carrera académica. Yo recuerdo en principio aquellas geniales y serias exposiciones tuyas donde entretejías una cosa que me ha parecido muy interesante y además muy original por tu parte y muy profunda. Recuerdo que tú hablabas de las raíces antropológicas de la estética y hacías unos estudios muy interesantes relacionando a Galvano de la Golpe con Levi-Strauss en el libro ese tan maravilloso. Que siempre te ha interesado y has dicho que te parece fundamental, de tristes trópicos. ¿Nos podrías hablar un poco de esa historia?

importancia de las raíces antropológicas? ¿Qué aporta la antropología a esa dimensión estética? Sí, a mí me... vamos, yo tengo una formación, una cierta formación de estudios antropológicos, entendiendo antropología en el sentido de la antropología cultural, pero también me interesaba plantear esta línea de investigación en relación con lo que sería, por ejemplo, la filosofía de las formas simbólicas de un Ernst Kassirer y todo el proyecto de filosofía de la cultura de un Georg Simmel. Una estética que no pretenda seguir, que pretenda, perdón, que pretenda no seguir funcionando con los conceptos idealistas, por ejemplo, de una belleza trascendente e inmutable, tiene que ser una reflexión estética que considere las manifestaciones de la creatividad y las manifestaciones de la cultura. Y que se refiere a las manifestaciones de lo estético en el ámbito de la vida humana.

Y que en ese sentido se sitúe a ras de tierra y en diálogo con las necesidades y con las representaciones de los seres humanos. Bueno, en el marco de esa filosofía de la cultura, por ejemplo, lo que significa la filosofía de las formas simbólicas de Kassiler o lo que significan los distintos escritos de Simmel y en el marco también de las aportaciones de teoría de los símbolos de Unleviestros, yo he encontrado una posibilidad, creo, de darle un sentido o por lo menos darle una explicación, una interpretación teórica al hecho de por qué las manifestaciones estéticas a pesar de ser productos humanos y por tanto contingentes, tienen una capacidad de perduración y de transmisión más allá del límite de las culturas o de las sociedades humanas en que se producen. Mi punto de vista iría en el sentido de que estas manifestaciones estéticas dependen o se derivan de la capacidad de producción simbólica.

de las culturas humanas. El mecanismo fundamental en toda cultura humana es esta capacidad para fijar y condensar las experiencias en símbolos que a su vez permiten su transmisión de generación en generación y entonces dentro de esta dimensión general o dentro de esta línea interpretativa general de las culturas humanas el espacio estético estaría configurado con una atención fundamental a la dimensión representativa. Yo entiendo por dimensión representativa aquella que mediante la manipulación de los materiales sensibles, de los materiales que el hombre tiene a mano, permite plasmar una imagen de lo humano que puede no tener una realidad o una consistencia efectiva pero que sí se plantea como un término de posibilidad y por lo tanto como un espacio de confrontación con lo existente. De este modo yo creo que el mecanismo fundamental en toda cultura humana es esta capacidad para fijar y condensar y yo creo que se hace posible conciliar la...

de producción de experiencias estéticas en un sentido antropológico, con su perduración y con su alcance en otras situaciones humanas distintas de aquellas en las que se produjeron estas manifestaciones estéticas, sin recurrir a un concepto idealista, como sería el concepto de belleza, entendido en el sentido idealista de la palabra. Es decir, sería también asumir, por ejemplo, el punto de vista de adorno, según el cual el mayor problema de una estética filosófica en el mundo contemporáneo es que viene, tiene lugar después de Hegel, es decir, después de la crisis del sistema filosófico como método y después de la crisis del idealismo también en filosofía. Me agradezco esta última puntualización porque precisamente sitúa, contextualiza... Mi pregunta, volviendo o siguiendo con este libro tuyo de imágenes del hombre que decía, publicado en...

en la colección Metrópolis, lo que acabas de sugerir me interesa por lo siguiente. En la introducción de ese libro tú hablas de la estética en la crucijada y precisamente en ese capítulo introductorio planteas el problema de cómo tenemos una disciplina, la de la estética, una disciplina que está envejecida, precisamente por esa herencia idealista donde ha sido ubicada la estética, esa referencia a la belleza, esa asociación a la metafísica. Mencionabas la frase esta que acabas de comentarnos de adorno, te remontabas a los orígenes de Vico y Van Gauten. ¿Qué encuentras tú que sea necesario en el momento actual para rejuvenecer esa estética dentro de ese panorama cultural del que nos estabas hablando? Sí, es que había una frase de adorno en la teoría estética, todavía más terminante.

Es una frase lapidaria donde Adorno decía, la estética filosófica produce de antemano una sensación de algo envejecido y caduco, lo mismo que la sistemática o la moral. Exacto, a esa frase me refería. Esta frase de Adorno, efectivamente, para mí ha sido siempre un acicate. ¿Por qué una estética filosófica produce una sensación de algo caduco? Yo creo que no por el hecho de ser filosófica, sino por el hecho de llevar adelante una filosofía que ésta sí se plantea en términos caducos, en términos envejecidos. A mí, al contrario, me parece que la única dimensión realmente adecuada para plantear los problemas de la estética es una fundamentación de carácter filosófico. Pero claro, no podemos seguir en estos momentos utilizando la misma concepción. De la filosofía de otras épocas.

hay que dar cuenta, y es algo que yo creo que la obra, por ejemplo, de Adorno o de Walter Benjamin, muchas otras también, nos ayudan a ir en esa dirección, de lo que hay que dar cuenta, digo, es por un lado de la crisis del sistema filosófico, como procedimiento, como

metodología de la filosofía actual, de la filosofía moderna. Y por otro, intentar desde esa instalación en el fragmento, al que nos obligan las propias características de la cultura moderna, operar con un sentido distinto de filosofía. Yo lo he intentado desarrollar como propuesta en mis libros, acudiendo a lo que me parece la dinámica fundamental del logos filosófico desde el mundo griego, que es la dialéctica de lo uno y de lo múltiple. Yo creo que este espacio, que es el gran descubrimiento de la cultura griega, como eje constitutivo del pensamiento filosófico, está planteado en términos filosóficos, como dialéctica de lo uno y de lo múltiple.

dialéctica del concepto a lo largo de toda la obra de Platón, muy particularmente, por ejemplo, en el Fedro, yo creo que esta dialéctica de lo uno y de lo múltiple puede seguir hoy empleándose como espacio constitutivo de la filosofía, aunque no encardinado dentro de lo que sería el procedimiento del sistema, lo que sería un desarrollo apriorístico o normativista de la filosofía. Esto significaría dejar a la filosofía en intemperie, asumiendo la dimensión nomádica o fragmentaria que debe arrastrar en la modernidad, pero sin renunciar a esa dialéctica de lo uno y de lo múltiple que creo yo constituye su nervio más profundo. Pues Pepe, muchísimas gracias por las palabras y la atención que has tenido en venir a esta noche con nosotros. Muy bien, muchas gracias. Buenas noches y gracias a todos. Gracias.

Bueno, pues con esto finalizamos nuestro programa de hoy y nuestra programación por este año. Gracias a Ana Lucas y a José Jiménez, al que tendremos de nuevo con nosotros en el primer espacio del próximo año, en enero ya. A vosotros gracias como siempre y muy felices vacaciones a todos. Gracias. Ahora. Ahora os dejamos ya como siempre con las noticias de la UNED. Gracias.