La Antropología como ciencia de lo inmediato Duración 30 minutos La intención de este guión es haceros reflexionar sobre vuestra vida, sobre el papel que desempeñáis en vuestra sociedad y sobre vuestra sociedad. Voy a daros al principio unas pequeñas ideas generales.

sobre cómo estudió la antropología y qué estudió la antropología a lo largo del tiempo. En sus orígenes, la antropología se ocupó del estudio de las sociedades primitivas. Ese fue su objeto por excelencia. Y durante mucho tiempo, el antropólogo miró más allá de él mismo y de su cultura. Estudió lo extraño, lo diferente, y a través de eso diferente, elaboró teorías. Al correr del tiempo, el punto de mira fue aproximándose y se comenzaron a hacer estudios de comunidades rurales que en cierta medida tenían algo de común con las sociedades primitivas, ya que el antropólogo que llegaba a una comunidad rural encontraba costumbres, comportamientos, ritos, que eran muy diferentes a los suyos propios. En el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad. Y en el caso de los suyos, los suyos eran más o menos iguales a los suyos de la comunidad.

siguió acercándose el punto de vista del antropólogo. Y hoy en día ese punto de vista se ha acercado mucho más. Y cualquier antropólogo puede estudiar su comunidad de vecinos, el hospital de su ciudad, las instituciones familiares de su propia comunidad, sus creencias y sus valores. Realmente no es en este sentido de proximidad o de lejanía el objeto de este guión. Lo que me interesa para decir que la antropología es la ciencia de lo inmediato es más bien por su objeto de estudio y cómo estudia su objeto. En términos generales puede decirse que el campo de la antropología es el estudio del hombre, tanto como ser individual, es decir, como sujeto particular,

como objeto social o como sujeto que está en interacción con otros. Así definido el objeto de estudio parece que no se diferencia mucho de las demás ciencias humanas. Y realmente así es. La diferencia básica de la antropología con otras ciencias tenemos que encontrarlo en su metodología. Ahora, quedaría por plantearse una tercera pregunta. ¿Para qué lo estudia? Pero esto lo dejaremos para más adelante. Es básicamente a través de su metodología que el antropólogo erige lo inmediato como su campo principal de trabajo. Al decir inmediato me refiero a la vida cotidiana. Y en este sentido la antropología se erige en pionera en la metodología de la vida cotidiana. La antropología es la herramienta de una nueva tendencia de pensamiento que se está instalando con mayor fuerza. Hasta ahora ha sido la razón.

el dios de occidente y el hombre se ha relacionado más que con el hombre con la ideología y en este potenciar la razón nos hemos olvidado de la vida misma de lo que es lo cotidiano de la vida la antropología como ciencia pobre volvió la mirada a la vida pero siguió relacionándose con las ideologías en moda y fue manipulada por ellas por ejemplo el evolucionismo difusionismo relativismo cultural etcétera y en nombre de esos dioses se cometieron muchos desmanes por ejemplo occidente justificó el apropiarse de otros pueblos de destruir sus pautas culturales e imponerlas de ellos porque eran consideradas superiores

o porque estaban en un estadio superior de evolución hoy en día parece que hay otros dioses llenadas de ellos está dispuesto a destruir el mundo para que la ratificación de la all seguida de la surveillance del mundo fuera

Margaret Mead, una antropóloga americana, decía que quien está descontento de sí mismo se hace psicólogo, quien está descontento de su sociedad se hace sociólogo y quien está descontento de sí mismo y de su sociedad se hace antropólogo. Si esto es así, antropólogos en potencia debe haber muchos, pues la disconformidad con uno y con la sociedad en que se vive es cada vez más general. Voy a contaros una historia que me contó una compañera norteamericana de trabajo. Ella estaba estudiando el término normalidad, que se entendía por normalidad tanto en su país como en Europa. Y ella lo narraba de esta manera. La palabra normalidad está en manos de un irresponsable, quien está convenciendo al público que es normal.

dice que es normal que la gente se mire con temor y con sospecha, que es normal que la gente se esconda en sus casas cuando cae el sol por temor a ser atacada en la calle, y es normal que una persona se sienta totalmente aislada, aunque esté rodeada por su familia y amigos. Este irresponsable, entre comillas, está haciendo creer a la gente que es normal que mientras los jefes de Estado toman sus cócteles, calculen cuántas veces pueden hacer explotar el mundo. Y es normal que una persona esté muriendo en la calle mientras nadie la ayuda por temor a comprometerse. Y es normal que una persona se intoxique con drogas y alcohol tratando de anestesiar todo lo que siente. Y también es normal que el amor y la amistad sean cosas de cálculo en lugar de espontáneas. Todo esto que conlleva... Todo esto que conlleva la palabra normal, tal y como...

nosotros la tenemos internalizadas, está denotando o revelando una crisis profunda. Ese irresponsable está tratando de hacer pasar como algo normal a esta crisis. Todo lo que ese irresponsable llama normal, dice, yo lo llamo nihilismo y muerte. Esta crisis actual está indicando que la dirección de las cosas va hacia el nihilismo y es porque todo está construido sobre falso fundamento. Y seguía diciéndome, te voy a contar una historia sobre una gente que conozco, para que puedas entender todo esto. Había un señor que trabajaba en una oficina, tenía 29 años y la gente lo consideraba como un hombre eficiente. En la misma oficina trabajaba una mujer de 20 años.

años. Ella era muy alegre, enérgica y la querían. Aunque él se sentía poco atraído por ella, especulaba que si se casaban las cosas serían mejor para él. Para asegurar que ella estaría interesada en él, se le acercó profesando amor profundo y decía cosas como yo sacrificaría todo por ti, no puedo vivir sin ti. Ella creyó la mentira y finalmente se casaron. Al hacer eso, él fue promovido en su cargo. Entonces comprobó que la mentira era exitosa. En la medida que pasaba el tiempo, él rechazaba a su esposa cada vez más y se dedicaba a su carrera. Ella, por otra parte, hacía todo para complacerle y ayudarle, pero sin éxito. Finalmente, ella se quedó sin el amor.

se daba cuenta que él no la amaba, pero por temor a ser visto como un fracaso, tuvo un hijo, esperando que eso podría salvar la relación. El niño empeoró las cosas y ahora ella se sentía doblemente atrapada. Él casi nunca volvía a la casa, mientras el niño lloraba todo el día. Se obsesionó con las píldoras. Píldoras para despertar, píldoras para dormir, píldoras para adelgazar, píldoras para controlar la depresión, píldoras para la digestión rápida,

píldoras para la digestión lenta, píldoras para acordarse y píldoras para olvidarse. Cuando él no trabajaba, estaba tomando en el bar o estaba hipnotizado en frente de la televisión. A esta altura toda la familia estaba contaminada con resentimiento y aislamiento, pero eso no quedó allí. Mientras se contaminaban el uno al otro, contaminaban a todos a su alrededor.

y se hablaban solamente para hacerse acusaciones a sus amigos, sus compañeros de trabajo y sus vecinos pero en lugar de hacer algo para cambiar su situación se acostumbraron a ella vivir era así de normal eran como dos puercoespines si se alejaban les daba frío y si se acercaban se pinchaban eso fue lo que pasó y se preguntaba pero cómo es que esa situación terminó en tanto fracaso si te acuerdas me decía las razones de él para casarse no fueron basadas sobre cómo sentía verdaderamente entonces desde el principio se traicionó a sí mismo en un acto de contradicción que luego encadenó toda la situación y fue contaminando a los individuos las razones medio de estómago

Y el futuro de la familia. ¿Y cómo surge esa contradicción? Y ella decía que veía que esa contradicción en lo individual y en lo social surgía cuando uno actuaba contra sus propios sentimientos. Y que una persona hacía evidente su contradicción cuando decía cosas como estas. Si no hubiera hecho tal cosa, mi vida sería mucho mejor ahora. No voy a perdonarme por haber hecho tal cosa. Mi vida se hundió desde ese momento. Parece ser que lo que es normal es que una persona ignora una cierta alarma que hay ahí en el individuo y en las sociedades. Y que trata de tapar. Esa señal, cubriéndolo todo.

con distracciones, con trabajo, con hacer cosas. Es como si la luz de alarma se prendiera frente a una persona que está conduciendo un coche. Si uno va en el coche y una de las luces se enciende, parece que es ridículo, que tratará de resolver el problema aumentando el volumen de la radio o bien tapando con una mano la luz de la alarma. Y cuanto más tiempo pasa sin reparar ese defecto, más daño va a hacer al vehículo hasta que termine en un desastre. Dice, esto es lo que yo veo que pasó en una pareja de mi historia y lo que estoy observando que está pasando en mi ámbito de trabajo y con muchas familias que viven por allá, por mi contorno. Él trató de tapar su malestar o su sufrimiento consiguiendo más prestigio. Y dinero. Mientras que ella buscó falsas soluciones.

las píldoras. Dice, parece que estamos en este momento sordos a esta señal. Seguía diciéndome, tomando como ejemplo una pareja común, he podido ver cómo la contradicción o esa manera de actuar contamina todo en su camino. Y se planteaba, y si ampliamos nuestro punto de vista, no sería muy difícil ver cómo esta misma situación podría pasar en todo un país, una sociedad o una civilización. Esta última parte sería tarea de aquellos que se dediquen a la vida. Se dediquen full time a la antropología. Y ahí se contestaría la pregunta que antes dejé.

abierta de para qué sirve la antropología. Vosotros, con los conocimientos que vayáis adquiriendo a lo largo del curso, con la metodología que se os va presentando, podéis también comenzar a hacer vuestro pequeño trabajo de campo. Podéis comenzar a estudiar vuestra inmediatez para descubrir qué mecanismos están gobernando vuestra vida y la de la sociedad y ahí pararos y preguntar a qué nuevos dioses estamos rindiendo culto en este momento. Con lo dicho anteriormente, he querido daros un ejemplo de cómo en vuestra propia inmediatez podéis observar qué tipo de comportamientos adoptamos, tanto en lo referente a personas, a cosas, al trabajo. A los pandemáticos, los pandemáticos que

puedenheimuestryo queции que se encuentran con el colectivo de prácticas отметzza, estoy tomando para arriba. A tu Basically, ¿qué es lo que más te blasta ahora? Espera un momento, tengo 15 minutos.

relaciones en general, tanto en el ámbito de la familia como con los amigos, con la religión, con el poder, con los que son más jóvenes y con los que son más viejos. Una recomendación que siempre se hace al que va a iniciar un trabajo de campo es que cuando esté frente al informador tiene que diferenciar dos niveles, el nivel emic y el nivel etic, que hacen referencia a lo que el informador dice y a lo que hace. En esto que parece tan simple puede estar la clave del descontento general que hay hoy en la sociedad y no solo en la nuestra, sino que me atrevería a decir que en toda sociedad. Si queréis no solo estudiar teorías antiguas, sino que queráis estudiar teorías antropológicas,

sino realizar o hacer antropología, que es por otro lado la mejor forma de estudiarla, deberíais delimitar dentro de vuestro campo de acción un ámbito para estudiar y ahí descubrir que creencias, valores, ideologías, están conduciendo la vida individual y social. Hablamos un poco de la tan nombrada crisis actual y de la posición del individuo y de la sociedad ante esa crisis. A pesar de las diferentes culturas, con sus religiones distintas, con sus creencias diferentes, con sus comportamientos, parece ser que en este momento, en el momento en que nos encontramos, todas las culturas y toda la civilización humana

está padeciendo una crisis general. Dada la cantidad de medios de comunicación que se han elaborado, todos los pueblos participan del mismo problema. Esto es una generalidad que os invito a que vosotros la vayáis constatando a través de los datos que vayáis descubriendo. Por estos mismos medios de información. En este momento histórico se está discutiendo sobre la dirección de toda civilización humana y sobre la supervivencia de la vida misma sobre la Tierra. ¿Cuál es el estado del mundo? ¿Qué cosa la humanidad espera del futuro?

Puede haber mucha gente que diga que esto a él no le interesa y que estos problemas no tienen que ver con él, porque cada uno tiene su familia, su trabajo, su partido, su religión, su dinero en el banco para los momentos difíciles. Y lo que pasa en el mundo parece ser que no les va a tocar. Pero por detrás de estas palabras que muchas veces habéis podido escuchar y que seguiremos seguramente escuchando, se puede percibir un oscuro miedo al futuro. Y este miedo seguro que contamina la familia, el trabajo, el credo político o religioso del que nos habla. Si echamos una mirada a nuestro alrededor. Si echamos una mirada a nuestro alrededor. Si echamos una mirada a nuestro alrededor, nos damos cuenta que por doquier la violencia crece, la desilusión, el miedo al futuro oscura.

y destructivo. Se ve aumentar el sentido del fracaso. Muchas de las cosas que antes creíamos han desaparecido y las que todavía quedan están amenazadas. La confusión, la falta de referencia dominan la vida de los seres humanos parece ser que en cualquier latitud del mundo. ¿Por qué hay tanto temor a futuro? ¿Cuál es la raíz de la crisis? Alguien puede decir, y también es frecuente escucharlo, que en el mundo siempre ha habido crisis. Que siempre y en todas las civilizaciones los seres humanos tuvieron temor al futuro. Que siempre las civilizaciones... Se combatieron entre sí. Algunas vencieron, otras fueron derrotadas.

los seres humanos como las civilizaciones crecen, florecen y declinan dejando el espacio para otros seres humanos y para otras civilizaciones uno que se puede dar cuenta de este problema general dice bueno, la verdad es que no sé por qué pasa esto pero siempre ha sido así y siempre así será entonces ¿qué hay de nuevo? lo nuevo de este momento que nos está tocando vivir radica en que peligra incluso la propia supervivencia física del planeta y ahí sí que estamos metidos todos ¿cuál es la actitud?

social e individual más general en este momento frente a esta crisis. Os invito a que lo vayáis descubriendo. Pero sí me gustaría deciros que en este momento, si muchos se plantean, ¿quién es culpable de esta crisis? La culpa unos la pueden atribuir a la ciencia, otros a la política, otros al sistema económico, otros a las religiones, a la estructura familiar y, en definitiva, ¿a quién? ¿Cuál es la causa del error que ha desencadenado la crisis? ¿Un grupo humano? ¿Una nación? ¿Una raza? ¿Una civilización? Yo diría que sí. Una nave.

apunta hacia la escollada. ¿Tú crees que la búsqueda de un culpable salvará a los pasajeros del naufragio? Y además, ¿quién es el culpable? ¿Los constructores de la nave? ¿La tripulación? ¿El comandante inexperto? ¿O los pasajeros que no pidieron mayores garantías? ¿Cuántas manos han hecho su contribución para construir la nave de la civilización? ¿Cuántas tripulaciones la han maniobrado? ¿Cuántos comandantes la han guiado hasta las aguas procelosas en las que se encuentra ahora? ¿Y cuántos pasajeros han sido transportados? La única cosa por hacer para salvar a la nave es cambiar el rumbo, la dirección del viaje. Si consideramos, por ejemplo, que la nave de la nave de la nave de la nave de la nave de la nave, de la nave original que es la nave de la nave general, Kennie y los pasajeros de ese tipo, cada uno de ellos bien determinados es el gramado después de que inombran sus travelas de la nave. Ya que puede ser, este dueño del análisis podría estar dormido incluyendo a uno de sus papeles en el canal de Dimitrios, y que lo�rcia pueda takerse a caso de que P форм e existan ¿Cómo保elen susUSTRIOS?

El problema de la ciencia, a la cual casi todos reconocen un rol fundamental en la crisis actual. Uno se plantearía, ¿es que tenemos que renunciar al estudio de la naturaleza y a la construcción de objetos? Yo creo que no. Los antibióticos y los medicamentos en general son un producto de la ciencia, tanto como las armas atómicas, biológicas y químicas. Un avión puede servir para arrojar bombas y también para lanzar víveres. Quien construye armas está impulsando la ciencia en una dirección destructiva, que va contra la vida. Pero también la otra dirección es posible para la ciencia. Es decir, el de proporcionar beneficio.

a las sociedades, a los seres humanos. Si consideramos el problema de la producción de bienes de consumo, a los cuales mucha gente puede achacar el mal que en este momento está padeciendo la humanidad, podemos plantearnos lo siguiente. Es cierto que la distribución de los bienes de consumo se hace de una manera desigual y que el crecimiento de su producción no corresponde en ningún lugar a un crecimiento proporcional de su distribución. Y ahí nos preguntamos, ¿es que el error está en la producción de objetos que pueden hacer la vida más rica y placerosa? ¿En la producción de la vida más entera o en la dirección egoísta acumulativa por la cual ellos se concentran en pocas manos?

si consideramos el problema de las ciudades y de su creciente deshumanización es que el error está en el hecho de que el ser humano construya ciudades y organice un mundo social o en la dirección cancerosa que la urbanización ha tomado por todo ello yo creo que no hay

que abandonar ni la ciencia, ni la tecnología, ni la vida social sino que tal vez haya que impulsar todo esto en una dirección diferente y que la actitud que en este momento se domina que es la de buscar culpables no nos va a conducir a ningún sitio no se hace ciencia ni se progresa si uno intenta o justificar lo que le pasa y pasa a su sociedad o a su sociedad o lanzarse a la carrera

era de buscar culpables. La actitud que os recomiendo para emprender el estudio de lo inmediato con la metodología antropológica es la de que encontréis los móviles que están gobernando en este momento a nuestra sociedad. ¿Qué descubráis que pasa entre lo que uno hace y siente? ¿Qué consecuencias se siguen de esa manera de hacer? ¿De cómo lo que uno o un grupo haga incide y mediatiza conjuntos más amplios? Y también que saquéis vuestras propias conclusiones. Si vais estudiando, o mejor dicho, observando y comprendiendo los mecanismos que mueven vuestra sociedad, aparte del beneficio que pueda reportaros como individuos, como estudiantes, os facilitará el poder responder algunas de las preguntas que en las pruebas presenciales se os puedan hacer sobre vuestra sociedad. Sobre vuestra propia sociedad.

Gracias. Gracias.