... Carrera Ciencias de la Educación. Asignatura Fundamentos de Metodología Científica. Título, Esquemas básicos de la metodología científica. Autora, Magdalena Montoya Sáenz. Fecha de grabación, 3 del 12 de 1981. Fecha de emisión, 15 del 12 de 1981. Duración, 15 minutos. Cuando digas.

Esta vez vamos a tratar los esquemas básicos y por ello os aconsejo, os fijéis atentamente en las indicaciones que la profesora Magdalena Montoya os va a hacer rápidamente. El problema es delicado y por tanto tenéis que tener especial atención. Hay que estar alerta, como decimos hoy día los pedagogos. Si así lo estáis, los modos de comportamiento vuestro durante el curso sean tan eficaces que el pronóstico de éxito podría alcanzar hasta un 80 u 85%. Os dejo con Magdalena Montoya, una profesora que ha sido muy importante en mi vida.

extraordinaria. Para poder dar unos esquemas básicos de fundamentos de metodología científica, considero muy conveniente que tengáis en vuestro poder el programa de la asignatura, programa que junto con unas normas generales para el estudio de la materia envié en octubre a todos los centros asociados y que os voy mandando personalmente al recibir vuestras fichas. El primer bloque del programa está agrupado bajo el epígrafe general Prerequisitos para el éxito terminal en la UNED, porque se pretende que os pongáis en contacto con los métodos de estudio correctos, condición indispensable para penetrar en los hábitos de encuentro con todos los saberes y actitudes y que o bien pertenecen o bien conectan con el ámbito pedagógico. La persona que no logre entrar en la universidad, la persona que no logra entrar en la universidad,

hábitos eficaces en el aprendizaje, no puede introducirse dentro del campo de la metodología científica. Tened en cuenta que estáis en el primer curso de un plan que va a ofreceros materias de muy diversa índole y que debéis poneros en contacto, en una actitud de encuentro, repito, con todos los saberes, sin profundizar exclusivamente sobre los núcleos de la temática, ni plantearos a fondo cada uno de los términos, conceptos o sistemas de la misma. No podéis reducir vuestro campo al estudio del fundamento de la metodología experimental, o de la metodología histórica, o de la metodología filosófica, pongo por ejemplo. Como os decía en mi circular, importa sobre todo conseguir la apertura, a un claro planteamiento de problemas, la seguridad en el dominio de los conceptos básicos, el establecimiento de relaciones.

entre las diversas partes temáticas y sus aplicaciones apropiadas. Pienso que el segundo bloque del programa puede proporcionaros el complemento que os ayudará en esta tarea, porque os mostrará los modelos de investigación, sus fases y etapas, el material necesario para la información y, en suma, todo lo que podría denominarse propedéutica científica. El esquema propuesto avanza, como veis, desde los hábitos de estudio a las ideas muy generales en la ciencia para pasar a métodos generales y, finalmente, a la metodología particular, dedicando el último bloque a métodos experimentales y cuasi-experimentales en ciencias de la educación. El primer obstáculo estriba en una rutina muy difícil de desarraigar. Me refiero al deseo férreo en el alumno.

de agarrarse a un texto único que solucione aparentemente sus problemas y le dé una impresión de seguridad. Eso no puede ser. La variada bibliografía propuesta permite que cada uno acepte la que mejor se ajuste a su personalidad y sobre todo le permite también

conocer una amplia gama de opiniones ante cualquier tema. Efectivamente, cualquier libro de los propuestos en la circular ya citada os proporcionarán, por ejemplo, los conceptos fundamentales sobre métodos generales acomodados a lo pedagógico, bloque tercero del programa. Vez los repito a nivel de primer contacto, con una apertura admirativa y admiradora ante sus diversos modos de avanzar. No pretendáis agotar dichos textos. Más interesante me parece detenerme en los últimos bloques, para esbozaros algunos de los muchos caminos

que se siguen en materia educativa. Veámoslos. ¿Habéis pensado cuánto se puede dialogar sobre problematicismo y aperturismo en educación? Si para algunos la esencia del hombre es ser problema, ¿cabe entonces asegurar la existencia de fines educativos? Si el aperturismo, por otra parte, es lícito porque abre la puerta a nuevas corrientes educativas, ¿no creéis que existe también un aperturismo utópico, ya que las limitaciones, por ejemplo, culturales, siempre pesan sobre nosotros? ¿Y qué diremos de los métodos de desarrollo basados en la educación evolutiva? ¿Es el desarrollo psicológico y biológico el que, obedeciendo a sus leyes, precede y dirige el aprendizaje o al contrario? Indudablemente los métodos de índole genética han dado lugar a grandes estudios y han servido para generalizar la educación. Y también han servido para generalizar los análisis de tendencias y los estudios de la educación.

denominados estudios longitudinales. El verdadero científico de la educación no puede desechar estos métodos. Lo mismo sucede con el método analógico, apoyado en que una semejanza respecto a algo concluye sobre otra semejanza respecto a otro algo distinto. Este modelo es muy aplicado en la práctica educativa. Pensemos, por ejemplo, en los famosos métodos de De Croli. Y basados ya en la probabilidad, llegamos a los métodos estadísticos, considerados con todo rigor como los métodos científicos del siglo XX. Tampoco los métodos clínicos y predictivos pueden olvidarse en una educación especial e individualizada. Analizamos al sujeto para predecir lo que podrá realizar después de someterle a determinado tratamiento pedagógico. Sobre todo, la orientación escolar necesita de la predicción. Y, en realidad, toda educación educativa tiene estilo predictivo, aunque muchas veces lo

resultados previsibles son superados por una inventiva o creatividad personal y hay, cómo no, métodos que la favorecen. El título que encabeza el bloque quinto, Métodos particulares de ciencias plasmáticas de la educación, expresa bellamente que el plasma de las ciencias nucleares de la educación se lo proporcionan otros saberes y sus métodos son de importancia capital. ¿Quién puede negar la maravillosa condensación de la potencia humana que es el lenguaje y esa creatividad del filósofo y del poeta para intentar aprender a cada y a todo hombre? No cabe duda que estos saberes han estado casi siempre en el origen de las corrientes educativas y la multiplicidad de sus métodos cobraron sentido formativo desde los presocráticos para culminar en Sócrates y en sus numerosos seguidores. Desde otro punto de vista igual podríamos

opinar sobre las ciencias matemáticas y sus métodos, sobre la lógica y la lógica matemática, o sobre los campos de investigación científica que casi siempre adoptaron los modelos físicos y biológicos. Mientras tanto, el método histórico atiende a construirse sobre lo que no es ya y busca con verdadero afán la exactitud de unos datos y la legitimidad de sus inferencias. Sin dejar de lado, por supuesto, la galanura literaria en la difusión de sus

hallazgos. Las estrategias sociológicas y políticas no hace falta resaltar con qué fuerza inciden sobre el campo educativo, de la misma forma que lo hacen los saberes que dan lugar a las axiologías y que se proyectan en normas éticas y asesoramientos ascéticos. Y llegamos al último punto. El último bloque totalmente necesario...

porque entre los esquemas justificadores del programa no pueden faltar el experimental, el tecnológico y el comparativo. De la importancia del primero, con modelos experimentales y cuasi-experimentales, no voy a hablar porque es de todos conocido. Sí, en cambio, quiero citar la variante tecnológica, que con sus dos dimensiones, control y eficacia, nos proyecta en el ámbito contemporáneo de la llamada cibernética pedagógica. Verdaderamente pocos libros modernos renuncian a los recursos de esta nueva faceta metodológica. Por último, unas palabras sobre los métodos comparativos. Desde que el sistema de comunicaciones ha multiplicado sus posibilidades, la toma de decisiones pedagógicas se tiene que apoyar en otras realizaciones positivas actuales, aunque pertenezcan a subculturas distintas. La informática y sus métodos no pueden estar ausentes.

por lo tanto, en el esquema de nuestra materia. En resumen, el enfoque del programa, como veis, está proyectado hacia técnicas y métodos, pero siempre pasando por los filtros pedagógicos, es decir, hacia ciencias y técnicas de la educación, porque en el ámbito de nuestras ciencias, el sujeto que avanza sobre un método participa personalmente en el mismo avance. Conforme habéis visto, los esquemas básicos de la materia son claros, variados y, en cierta manera, polivalentes. No olvidéis que, en primer curso de la carrera, esta materia tiene un sentido entre técnica y práctica, más que teorética. Algunos fundamentos teóricos se os indican en los estudios de la Universidad de Madrid.

esquemas y en el trabajo, pero lo fundamental es la realización de las actividades aconsejadas, bien a cada uno si llegó la dirección a la sede de la UNED o bien en los centros asociados donde se han enviado todas las circulares correspondientes para que la materia se realice lo mejor posible. Consideramos que esta asignatura se introdujo fundamentalmente para daros un juego mental y un estilo humano que hoy se llamaría, en cierta manera, informal, no formal, abierto, ciertamente un estilo con el cual podéis atreveros. A introduciros en todas las materias.

de la sección de Ciencias de la Educación.