... Buenas noches, un miércoles más, el primer miércoles de este mes, noviembre, en nuestra revista de filosofía. ... Un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED que coordina el profesor Eloy Rada. ... ...

Como comentábamos en el programa anterior, vamos a continuar en este con algunas novedades editoriales. La última vez acabamos hablando de un libro de Tecnos, más tarde hablaremos también de algunas otras novedades de Tecnos. De momento vamos a empezar por un libro de la editorial Barcanova, de Daniel Quesada, del que nos comentaba el profesor Rada, bueno, que comentaba que realmente era un libro muy, muy interesante. Sí, efectivamente. Es un libro recién llegado a mis manos, La lógica y su filosofía, introducción a la lógica. Este es un libro muy original. Hay que empezar por alabar el esfuerzo, la claridad y muchas otras virtudes que Daniel Quesada ha puesto a contribución en este libro, en esta obra. Daniel Quesada ha tratado de...

de hacer aquí y creo que ha conseguido hacerlo una cosa original, una cosa nueva y desde ese punto de vista bien merece este libro, iba a decir yo que más que un comentario somero y superficial como los que aquí hacemos. Es un libro que con el tiempo va a imponerse en todos aquellos ámbitos de la enseñanza de la lógica por su novedad, por su bondad intrínseca y quizá también porque en cierto modo este libro está más allá de lo estándar, de lo que hasta el momento circulaba en el mercado, no sólo en el mercado tal como yo conozco dicho mercado de libros de texto de lógica en España o fuera de España. Es un poderoso esfuerzo, responde un poderoso esfuerzo.

esfuerzo de síntesis y de reflexión. Y desde ambos puntos de vista merece ser considerado este libro. Aunque probablemente casi todos nuestros alumnos lo conozcan, coméntenos algo del autor, de Daniel Quesada. Daniel Quesada es un profesor joven, titular de Lógica y Filosofía de la Ciencia, Filosofía del Lenguaje y demás asignaturas del área, en la Universidad de Barcelona. Ahí está en la cátedra del profesor Mosterín y ahí ha estado años atrás y allí sigue. Este libro seguramente responde en una buena medida a su, por un lado a su inquietud, que es de sobra conocida en los medios filosóficos del país y también, quiero suponer, porque de la lectura del libro eso se desprecia. Y también sorprende a su inquietud de profesor, su preocupación por la educación.

a sus alumnos y también afortunadamente a sus no alumnos una oportunidad de contemplar la lógica en una dimensión completamente o casi completamente nueva hay aspectos que no pueden ser nuevos es evidente pero si hay un aspecto central en este libro que es absolutamente nuevo él trata de describir ese aspecto central en el título del libro dice la lógica y su filosofía no se trata de un libro estrictamente de filosofía de la lógica sino se trata de un libro de lógica es un manual de lógica es un manual que sirve para estudiar y aprender en la lógica y voy a decir más la lógica elemental ni siquiera esos otros aspectos de la llamada lógica superior o de la metalógica que pudieran de resultar puramente objeto de la curiosidad y de la investigación

de un iniciado. No, no, el libro es en ese aspecto mucho más didáctico, mucho más general. Es un libro dirigido a alumnos que principian, que comienzan el estudio de la lógica en cualquier facultad del país, y voy a decir más, incluso, no en una facultad, iba a decir en un instituto de enseñanza media. Si no todo el libro, al menos una parte de él, tendría aplicación también para un instituto de enseñanza media. Con eso, quiero mostrar que el

libro, en una primera aproximación, es un libro de lógica. Pero el título, La lógica y su filosofía, nos muestra que la presentación de esa lógica estándar, más o menos estándar, no es una presentación estándar también, sino que es una presentación orientada hacia la problemática filosófica que subyace continuamente. Ahora, el libro es un libro de la filosofía, pero es un libro de la filosofía,

estudio de la lógica problemática que no todos los textos ni mucho menos han resaltado como lo hace aquí Daniel Quesada y el libro además parece fácil bueno, parece fácil después de la elaboración de Daniel Quesada porque realmente los temas a los que Daniel continuamente se está refiriendo tienen poco de fáciles o al menos tienen poco de directos son problemas que habría que decir que son de segundo grado son problemas reflexivos sobre los problemas directos o inmediatos que puede ofrecer la lógica es más, la lógica tal como él la presenta en este libro parece una cuestión sin problema digo que parece una cuestión sin problema porque bueno, de hecho la parte puramente mecánica de la lógica

la lógica no ofrece mayores problemas, como en cierto modo se puede decir que no ofrece mayores problemas la presentación de la aritmética o de la teoría de las cuatro operaciones elementales de la aritmética. Efectivamente, aparentemente, no hay problemas más allá de los problemas normales de aprendizaje de una disciplina cualquiera. Pero efectivamente sí los hay, y bastaría recordar que la obra de algunos matemáticos, Peano, por ejemplo, encontró más que problemas en el estudio justamente de la aritmética. Y aquí ocurre igual. Esa lógica fácil, casi trivial, que puede presentarse trivialmente también en cualquier texto, en cualquier manual, sólo si es vista con la sutileza, sólo si es vista con la preparación y la dimensión filosófica. Que lo hace Daniel Quesada.

Entonces se presenta como problemática o por lo menos como suscitadora de problemas. El libro tiene una primera parte, bueno una introducción, empezando por una introducción, en la que Daniel Quesada nos hace una breve presentación del contenido del libro, dividiéndolo en dos partes sustanciales. Unas que son autobastantes, autosuficientes, y que son aquellas que corresponden o corresponderían, en proyecto, por ejemplo, corresponderían a una presentación de la lógica, una presentación directa, una presentación sencilla de la lógica. Pero insertas entre estas partes expositivas hay otras, que son netamente filosóficas, o quizá mejor referencias.

En ellas, Daniel Quesada pone en conexión las exposiciones clásicas de la lógica con los problemas filosóficos a los que están referidas esas exposiciones, o al menos esas afirmaciones que se hacen a la hora de exponer la lógica clásica. Voy a destacar un par de cosas, algunas novedosas, por ejemplo, en el capítulo primero se esfuerza Daniel, y yo creo que lo consigue, creo que tiene éxito en ese esfuerzo, en presentarnos el concepto de inferencia. El concepto y lo que es la forma de inferencia, cuando ésta se utiliza en lógica, cuando ésta se utiliza en la lógica. Cuando ésta se utiliza en matemáticas, o cuando ésta se utiliza dentro del lenguaje natural, en lo que llamamos un razonamiento.

o una argumentación o un discurso que pretende demostrar o convencer a alguien de algo. Hace una distinción bastante clara, iba a decir que no sé si es posible hacerla más clara, y después de esto añade unas referencias o indicaciones bibliográficas, esto lo hace siempre en cada capítulo, muy claras, breves, no abusa de la bibliografía que él conoce también, pero no necesita abusar justo porque la conoce muy bien, y hace esa presentación

bibliográfica con un breve comentario, muy orientador, muy fiable, de cada uno de los textos que él recomienda y por qué. En cierto modo este libro de Daniel Quesada puede servir por esta razón para estudiarlo cualquier alumno en su casa. Es uno de esos libros que casi hace... Es inútil la presencia de un profesor.

Capítulo segundo lo dedica a la lógica clásica de conectores, o de lo que se viene a llamar la sintaxis de la lógica elemental, o de la lógica primaria. Hace una presentación de la lógica clásica de conectores en términos de sintaxis, y nada más. Lo hace muy bien, lo hace muy claramente, con toda clase de ejemplos, y con continuas referencias a los problemas que fue suscitando la aparición de esta teoría sintáctica de la lógica. Pero tiene esto algo de original, porque este capítulo, y creo que todos tienen algo de original, porque... En su última parte, en la última parte de este capítulo, viene a presentar un modelo...

que él llama cálculo de árboles. Los alumnos, nuestros alumnos, que estudian los textos normales y estándar de filosofía, de lógica, vamos, están acostumbrados a utilizar, por ejemplo, las llamadas tablas de verdad. No todos, por cierto, logran dominar la sencilla técnica de las tablas de verdad, sobre todo cuando una tabla de verdad implica el uso de unas cuantas, 6, 7, 8 o 10 variables, porque entonces la tabla se hace muy grande, casi inmanejable. Pero Daniel introduce aquí, Daniel Quesada introduce aquí una novedad, el llamado cálculo de árboles, que procede de, fue presentado por el profesor Smalian en un libro, pero suyo, el año 1968, en un libro que se titula Lógica de la Trabaja.

de primer orden, First Order Logic, publicada en 1968, y que ya está publicada en Tecnos, aunque no tenemos aquí, entre estos libros de Tecnos, esta obra. La versión castellana es de Beneito y Garrido. Y, bueno, pues supongo que los alumnos pueden encontrar más fácil la comprensión de esta presentación, hecha por Daniel Quesada, que la echa por el propio Smalian en su libro. Ya que, bueno, pues tiene la virtud de poner y de elegir ejemplos muy bonitos, muy bien elegidos, con un sentido no solamente lógico, sino también con un sentido didáctico muy claro. Y es muy curioso porque él va introduciendo, a lo largo del libro, a lo largo de todos los capítulos, va introduciendo siempre...

las cuestiones filosóficas. Por ejemplo, al final de este capítulo en el que presenta, termina presentando los cálculos y las formas de decidir acerca de la corrección o no corrección de un cálculo, pues esto inmediatamente abre una puerta, una puerta problemática que él entreabre para que el alumno pueda seguir por ese camino, que es la puerta metalógica acerca de los cálculos. Cuáles son las propiedades que tienen esos cálculos y cómo analizarlas, cómo acceder a ellas. Más tarde volverá sobre el tema, naturalmente aquí no hace más que entreabrir la puerta, dejar pendiente para luego el problema. Después, aquí hay una preciosa referencia sobre cómo aplicar la lógica de conectores. A las álgebras de Boole o I.C. Bernal.

y a los llamados circuitos lógicos, con ejemplos muy bonitos, muy bien puestos también, y con lo que entra en relación la teoría del cálculo lógico con la teoría de la decisión lógica a través del álgebra, sobre todo del álgebra de Boole. Bueno, después viene el capítulo tercero, el capítulo tercero propiamente es un capítulo filosófico, porque aquí Daniel Quesada se entretiene en hacer un estudio de la implicación clásica y sus alternativas. El concepto de implicación es en cierta manera un concepto central, al menos funcionalmente central dentro de la lógica. Y Daniel Quesada aborda este problema de la implicación.

dando una panorámica mucho más amplia que normalmente dan los libros de texto. Los libros de texto introducen la función implicativa sin más. La introducen, pues diríamos que por convención, porque nos ponemos de acuerdo, porque se toma un ejemplo del lenguaje ordinario y a partir de ese ejemplo se empieza a estudiar el funcionamiento de esta conectiva. Pero, claro, lo que hay detrás de esta implicación es un problema muy grave. Es muy curioso recordar que hay una célebre frase en la antigüedad acerca de que hasta los cuervos en las chimeneas hablaban y discutían acerca del problema, de la implicación. Entonces aparece este estudio, que en cierta manera es una especie de paréntesis, este capítulo tercero, porque el argumento general del libro continuaría en el cuarto y un lector que no estuviera interesado

...pensado en esta cuestión filosófica... ...pues... ...eh... ...histórica a la vez... ...pues podría saltarse tranquilamente el capítulo... ...y seguir con el cuarto directamente sin mayores problemas... ...y así sucesivamente... ...no voy a extenderme mucho más... ...sí... ...insistir una vez más en que es un libro... ...muy bien hecho, un libro realmente... ...muy bien logrado... ...y que va a tener una... ...importancia grande en las escuelas... ...y en las aulas universitarias... ...como apoyo a las... ...a la actividad docente... ...del profesorado... ...sí decir que... ...bueno... ...Daniel Quesada... ...cuyas aficiones hacia la filosofía del lenguaje son conocidas... ...pues bueno... ...no renuncia a ellas en este libro... ...el capítulo séptimo de él... ...lógica y semántica se titula... ...es... ...quizá para mi gusto... ...de todos los... ...capítulos del libro... ...de todas las partes del libro...

el más netamente novedoso. En este capítulo aprovecha la ocasión para mostrar algunos aspectos de la problemática que el concepto de verdad introduce cuando es manejado por el lógico y cuando es manejado por el estudioso del lenguaje ordinario. Y cómo el diferente nivel en el que se sitúa la definición y el concepto de verdad en uno y otro caso, llevan a ciertas paradojas, a ciertos problemas filosóficos que él aborda a lo largo del libro, por supuesto, de una manera más sistemática en este capítulo séptimo. Creo que estamos ante una novedad muy importante, quizá de las que he visto este año, quizá la más, a mí al menos la que más me ha...

impresionado. Bien, pues recomendamos entonces especialmente a nuestros alumnos este libro de Barcanova, esta introducción a la lógica y su filosofía de Daniel Quesada. En los dos últimos programas de estas dos últimas semanas hemos hablado sobre todo de lógica, profesor Rada, casi casi programas monográficos sobre este tema. Sí, es verdad, es verdad. La verdad es que nos hemos entretenido mucho con estas novedades o estos comentarios de libros, de textos relacionados con la lógica, porque quizá...

Quizá, bueno, sea una debilidad, una debilidad personal, la lógica y aquello que está conectado con ella. No obstante, hay otras muchas cosas dignas de comentario, que van apareciendo más o menos seguidamente. Por ejemplo... Sí, vemos unos títulos totalmente distintos. ¿Por qué no Platón, de Feyerabend? Ah, ¿por qué no Platón, de Feyerabend? Bien, sí, este es un pequeño ensayo en el que vuelve a aparecer el ya conocido Feyerabend anarquista. El término anarquista aplicado a Feyerabend debe utilizarse entre comillas siempre. Que nadie piense que Feyerabend es un pensador fácil, superficial. O Dada, como se suele decir. Maldito...

Ni maldito, no, en absoluto, no. Feyerabend es un pensador muy serio, pienso yo, y naturalmente digno del mayor respeto. Es un filósofo de la ciencia y él mismo también un buen conocedor de la ciencia, diríamos que un científico de origen. Y es un hombre que hace una filosofía de la ciencia que podríamos llamar crítica, no metodológica. También ha hecho ensayos metodológicos, pero sobre todo él en la última época, en la última etapa de su pensamiento, lo que hace es una filosofía crítica de la ciencia. Y crítica en un sentido duro, en un sentido fuerte, pero no en un sentido de crítica interna de la ciencia. Sino crítica externa de la ciencia. ¿Qué se quiere decir con esto? Se quiere decir que Feyerabend da por supuesto que, bueno, que se conoce la ciencia, que se conoce lo que ella...

es, que se conoce cómo funciona. Y si no se conoce muy bien, pues él se encarga a veces de explicitar cómo funciona y mostrar que ni es tan racional como se suele presumir, ni tan coherente, ni tan lógica, sino mucho más arbitraria, mucho más improvisadora y también mucho más débil y vulnerable a las influencias externas de lo que se cree. Incluso que está mucho más mezclada de mitos y mucho más mezclada de elementos irracionales de lo que normalmente se suele pensar, sobre todo de lo que normalmente se suele exponer por algunos filósofos de la ciencia que, más que hacer crítica de la ciencia, parece que hacen a geografía, alabanza de la ciencia misma. Bien, hay un mito, sin duda ninguna, acerca de la ciencia. Todo lo que se presenta en la ciencia, en la ciencia de la ciencia, se presenta con el rótulo de científico.

de racional, de serio, pues parece que circula mejor, merece mayor credibilidad. Y, bueno, Feyerabend piensa que esa seriedad es religión de tontos. Piensa eso y lo pone en práctica. Porque con frecuencia se burla de la llamada seriedad de la ciencia y de cualquier otra seriedad también, por supuesto. De la seriedad, del llamado rigor y de cualquier otro rigor, porque ni hay tal rigor ni hay tal seriedad. Se burla de la racionalidad porque tampoco hay tal racionalidad. O al menos él cree que no la hay. Y sobre todo, y hasta aquí, pues bueno, puede resultar cáustico. La lectura de Feyerabend puede resultar cáustica para algunas personas, sobre todo para algunas personas que leen con devoción.

Lo que sea. Pero cualquier cosa que lean y esté escrita, la leen con reverencia y devoción. No son capaces de ponerse al otro lado y verla con distancia y con distanciamiento. Si lo hace Feyerabend muy bien, magistralmente. Y entonces en este, que ya es el enésimo libro o panfleto, como se quiera, da igual. Porque en el fondo y tras esta apariencia socarrona de Feyerabend hay una enorme seriedad. Él, como Chomsky, como muchos otros grandes pensadores de nuestro tiempo, se han rebelado contra el fruto de la ciencia. Porque el fruto de la ciencia ¿qué es? Es dominio de los menos sobre los más, explotación de unos, los que tienen el poder, sobre otros, los que no lo tienen, y venta de paso de esa explotación con etiquetas tan aparentemente respetables como racionalidad.

...comunidad, seriedad, etc. Y eso lo ha criticado Feyerabend porque claro, ha sido testigo, testigo de primera mano... ...de los horrores de las guerras, por ejemplo de la guerra de Vietnam... ...él ha tenido la ocasión de verlo directamente en la sociedad norteamericana... ...lo mismo Chomsky que él... ...ha tenido ocasión de ver que aquella sociedad opulenta científica... ...ha generado una de las colectividades más pobres, depauperadas, etc. del mundo... ...como es los negros de los suburbios o la sociedad marginal yanqui, etc. Es decir, todos estos fenómenos que son, coexisten con la ciencia. También ha visto naturalmente cuánto de fanfarronería, de hipocresía... ...de injusticia...

de justicia a veces, de error deliberado, de voluntad de engaño, de propaganda, de medios sociales de comunicación para engañar, ha tenido que y ha puesto a disposición la ciencia para triunfar, para convertirse en un poder fáctico, en uno de esos que llamamos aquí poderes fácticos. Y un poder fáctico encima servil. Y eso es lo que a Feyerabend como científico y como filósofo le irrita. Y eso es lo que trata de denunciar en este, que es un libro más, una continuación más de los demás libros de Feyerabend que ya el lector conoce porque están en el mercado. Bien, pues ¿por qué no Platón de Paul Feyerabend? No sé si habíamos comentado que este libro estaba en la editorial Tecnos. Muchas gracias. Muchas gracias, profesor Rada, y el próximo miércoles continuaremos hablando. Muchas gracias.

Bien, pues estas han sido las publicaciones de las que hemos hablado hoy en Revista de Filosofía. La lógica y su filosofía del profesor Daniel Quechada y Por qué no Platón de Paul Feyerabend. Nada más. Muy buenas noches y hasta nuestro próximo programa que será el miércoles a esta misma hora.