... Carrera Filosofía. Asignatura Teoría e Historia de los Sistemas Sociales. Título, Las teorías de la historia. Autor, Santos Juliá. Fecha de grabación, 12 de enero de 1983. Fecha de emisión, 18 de enero de 1983. Por motivos que tienen poco que ver con mi propia elección y mis convicciones teóricas, durante este año, los alumnos de la Asignatura de Teoría e Historia de los Sistemas Sociales están preparando sus programas con dos obras de traducción. Falco Parsons, que es un pensador...

un sociólogo americano de este siglo. Talcott Parsons tiene una teoría de la historia que no es sin embargo original sino que es resultado de una amplia evolución de la reflexión teórica sobre la evolución de la humanidad, sobre el progreso de la humanidad, sobre la acción social y su influjo en la estructura de la sociedad. Talcott Parsons es pues el final de una larga serie o uno de los puntos finales o más cercanos a nosotros de una larga serie de pensadores que han reflexionado sobre la historia. Así que antes de acceder al pensamiento de Parsons yo creo que es necesario tener una visión global aunque sea muy somera de lo que la teoría ha reflexionado sobre la historia. Y a eso es a lo que vamos a dedicar esta...

esta emisión de hoy. A dar una visión global, no puede ser de otra manera, una visión muy general de las principales teorías sobre la historia que se han ido sucediendo desde que se puede hablar de corrientes de pensamiento cuyo objeto principal es precisamente pensar al hombre en sociedad y pensar lo que el hombre ha evolucionado precisamente como ser social, es decir, como ser inserto en una sociedad. Sin duda, la reflexión histórica sobre el hombre, la sociedad y su desarrollo es una reflexión vieja, es una reflexión antigua, se puede remontar incluso hasta los griegos e incluso antes de los griegos con el pensamiento y la creación de los mitos. En realidad, el pensamiento mítico es un pensamiento sobre el origen de la humanidad y sobre la humanidad.

...sobre su desarrollo. Aunque naturalmente sea un anacronismo... ...emplear la palabra desarrollo... ...cuando se hable de los mitos. Pero por hablar de teorías ya estructuradas... ...como pensamiento filosófico... ...sin duda hay... ...una corriente histórica... ...muy importante entre los pensadores griegos... ...que ha sido... ...ha sido definida... ...como visión cíclica de la historia. Es decir, la historia tendría un origen... ...el ser humano en sociedad tendría un origen... ...evolucionaría de una manera determinada... ...daría todos sus frutos... ...llegaría a un final que sería a la vez... ...comienzo... ...de otro ciclo nuevo... ...que cuando evoluciona ya... ...hasta todas sus potencialidades... ...volvería a comenzar, etc. ...en una especie de eterno retorno. No es claro, sin embargo... ...que el pensamiento griego... ...pueda definirse como pensamiento cíclico... ...en realidad Aristóteles... ...piensa a la naturaleza... ...como un cambio...

continuo ordenado con un propósito que procede de forma gradual y de forma continua por una serie de estadios hacia una finalidad que está ya inmanente en el origen pero que sin embargo se distingue perfectamente del origen sin duda el pensamiento cíclico es caracteriza a un tipo de pensamiento sobre la evolución del hombre que ha llegado también hasta nuestros días pero que es me parece a mí es una ligereza atribuir completamente a los griegos un pensamiento cíclicamente cerrado hay otra gran corriente digamos pre moderna que son las dos principales corrientes de las teorías históricas pre modernas que sería la historia como en un no ya en un momento en el que se ha convertido en una

historia de la historia de la historia de la historia de la vida cíclica sino lineal pero guiada por una providencia por la providencia

divina quizás el máximo representante de este pensamiento de esta manera de concebir la historia no ya linealmente no ya cíclicamente sino linealmente sea la magna obra de san agustín la ciudad de dios la ciudad de dios es el final digamos aunque es después origen de otras muchas cosas del final de lo que se puede llamar concepción lineal de la historia judeo cristiana es decir la historia tiene un origen no es como en el pensamiento cíclico un continuo retorno hacia el mismo punto de comienzo sino que tiene un origen un origen creacionista la historia el hombre en sociedad es una creación de dios y a partir de ahí se suceden hechos históricos que tienen un carácter único e irrepetible pero ese carácter único e irrepetible de los hechos históricos están

guiado por una fuerza trascendente que es precisamente la que le da unicidad y la que le da irrepetibilidad al propio hecho porque el hecho cumbre de la historia es precisamente el hecho de la salvación es una historia salvífica en la que lo que ocurre entre el primer momento de la creación y el momento final la consumación de los siglos como se llama es el momento de la redención de la salvación en la que todo lo que acontece en la historia tiene encuentra su último sentido estas dos grandes concepciones premodernas decir que caracterizan al pensamiento griego por una parte aunque digo con los límites que es preciso señalar porque ni sócrates ni aristóteles pueden ser considerados como pensadores cíclicos o la historia lineal providencialista cristiana

cristiana en la que hay un momento de creación hay un momento de consumación y entre ellos el momento irrepetible y único de la redención de la salvación son las que llegan precisamente hasta el gran momento en que se puede decir que se funda la modernidad que es por resumir en un punto fundamental es el descubrimiento europeo del mundo es decir los europeos durante el siglo 17 sobre todo y más todavía el 18 se dan perfectamente cuenta de que han descubierto otro mundo y que en ese mundo hay una serie de sociedades que tienen poco que ver con la suya que la humanidad está situada coetáneamente en estadios distintos que no son homogéneos que no son únicos y entonces la

Este gran descubrimiento ha ayudado por los descubrimientos científicos coetáneos. Es decir, por los descubrimientos en astronomía, por los descubrimientos en matemáticas, etc. Son los que empiezan a convencer a los pensadores europeos. De que la humanidad ha pasado, a través de su larga historia, por una serie de estadios en los que está regiéndose por la idea de progreso. Es decir, que los primeros pensadores, los primeros teóricos que reflexionan sobre la evolución histórica de la humanidad. Lo que hacen es negar una diferencia sustancial. Entre los mundos recién descubiertos afirman la similaridad básica de los caracteres humanos que se han convertido en humanos.

han descubierto en sociedades distintas y atribuyen las diferencias aparentes a un distinto grado de logro, de acabamiento en un proceso uniforme de desarrollo. Es decir, la humanidad se había desarrollado uniformemente a través de una línea común de evolución de la que las existentes sociedades tan distintas unas de otras como pueden ser las sociedades de América, las de África, las asiáticas, las europeas, son exclusivamente un estadio distinto en una línea de evolución común. Esta formulación teórica de la evolución

de la humanidad, es decir, la humanidad progresa a través de diferentes estadios. En una línea común y hacia un fin único.

lo que está por detrás, por debajo, lo que sustenta la reflexión de la ilustración francesa. De manera que la primera formulación teórica moderna de la que se puede hablar sobre el desarrollo de la humanidad es la que consiguen los ilustrados franceses a partir de esos principios básicos de situar en la historia lineal, según la tradición, la la humanidad. Esto lo enunció así Turgot en unos ensayos de 1750-1751.

En unas clases que dio en la Sorbona. Y se puede considerar realmente como el momento inaugural de la idea de progreso en su sentido moderno. Es decir, la idea de que una humanidad única progresa a través de una línea de evolución homogénea. Y recorriendo diversos estadios cuya causa última es la propia naturaleza humana. Inmediatamente, naturalmente, de forma inmediata, esta idea de progreso. Ya digo, porque el descubrimiento de esos estadios de la humanidad. Acontece en un momento simultáneo con los descubrimientos científicos. Y con la nueva confianza en la fuerza de la razón. Inmediatamente ese progreso se califica, como era de esperar. Como progreso de la razón sobre la pasión. Como organización progresiva de la sociedad sobre bases racionales.

Conducirán a una sociedad más igualitaria y más libre. En la que el ser humano encuentre ya la plenitud de todas sus facultades. De todas las potencialidades que estaban en la propia naturaleza. Quien enuncia de esta manera la línea de evolución de la humanidad. Dándole por supuesto el carácter antropocéntrico. Que después habría de caracterizar a toda esta escuela de pensamiento. Es otro ilustrado francés posterior Condorcet. Que ya lo que Condorcet inaugura es el tipo de pensamiento sobre la historia de la humanidad. En la que se señalan varias etapas con características específicas en cada una de esas etapas. Condorcet para esto busca la historia no real de un pueblo sino la historia hipotética. Lo que debía haber ocurrido para que el hombre llegara a la situación. De...

privilegio en la que se encuentra hoy. Y entonces él distingue la primera fase, sería la horda cazadora, en la que aparece la familia, la primera unidad familiar y en la que ya va también formulándose un lenguaje humano. La segunda fase sería una fase de pastoreo en la que empieza ya a implantarse la propiedad privada, en la medida en que los pastores tienen rebaños, etc. La tercera fase sería la fase agraria, la frase agrícola, en la que el lenguaje se convierte ya en alfabeto y con el excedente agrícola empiezan a formarse gobiernos. Es decir, la fase agrícola o la aparición de la agricultura, de la agricultura sedentaria naturalmente, es coetánea de la aparición de los gobiernos. Inmediatamente después las grandes fases del pensamiento donde se formula el pensamiento occidental, la fase griega, el pensamiento agrícola y la fase agrícola.

Por último la Edad Media, la Edad Media tardía y después de la Edad Media la invención de la imprenta hasta llegar a la culminación del desarrollo humano que es Francia y su revolución, la Revolución Francesa, con la implantación del último fin al que llegaría ese progreso regido por la razón en el que la razón domina sobre las pasiones que es la sociedad igualitaria y libre. A la que creían que habían dado nacimiento los ilustrados franceses. No puedo extenderme mucho sobre esta gran corriente del pensamiento ilustrado francés que gira en torno al concepto de progreso porque al lado de ello y junto en

el mismo momento que estos pensadores, un poco después algunos, surge ya aparte de la idea de progreso la idea de evolución. Es decir, de que la humanidad...

...la humanidad va evolucionando... ...según líneas que recuerdan la evolución biológica... ...la evolución de otro tipo de seres, etc. Los primeros evolucionistas hay que situarlos en la Ilustración Escocesa... ...y sobre todo a Adam Ferguson... ...que habla ya de los tres estadios que después harán furor en el siglo XIX... ...es decir, el estado de salvajismo, el estado de barbarismo... ...y el estadio de civilización. Lo importante de Ferguson y de la Ilustración Escocesa... ...es que ya introducen dos conceptos nuevos... ...en este desarrollo de la humanidad a través de líneas evolucionistas... ...que después van a unirse a las líneas de progreso... ...en el pensamiento posterior del siglo XIX. Las dos novedades son la introducción del concepto de conflicto... ...para explicar distintos desfases en la evolución de la humanidad... ...y la introducción de la evolución de la humanidad... ...y la introducción de la división...

del trabajo como factor fundamental de la evolución humana. Pero en realidad quienes crean la teoría de la historia cuando las grandes corrientes de pensamiento están preocupadas por los orígenes de la sociedad, por su evolución, por el resultado de esa evolución, es en el siglo XIX. Y la inauguración del pensamiento sobre la evolución del pensamiento ya contemporáneo, sobre la evolución de la humanidad, hay que situarlo naturalmente en Comte, que es el creador, digamos, por decir, siempre estas palabras de que uno es creador de algo, en realidad son siempre un exceso, porque todo está creado previamente. Pero Comte es sin duda el primero que intenta formular una ley básica y abstracta de la evolución humana. El desarrollo del avance de la historia. Esa ley básica es, en definitiva,

El resumen, el compendio y además un avance nuevo sobre la línea de progreso de la ilustración francesa y la línea de evolución de la ilustración escocesa. Según Comte, el avance de todo de la humanidad ha seguido las fases idénticas y abstractamente consideradas del avance del pensamiento. Es decir, el conocimiento ha avanzado a través de tres estadios fundamentales, que son el estadio teológico, el estadio metafísico y el estadio positivo. Bueno, pues sí. Un pueblo hipotético se convierte en pueblo real, se hipostasia o se reifica abstractamente. Ese pueblo hipostasiado así habría pasado.

...por estas tres fases por las que pasa todo conocimiento. Es decir, que la humanidad, que es finalmente ese pueblo así, postasiado... ...habría pasado, como todo conocimiento humano... ...por los estadios teológico, metafísico y positivo. Las diferencias que se observen... ...las diferencias en la evolución del conocimiento... ...y por tanto de la humanidad que se observen coetáneamente... ...no son más que que en un determinado momento... ...pueden consistir grados diferentes de desarrollo de la civilización. Las diferencias no representan otra cosa... ...que grados de desarrollo en un largo camino... ...que transcurre a través de una sola línea. Y las variaciones, por tanto, de civilización... ...deben explicarse por causas accidentales o pasajeras. Así se formula la primera gran teoría de la historia... ...de la humanidad que va a dominar... ...la humanidad.

que va a dominar, incluso aunque ellos no quieren, incluso aunque muchos de ellos se sitúen contra esta línea de progreso y de evolución, todo el pensamiento del siglo XIX y buena parte del pensamiento del siglo XX hasta que es negada por unos y revitalizada por

otros. Esas dos grandes, esa gran corriente de pensamiento, o mejor, esas dos grandes líneas de pensamiento que confluyen en Comte, van a dar después los dos grandes modelos de teorías de la historia de las que todavía nosotros vivimos hoy. El primer modelo, el primer modelo, por decirlo, por llamarlo según su principal autor, es el modelo de Spencer. Es decir, según Spencer, la humanidad habría ido siguiendo el camino... las

hipótesis avanzadas por Comte, Spencer lo que añade al modelo comtiano es que la evolución de la humanidad se produce a través de un proceso de diferenciación, es decir, de lo heterogéneo. Lo heterogéneo de lo complejo de la humanidad de hoy ha salido de una homogeneidad previa, así que la historia de la humanidad se concibe como un desarrollo de una incoherente homogeneidad hacia una heterogeneidad coherente. Aquí está, bueno, todos los descubrimientos de la biología contemporánea Spencer, etc. Este modelo spenceriano es el modelo que se repite después en Durkheim cuando concibe el desarrollo, el desarrollo de la humanidad, la evolución de la humanidad.

...como un cambio, como un progreso de un estadio de solidaridad mecánica... ...de solidaridad de lo que es similar hacia una solidaridad orgánica... ...es decir, hacia sociedades solidarias porque son disimilares. Es decir, las sociedades se hacen cada vez más complejas. De nuevo, Weber interpreta la historia como una tendencia irreversible... ...hacia formas de organización social mucho más racionales, más complejas y mucho más impersonales. Así pues, y de manera general, y pasando, como ven, sobre ascuas por estas grandes corrientes de pensamiento... ...se podría decir que los teóricos del modelo spenseriano, es decir, los llamados teóricos de la modernización... ...presentan a dos sociedades, una tradicional y otra moderna, como tipos antitéticos... ...según varias líneas diferentes.

Una primera línea diferente es la estructura económica de esas sociedades. Unas son preindustriales, otras son industriales. Otra línea antitética entre la sociedad tradicional y la sociedad moderna es la jerarquía. En la jerarquía, en la sociedad tradicional, está basada en el nacimiento y por tanto la movilidad social es muy baja. En la sociedad moderna la jerarquía está basada en el logro y la movilidad social es muy alta. Todo el complejo, toda la cultura social en la sociedad tradicional es muy personal. Se viven relaciones cara a cara, mientras que en la sociedad moderna es una cultura, es una sociedad impersonal. Y las relaciones son no cara a cara, sino a través de intermediarios abstractos como empresas, medios de comunicación, etc. Por fin, en la sociedad tradicional todo el ámbito cultural es oral, es religioso. Y es mágico. Mientras que en la sociedad moderna...

La cultura es literaria, es secular y es científica. El proceso de una a otra sociedad se presenta como un proceso de urbanización, de secularización y de diferenciación estructural. Y se concibe como un proceso endógeno, es decir, cuyo motor es interior a la propia sociedad. Sin duda, esta presentación de dos sociedades antitéticas, sociedad tradicional y sociedad moderna, a través de una línea de evolución única, es naturalmente la legitimación, hasta cierto punto, del desarrollo de la humanidad o de las formas de los sistemas sociales tal como se ha dado en Occidente. Porque la última línea de la evolución de la humanidad es precisamente la sociedad. Y es la realidad de la que están participando los pensadores que formulan la teoría.

esta gran corriente de pensamiento del modelo de la modernización de la evolución social del que Parsons es el último gran representante tres críticas principales. La primera crítica es que el cambio social no es siempre un movimiento de lo sencillo a lo complejo. Hay muchas veces que las sociedades han evolucionado precisamente al revés de lo complejo a lo sencillo. El caso típico sería la invasión bárbara del imperio romano, la refeudalización que se produce hacia finales de la edad media pero hay también otros muchos casos fuera del ámbito europeo. La segunda gran crítica es que los mecanismos de la modernización o del cambio no son siempre los mismos sino que sin duda la historia de la humanidad ha corrido muchas veces a través de líneas múltiples y más que unilineal es multilineal y por consiguiente hay más de un camino hacia la evolución social.

...hacia formas de modernidad y no esa típica transición... ...de sociedades tradicionales a sociedades modernas. Por fin, una última crítica que se puede hacer al modelo... ...spenseriano de evolución hacia la modernización... ...es que se fija exclusivamente en factores endógenos... ...en factores internos de las propias sociedades... ...cuando es muy bien sabido que en muchas ocasiones... ...los factores de cambio son factores exteriores... ...son guerras, son caídas de sistemas... ...producidas por un impacto que le llega desde fuera, etc. Esta línea de pensamiento que ha conducido a la gran teoría... ...de la modernización y de la evolución de la humanidad... ...hacia la sociedad industrial moderna... ...es uno de los modelos de pensamiento... ...que se han desgajado...

que se han desgajado de la vieja teoría del progreso-evolución. Pero hay otro, que sería no el modelo de la modernización, sino el modelo del conflicto y de la lucha. Este modelo ha sido formulado básicamente por Marx y después por todas las corrientes de que Marx han tenido su origen. Me interesa destacar, de todas formas, que el modelo marxista, el modelo formulado por Marx, es un modelo derivado. No es en absoluto tan original como se ha pretendido, sino que es un modelo derivado de la vieja línea de la evolución-progreso, o del progreso-evolución, como se quiera. Lo que ocurre es que el modelo de Marx, que innova radicalmente algunos de los factores de esta evolución-progreso, innova y acaba negando, naturalmente, muchos...

de ellos se desgaja de la línea común y por tanto es una alternativa en la teoría al modelo spenseriano durkemiano o beberiano de la modernización y de la racionalización es el modelo que se puede llamar la concepción materialista de la historia y como es imposible tratar de este modelo en este momento yo creo que aquí podríamos acabar hoy y la última la última charla sobre teoría historia los sistemas sociales podría empezar precisamente con el modelo de conflicto por resumir por resumir yo quisiera decir que parsons que es el autor que ustedes están estudiando este año es la culminación de un pensamiento que tiene en sus orígenes dos creencias fundamentales la humanidad progresa y la humanidad evoluciona

El progreso y la evolución de la humanidad fueron formulados por los pensadores de la ilustración francesa y escocesa. Ese pensamiento de progreso y evolución fue recogido después y formulado como ley abstracta de evolución de la humanidad por Comte. Desde Comte han surgido, o desde el modelo primero de evolución, han surgido dos modelos diferentes. El modelo de la modernización de la sociedad, es decir, del tránsito de la sociedad tradicional a la sociedad moderna. Modelo de modernización al que hoy hemos dedicado la segunda parte de esta charla. Y modelo de conflicto o de lucha social que es el

modelo formulado por Marx y que es el modelo de la concepción materialista de la historia. A esto y a lo que ha pasado después, es decir, a lo que ha pasado con nuestra teoría e historia de los sistemas, de los sistemas sociales.

en los últimos 20 años, es a lo que vamos a dedicar la última charla de esta asignatura.