... Historia de la educación, guión número uno. El movimiento educativo renacentista. El movimiento educativo renacentista. Iniciamos hoy la serie de emisiones correspondientes al curso 1977-78, que constará de cuatro espacios cuyos títulos son, primero, la educación en el humanismo,

y en el Renacimiento. Segundo, el realismo pedagógico de Comenio. Tercero, la educación ilustrada. Y cuarto, las ideas pedagógicas en el siglo XIX. Pretendemos con estas emisiones abordar de un modo general las características educativas más relevantes de los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX. Sin embargo, es preciso aclarar que las ideas pedagógicas de un siglo no se ven profundamente modificadas al siglo siguiente, sino que se aprecia una justa posición de temas. De todos modos, sí existen diferencias entre la concepción educativa renacentista y la educación realista del siglo XVII, por poner un ejemplo. En este sentido, los cuatro programas de esta serie intentarán poner de relieve las diferencias que, en cuanto a las concepciones educativas, existen de unos siglos a otros. ¡Gracias por ver el video!

Una de las tesis pedagógicas sustentadas por la pedagogía tradicional afirma la ruptura total entre la Edad Media y los siglos XV y XVI, siglos del humanismo y del Renacimiento. Según esto, escribe Dante Moranto, los siglos XV y XVI se caracterizarían por el descubrimiento del hombre, por una renovada educación humanista, por la exaltación del individuo, por una fundamental aspiración laica y mundana y por una posición arreligiosa. Profesor, ¿se puede entonces pensar que efectivamente entre la Edad Media y el humanismo existió un corte radical? Más que de ruptura radical, cabe hablar del nacimiento progresivo de una nueva mentalidad que ponía en entredicho el principio de autoridad que durante la Edad Media había dominado en todos los campos. Además de la crítica del principio de autoridad, ¿qué otras nuevas connotaciones caracterizan la nueva mentalidad renacentista? El Renacimiento, al criticar el principio de autoridad. Critica también la filosofía aristocrática.

con el argumento de que los elementos más útiles para construir la ciencia son la experiencia personal y el razonamiento llevado sobre el gran libro de la naturaleza. De este modo tiende a afirmarse el pensamiento platónico agustiniano. Según esto podríamos pensar que los ideales de una civilización cristiana propios del medievo darán paso a una civilización que al no conformarse con ser sólo cristiana pretendía ser también humana. En efecto, la liberación de la ciencia, en el sentido de que dejaba de ser patrimonio exclusivo de los clérigos, trajo consigo la realización de estudios que no tocaban para nada el dogma y las escrituras. De todos modos, es preciso dejar claro que el descubrimiento de códices antiguos no fue lo que hizo surgir el humanismo. Los clásicos fueron instrumento, no causa determinante de la educación nueva, porque los estudios de la ciencia no eran un instrumento. El antiguo era un instrumento de la ciencia.

antigüedad ya se cultivaban en la Edad Media. Si ya en la Edad Media se habían realizado estudios sobre los clásicos, ¿podemos pensar que la diferencia que existe entre los estudios de la Edad Media y los del Renacimiento no afectan al contenido, sino al modo, o mejor dicho, al espíritu que anima dichos estudios en el Renacimiento? Efectivamente, el nuevo sentido de los estudios humanísticos no se reduce a las disputas de escuela, sino que afronta los problemas de la vida. La lengua, la palabra y el libro, antes que servir para las declamaciones retóricas, son considerados como los medios que permiten el directo contacto del hombre con el hombre. Antes se dijo que el Renacimiento se caracterizaba,

entre otras cosas, por un espíritu arreligioso. ¿Quiere esto decir, profesor, que se rechaza la religión totalmente? Lo que se rechaza no es la religión en sí, sino el espíritu ascético y monástico con que aparecía en la educación medieval. ¿Qué es lo que se rechaza?

Pero no cambian sólo los enfoques con los que ahora se abordan los problemas religiosos. También se enfocan de un modo nuevo los problemas del hombre, de la vida y de la sociedad. Este cambio influye sobre la educación y por consiguiente sobre las teorías educativas. Así la educación se propone formar personalidades completas y libres, desarrollando en el hombre todas sus facultades. ¿Existen en el campo concreto de la práctica docente algunas notas que permitan caracterizar la enseñanza del Renacimiento? Efectivamente. El individualismo de la época se refleja en la multiplicación y en las muy diversas actitudes de las escuelas y de los maestros, cada uno de los cuales tenía su sistema educativo en el que fundaba su propia experiencia didáctica. Así, contra la uniformidad metódica de la Edad Media, se formulan en el Renacimiento direcciones diferentes, y en el centro de todas ellas está el hombre.

No la materia por transmitir. Un aspecto que debemos también tener presente a la hora de caracterizar la educación renacentista es el que alude a su carácter aristocrático. La educación renacentista no fue ni una educación técnica ni popular. Sin embargo, profesor, yo tengo entendido que el término educación aristocrática referido a la educación del Renacimiento no tiene las connotaciones actuales. Ciertamente que no. El aristocratismo educativo renacentista no estaba vinculado al nacimiento en una clase social determinada, sino que mediante el esfuerzo personal se podía alcanzar esa aristocracia. De todos modos, no debemos engañarnos y pensar que la educación renacentista era igualitaria, ya que el pueblo era incapaz de sentirse como un pueblo de la época. El pueblo era incapaz de sentir y comprender los ideales clásicos y por lo tanto se veía alejado de la cultura a la que la minoría culta aspiraba.

renacentistas, miembros de esa minoría aristocrática intelectual, se preocuparon de alguna manera de la educación popular o por el contrario permanecieron alejados de todo intento por educar al pueblo? En general los humanistas no se preocuparon de educar al pueblo, atentos como estaban en la educación de la élite. Sin embargo existieron casos aislados como los de Guarini y Vitorino de Feltre en los que se advierte el deseo de extender el privilegio de la formación a todas las clases sociales. También hemos dicho antes que el renacimiento se caracteriza por una vuelta al estudio de los antiguos clásicos. Desde una perspectiva pedagógica los autores que gozan de un culto especial son Plutarco, Cicero y Pérez. Cicerón y Quintiliano.

Esta vuelta a la antigüedad trae consigo una polémica sobre qué lengua debe estudiarse con prioridad. Así, mientras que los humanistas puros se inclinan por el estudio prioritario de las lenguas muertas, otros creen que es la lengua materna la que debe ocupar un lugar prioritario. A mí, después de haberle oído hablar de algunas características que la educación renacentista debía tener, me gustaría, profesor, conocer qué ideal educativo se pretendía realizar en el alumno. Bueno, en realidad no podemos referirnos a un único ideal educativo. Así, junto con el ideal educativo burgués propuesto por Alberti, hay que mencionar el ideal educativo del gentil hombre tal y como Castiglioni lo presenta. Finalmente, el sentido común nos dice que no todo en el Renacimiento tuvo que ser positivo. En este sentido, ¿cuáles fueron los principales defectos de la educación

renacentista? Como es lógico, la educación renacentista, al igual que cualquier otra educación, adoleció de graves defectos. El primero es la repetición erudita de los antiguos, de los que no se han conocido.

que sólo se admiraba la forma. Esto daba lugar a un saber puramente libresco. Contra este tipo de saber reaccionaron humanistas como Gabelé y Montaigne. El segundo defecto parte de la exaltación del hombre que da pie a la confusión entre lo que constituye la natura humana y lo que constituye la persona. Así se inició una desintegración de la persona y de la sociedad que repercutió en la educación que a su vez se hizo cada vez más fragmentaria y caótica. En el origen de estas deformaciones a las que la educación del renacimiento dio lugar se coloca el inadecuado concepto de persona. Concepto que se ha ido divulgando a través de una educación insuficiente, formadora de actitudes parciales, pero incapaz de ofrecer una síntesis unitaria. ¿En qué sentido podemos decir que el humanismo moderno recoge o rechaza los defectos que hasta cierto punto caracterizaron a la humanidad?

educación renacentista? O, para decirlo en otros términos, ¿hasta qué punto el humanismo actual se asemeja o se diferencia del humanismo renacentista? El humanismo moderno, tal y como dice explícitamente Dante Morando, tiende a superar los defectos en que había caído la educación renacentista volviendo al genuino sentido del humanismo. Es decir, el humanismo que actualmente existe no repite los defectos del pasado. Profesor, ¿y cuál es el sentido o el significado del humanismo actual? Bueno, el humanismo actual se entiende como una invitación a concebir en la educación la persona humana como primer sujeto y objeto de la investigación y de la práctica educativa. Por otra parte, en esta persona humana se tienden a armonizar todas las actitudes e intereses para no dar pie a un desarrollo unilateral de esa persona. Parece, profesor, que atrevería a la humanidad a ser un objeto de investigación y de la práctica educativa. A través de la exposición hemos ido desde...

el humanismo del siglo XV y XVI hasta un humanismo actual que se entiende como superación del humanismo renacentista. ¿De quiénes cultivan actualmente esa corriente humanista? Bueno, dentro de esta tendencia humanista se encuadran autores como Gentile, que concibe el humanismo como un principio orientador de la vida y de la cultura contemporánea. También hay que mencionar a Maritain, que defiende el humanismo integral. Así como hemos podido ver que determinados teóricos defienden actualmente principios propios de la cultura humanista, a mí me interesaría conocer si en algún país en particular se insiste en la concepción educativa renacentista. Ciertamente, la tradición educativa renacentista no ha sido recogida del mismo modo en todos los países. Así, en Italia, dicha tradición se recoge y defiende tenazmente, mediante la primacía en los programas escolares, de una formación universalmente humana, contra la necesidad de una preparación exclusivamente para la educación. Así también se ha hecho en el mundo de la cultura humana.

También en el humanismo pedagógico italiano se advierte un toque de alarma frente al peligro de la especialización, que puede desembocar en una dispersión o disgregación de la persona humana con el consiguiente deterioro de la dignidad que toda persona debe tener y que la cultura humanista tiende a mantener. Fin