FF 17 12

Carreras Ciencias de la Educación. Asignaturas Pedagogía Experimental y Diferencial. Título Resultados de la Primera Prueba Presencial.

Autor Ramón Pérez Justé. Fecha de grabación 8 de febrero del 82. Fecha de emisión 16 de febrero del 82.

Duración 7 minutos. Hola, buenas noches, en el reparto de los tiempos que se concedieron el pasado año al Departamento Global de Ciencias de la Educación ha correspondido la emisión que ahora presentamos a los departamentos de Historia de la Educación y de Pedagogía Experimental y Orientación. Dado que esta es la primera ocasión que tengo dirigirme a los alumnos de las asignaturas de mi departamento, quiero aprovechar para presentarme.

Soy el profesor Pérez Justé, director del Departamento de Pedagogía Experimental y Orientación. Creo que ustedes comprenderán inmediatamente que hablar ahora de los resultados de la primera prueba presencial es un tanto apresurado dado el tiempo que ha transcurrido desde que ustedes realizaron el examen. Sin embargo, vamos a presentar los principales aspectos problemáticos del examen a través de una pequeña muestra que ha sido corregida y de nuestra experiencia previa en las asignaturas.

Hablaremos en primer lugar de los resultados del examen teórico. En algunos casos se les ha pedido a ustedes que hablen sobre definición de conceptos. Los puntos más negativos en este aspecto han sido los siguientes.

En primer lugar, la falta de un lenguaje preciso, es decir, de la presentación de las notas que definen las características esenciales de los conceptos de tal manera que pueda llegarse a conocer el concepto en profundidad y además distinguiéndole de otros conceptos que sean próximos al mismo. Un segundo aspecto a reseñar se trata de la carencia de un cierto lenguaje técnico, es decir, la utilización de un lenguaje vulgar en sentido técnico del término, es decir, de no especialistas. Y en tercer aspecto a reseñar se refiere a la extensión que ustedes han concedido a las respuestas.

En algunos casos se han hecho un pequeño tema y en otros se han hecho una respuesta tan escueta que no da tiempo material para incluir en ella las características esenciales reseñadas. En ambos casos no es el tipo de respuesta adecuada. Un segundo tipo de pruebas teóricas han sido las objetivas.

En las pruebas objetivas lo más destacable probablemente sea la tendencia de muchos alumnos a responder al azar buscando el acierto por casualidad. Debo advertirles que esto no es una buena técnica de examen porque es preferible una respuesta omitida a una respuesta incorrecta. La primera no puntúa pero la segunda resta puntuación.

Por lo que respecta a los temas de tipo clásico, es decir, las pruebas de ensayo, hay tres

aspectos también a reseñar. Uno, ya dicho anteriormente, la carencia de un cierto lenguaje técnico. Pero lo más importante probablemente se refiera a la carencia de un lenguaje de, perdón, a la carencia de un esquema subyacente que permita el desarrollo de una manera progresiva y estructurada de la idea fundamental.

Como consecuencia de ello a veces los alumnos avanzan, retroceden, toman ideas colaterales y se nota esa falta de idea básica y directriz para todo el tema. Por último, resaltar un cierto apoyo excesivo por parte de ustedes, una utilización de las unidades didácticas como muletas. Es decir, se nota que han preparado los exámenes por las unidades didácticas pero con un excesivo memorismo y sin una consulta a las fuentes de otro tipo, por ejemplo la bibliografía mínima recomendada.

En consecuencia no hay una asimilación personal sino probablemente tan solo una memorización. Pasamos a la segunda parte que se refiere a las prácticas y en este punto además de resaltar una cosa un tanto chocante como es los errores de cálculo, la inexactitud en los cálculos, a pesar de tener ustedes calculadora, quisiera centrarme en dos aspectos fundamentales. El primero de ellos se refiere a que en las respuestas dan ustedes demasiada importancia al proceso meramente estadístico.

No es que la estadística no tenga importancia y eso no lo puedo decir yo en ningún modo. Tiene una importancia aunque sea un mero instrumento porque gracias a ella se pueden resolver determinados problemas experimentales que sin ella no serían resolubles. Sin embargo quisiera resaltar que la parte creativa de la investigación está centrada fundamentalmente en el planteamiento del problema, en la interpretación de los resultados y en la realización de un proceso no mecánico.

Este proceso no mecánico se aprecia cuando un alumno sabe qué hace y sabe por qué lo hace. Pues bien, con frecuencia los alumnos nos plantean unos problemas sin apenas ningún tipo de explicación. Son una serie sucesiva de números, números y números sin aclaración alguna de por qué lo hacen y para qué sirve.

El segundo aspecto importante a resaltar se refiere a la dificultad que encuentran ustedes para reconocer en el enunciado de los problemas aquellos aspectos fundamentales que les permiten su resolución. Hemos podido comprender por ejemplo que algunos alumnos conocen perfectamente conceptos como historia, maduración, fiabilidad y luego no son capaces de reconocer estas variables historia, maduración, fiabilidad en el enunciado. Por lo menos eso se deduce de la utilización que de los resultados hacen.

Un aspecto muy parecido a esto que acabo de resaltar se refiere a la utilización o al reconocimiento de los criterios para la elección de una prueba estadística. Algunos alumnos no hacen referencia a tales criterios, otros lo hacen pero sin indicar en qué palabras se encuentran, por así decirlo, encarnados. En un y otro caso entendemos que probablemente lo que ha habido no es una auténtica elección de la prueba estadística sino más bien simplemente un acierto en elección y habría que pensar si eso ha sido debido al azar o algún soplo que al no

ser divino probablemente será de algún compañero.

En uno y otro caso el proceso es poco racional y útil. Para terminar simplemente recomendarles a todos ustedes la conveniencia de tener presente lo dicho en especial para aquellos que por las circunstancias de su primera prueba deban repetirla en el mes de septiembre. Entendemos que estas orientaciones son básicas e importantes incluso para materias no experimentales.

Y nada más, buenas noches y buena suerte. A continuación tenemos aquí al profesor José Luis García Garrido, director del Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación y vamos a aprovechar su presencia aquí para preguntarle, para que nos adelante, qué nos puede decir de los resultados de los exámenes. Sobre los exámenes se puede decir todavía bastante poco.

Acabamos de llegar de cada uno del lugar donde hemos estado examinando y hemos traído unos fajos enormes de papeles y esto hay que descifrarlo. Yo me imagino que los alumnos van a tener la paciencia de esperar un poco a las próximas emisiones y en ellas les vamos a narrar con toda tranquilidad lo que hemos venido haciendo. Evidentemente los profesores del departamento han comenzado ya a corregir las asignaturas y esperamos tener resultados válidos y por lo tanto se los haremos notar en los próximos días.

¿Cuántas asignaturas tiene su departamento y cómo se organizan? En realidad tiene cuatro asignaturas pero en este momento funcionan tres. Una de ellas es del plan nuevo. Las asignaturas concretamente son Educación Comparada, que todavía no se da, es decir, los alumnos actuales no han estudiado todavía ese tema y lo siento porque realmente es una asignatura obligatoria en todos los planes de estudios de Ciencias de la Educación en todo el país, pero en la UNED todavía no se ha hecho y esperemos que se pueda hacer efectivamente en este nuevo plan.

Es decir, ya está previsto y es conveniente que los alumnos, los que no han podido estudiarla, tengan presente que siempre es una laguna que tienen en sus estudios de la UNED y que por lo tanto la procuran rellenar a través de otras materias. De manera que el primero sería Educación Comparada. La segunda, una asignatura importante, es Historia de la Educación.

Historia de la Educación tiene también otro pequeño, diríamos, defecto de planteamiento en nuestra universidad que esperamos también corregir en breve. Defecto que a los alumnos no les suele gustar, los suele ver como una ventaja. Y es que no empieza, diríamos, como empiezan siempre las historias, que sería por la Edad Antigua, sino que empieza directamente en el Renacimiento.

Esto tiene una desventaja importante y es que priva a los alumnos de tener una visión bastante clara de toda la historia. Aunque quizás los problemas que estudian son más modernos, les llegan más, pero tiene ánimo de entender esa importante pega. Y en cuanto a la tercera asignatura del departamento, que se llama Historia de los Sistemas Educativos Actuales, está en cambio, ya la asignatura, diríamos, que centra la historia en el período contemporáneo,

fundamentalmente en el siglo XX, y que está atenta a narrar cómo funcionan los sistemas educativos, es decir, cómo cada país ha organizado su sistema de educación.

Y, claro, naturalmente, es quizá esta la asignatura que ahora pueden aprovechar los alumnos para cubrir esa laguna que les decía antes referente a la Educación Comparada. Es decir, como no han estudiado Educación Comparada, pueden, a través de esta asignatura, por lo menos, ponerse un poquitín al día en ese tema. Y la otra cuestión concreta, la otra asignatura que por ahora se da, es Política y Administración de la Educación.

Política y Administración de la Educación es una asignatura que a los alumnos en este momento les suele resultar bastante... iba a decirle árida, no es quizá la palabra, porque la asignatura es bonita y los alumnos lo comprenden así, pero bastante dificultosa. Bastante dificultosa por la sencilla razón de que fue una asignatura elaborada hace bastantes años. Las cosas han cambiado mucho desde entonces.

Prácticamente la asignatura se centra mucho todavía en los textos legales de la Ley General de Educación. Y claro, desde la Ley General de Educación del año 1970 ha encontrado después muchísimas renovaciones, en bastantes detalles, y por lo tanto los alumnos se encuentran con que muchos de los temas de las unidades didácticas que tienen que estudiar están casi incluso pasados de moda. Entonces ahí hay un problema importante y tenemos que rehacer totalmente esa asignatura para que esto no siga ocurriendo.

De momento, lo que importa es que ellos se fijen en los temas fundamentales, como han venido haciendo, y también nosotros en los exámenes tenemos en cuenta ese punto. O sea que para el año que viene se va a remodelar esa asignatura. Esa asignatura, sí, pero que efectivamente haya la posibilidad de que mejore notablemente.

Para el año que viene, por lo menos, la remodelaremos en parte, pero no sé si en completo. Entonces, bueno, pues de todo esto, de cara a los futuros exámenes de junio y todo esto, ¿qué se puede decir que es lo más importante en que se deben fijar los alumnos más? Sí, claro, de cara a los futuros exámenes tendrían que tener presente, sobre todo, en primer lugar, que vayan a las cosas verdaderamente importantes. Yo he visto en bastantes exámenes, por lo menos en estos que acabamos de recibir ahora, que los alumnos al contestar las preguntas dan muchos rodeos y se refieren a cuestiones accidentales.

Yo pienso que hay que centrar las preguntas brevemente, con bastante brevedad, y yendo incluso a hacer esquemas muy claros en las contestaciones, es decir, que se vea que el alumno domina, que el profesor note que el alumno domina el conjunto de la pregunta y no simplemente que a lo mejor se queda sin tiempo. Es muy corriente en los exámenes de la UNED que los alumnos se queden sin tiempo al final y no hay razón para ello, puesto que damos dos horas y en dos horas efectivamente hay mucho tiempo. Ahora, el problema está en eso, que deben centrarse mucho más en las contestaciones.

Yo comprendo muy bien, además, uno viene siempre de los exámenes de febrero, de los de

junio o de los de septiembre, totalmente ilusionado por ver tanta gente que, después de tener una dura jornada de trabajo, pues está allí trabajando muchísimo y verdaderamente, vamos, la impresión, por lo menos mía y de muchos compañeros, es de admirar tremendamente a toda esta gente que está allí. Quizá por eso se comprenden también los fallos, los nerviosismos que pueden tener. Pero yo lo que les animo muchísimo es a concretar.

No se vayan por las ramas, sobre todo en estas asignaturas de tipo cultural general, no se vayan por las ramas, concreten al máximo. El comentario de texto famoso, que le tienen mucho miedo en historia, exactamente igual. No se vayan por las ramas, centrense en dos o tres puntos y no se preocupen, que aquí también les echamos una mano, conscientes de que ustedes, de que todos los alumnos, tienen fuertes responsabilidades en todos los campos y están haciendo una cosa muy extraordinaria.

Muy bien, pues yo creo que con estas explicaciones, estos consejos del profesor José Luis García Garrido, los alumnos habrán quedado satisfechos. Muchas gracias. Gracias.