FF 50 156

Buenas noches a todos y bienvenidos en este nuevo curso, el curso 90-91, a nuestra Revista de Filosofía. Para los que nos escucháis hoy por primera vez, pues deciros que Revista de Filosofía es un programa de la sección de Filosofía de la UNED, que coordinan Francisco Martínez y Antonio Santes Mases, y que con esta misma sintonía intentará ofreceros todos los miércoles a esta misma hora, un pequeño recorrido por el pensamiento, los hechos, los protagonistas, publicaciones, cualquier cosa de interés que tenga relación con el mundo de la filosofía. Bueno, pues nos acompañan hoy, como siempre, como es habitual en este programa, los coordinadores Antonio Santes Mases, buenas noches, y Francisco Martínez, buenas noches.

Bueno, ¿qué os parece si empezamos hablando, como empezamos hablando el curso pasado, que luego además por distintos motivos apenas tocamos a lo largo del curso, sobre los cursos de doctorado? ¿Quién cuenta algo sobre los cursos de doctorado de este año? Bueno, los cursos de doctorado de este año, en el Departamento de Filosofía Moral y Filosofía Política, pues van a tener una continuidad con algunos de los proyectos de investigación que ocupan a nuestro departamento, en concreto hay dos proyectos que ya llevan años, uno sobre el descubrimiento de América, y qué significa la génesis de la modernidad en relación al descubrimiento de América, que coordinan Fernando Casada y Joaquín Rodríguez Feo, y otro sobre el marxismo en el siglo XX, que coordinamos Francisco José Martínez y yo, donde pues se plantea la lectura de distintos clásicos del marxismo, nos hemos ocupado de Lukács, de Gramsci, de Koch, de Ensbloch, y este año toca un autor que ya es un clásico del marxismo, pero un clásico más reciente, Gerbert Marcuse, que como muchos de nuestros oyentes conocerán, pues tuvo una gran influencia fundamentalmente en los años 60 por algunas de sus obras sobre el marxismo soviético, sobre la recepción de Freud por parte del marxismo, sobre el problema de lo que él denominaba la filosofía del positivismo en el capitalismo avanzado, el hombre unidimensional, sobre el final de la utopía, entonces este es uno de los temas que este año, pues uno de los autores que vamos a tratar en varios cursos, el nuestro del marxismo en el siglo XX va a tratar a Marcuse, pero también el profesor Carlos Gómez lo va a tratar en otros temas, sobre la crítica a la cultura y el psicoanálisis en Marcuse, y después hay otros cursos sobre estética, sobre fenomenología, que llevan Simón Marchand y Javier San Martín respectivamente, y otros cursos que organizamos en unión con el Instituto de Filosofía, que también estos alumnos se pueden matricular, donde hay cursos del profesor Manuel Ballestero, curso del profesor Carlos Thiebaud, en fin, en la guía de cursos que ya ha salido de doctorado están todos estos cursos especificados por temas, y también los cursos que organizan otros departamentos de la sesión, departamento de Historia de la Filosofía y el departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Bueno, ¿qué es lo que tiene que hacer una persona que quiera participar en cualquiera de estos cursos? Bueno, esos cursos están dentro de las enseñanzas del tercer ciclo de la UNED, entonces es simplemente pedir la inscripción en el departamento, y luego cuando el departamento les acepta y se pone de acuerdo con ellos en un programa de trabajo, en un programa de investigación, que se adecue a las líneas de investigación del departamento, pues ya se les aconseja sobre qué cursos, bien de nuestro

departamento, bien de otros departamentos, les pueden venir bien, y les asigna un tutor o un director de tesis. Y una vez hecho esto, pues ya pueden formalizar la matrícula y seguir más o menos nuestros cursos, que claro son mixtos entre enseñanza a distancia y horas presenciales.

En el tercer ciclo, pues le damos una cierta importancia de las 40 horas, pues hacemos un mínimo de 10 horas presenciales, por considerar que es una labor de investigación, además incardinada dentro del departamento, y que entonces tenemos que tener una relación más estrecha con los doctorandos, con los investigadores, porque el tercer ciclo se pretende que sea un programa de investigación hechos por los departamentos y dentro de sus líneas de investigación. Por eso exigimos ese mínimo de 10 horas presenciales que solemos hacer en 4 o 5 reuniones, una vez al mes, a partir de enero a mayo normalmente, que ya nos ponemos en contacto directo con cada alumno, indicándole el horario y las fechas de las reuniones y los temas que vamos a tratar. Bueno, pues cimiéndonos un poco más ya a lo que va a ser nuestro programa este año, ¿tenemos ya alguna cosa más o menos programada? ¿Algo sobre…? Bueno, hay dos cosas que hemos ido pensando, siempre un poco en continuidad con lo que hemos hecho otros años.

Por un lado, dar cuenta a las personas que escuchan este programa de los acontecimientos que se producen en el ámbito filosófico español, es decir, de las jornadas, reuniones de profesores de filosofía, entre ellas hay que destacar en esta ocasión, en primer lugar, una que se acaba de celebrar esta última semana de septiembre, organizada por la Sociedad Española de Fenomenología y por nuestro departamento de la UNED, que ha coordinado el profesor Javier San Martín sobre la filosofía de Ortega. En estas jornadas han participado catedráticos prestigiosos como Fernando Montero Moliner, como Pedro Cedezo, como el profesor José Luis Aranguren, y a la vez, pues, profesores más jóvenes como el propio Javier San Martín, Jesús Conil, Miguel García Baró. Entonces vamos a intentar, en próximos programas, tener una entrevista, una conversación con el organizador, que ha sido Javier San Martín, que es catedrático de Antropología en esta casa, y para que comentemos algunos de los temas que allí se han tratado, sobre el programa La Fenomenología Hoy.

Ahí me parece que, sobre todo, lo más interesante es, en este momento de crisis de ideologías, pues, el intento que se hace de redescubrir lo que fue la aportación de Ortega, a través de su filosofía de la razón vital, a una determinada interpretación del liberalismo, una determinada interpretación de la democracia, en qué medida las tomas de postura coyunturales de Ortega estaban cimentadas en una determinada filosofía sistemática. Entonces, ha sido innovador, porque, como siempre, ha habido una interpretación en España de tener a Ortega más bien como ensayista, en con eso, sin sistema, pues, ahí se ha insistido mucho en el carácter sistemático en la obra de Ortega, y como los últimos libros que habían salido sobre Ortega, entre otros, uno que aquí hemos comentado con el profesor Antonio Lorza, sobre la razón y la sombra, se referían más a las intervenciones políticas de Ortega, aquí se ha intentado ver más cuál es la fundamentación filosófica de esas intervenciones. Entonces, bueno, pues yo creo que es un tema atractivo que trataremos con el profesor San Martín.

Vamos a dedicar también varios programas este año al psicoanálisis. Vamos a tratar durante cuatro o seis semanas sobre psicoanálisis. ¿Por qué lo habéis programado así, Francisco? Bueno, ha sido una coincidencia, por un lado, porque nosotros tenemos aquí una asignatura de teoría psicoanalítica que actualmente lleva nuestro compañero Carlos Gómez, y, por otra parte, ha coincidido en que este, por segundo año consecutivo, se está impartiendo un máster, que es el primer máster de psicoanálisis que se ha hecho en la Universidad Española, por unos compañeros de la Universidad Complutense, los cuales han tenido la amabilidad de conectar con algunos de los profesores de la casa, especialmente con Carlos Gómez y conmigo, para participar en el segundo año del máster.

Entonces, bueno, pues con este motivo vamos a traer a los organizadores del máster, fundamentalmente a Pedro Chacón y Eduardo Chamorro, para que nos hagan una explicación, primero, de qué importancia tiene el máster dentro de la enseñanza psicoanálisis, y, segundo, la otra visión, qué importancia puede tener para la universidad acoger en sus aulas una enseñanza que ha estado relativamente poco institucional. Entonces, estos son algunos de los motivos que nos han llevado a dedicar estos próximos programas al psicoanálisis, y a entroncar también, con lo que ha dicho Antonio hace un momento, en torno a que Carlos Gómez va a dar un curso sobre la recepción marcusiana del psicoanálisis. Entonces, en ese sentido, este año, bueno, pues tenemos varios enfoques o varios temas que entroncaban con el psicoanálisis, y por eso vamos a empezar prácticamente los cuatro o cinco programas de octubre y mitad de noviembre sobre la causa del psicoanálisis.

Bueno, ¿y qué congresos importantes? Casi todos los años hablamos de algún congreso, habitualmente más de uno. ¿De qué congreso importante vamos a hablar este año? ¿O qué actividad importante hay programada ya para este año, de la que vosotros tengáis noticia? Además de esto que ya he mencionado, que ya se ha producido en la Sociedad Española de Fenomenología, va a haber una Semana de Filosofía Política, principios de noviembre, en Palma de Mallorca. Ya en otras ocasiones hemos hecho referencia a los trabajos que se hacen en este grupo de profesores de distintas universidades, que están también conectados con el Instituto de Filosofía del Consejo de Investigaciones.

Entonces ahí se va a plantear algunos de los problemas que están hoy en la filosofía política, y más vigentes, algunos de los temas que hemos tratado en años anteriores sobre el problema del fin de la historia, la oclusión de las ideologías, los problemas de la legitimidad, la aparición de los nuevos movimientos sociales, etc. Y también va a haber unas jornadas sobre un filósofo tan interesante, tan actual como Spinoza, de la cual Francisco nos puede comentar algo. Sí, se va a hacer un congreso internacional sobre Spinoza en la Universidad de Castilla-La Mancha, la última semana de octubre, el 23 al 27 de octubre, además en una ciudad realmente impresionante como es Almagro.

Entonces parte la idea del Departamento de Filosofía de la Universidad de Castilla-La Mancha. Ellos han sido los que actúan como anfitriones, y yo creo que es un congreso internacional muy importante. Bueno, por supuesto, si no el primero, el más importante, se va a hacer en España

sobre Spinoza, y trayendo a los principales espinosistas europeos, al menos, fundamentalmente, italianos, franceses e ingleses.

Entonces puede ser una cosa muy interesante recuperar este pensador de origen hispánico, hispano-portugués, y que es un tipo de pensamiento, por su radicalidad, tanto en el plano filosófico como en el plano religioso, pues ha estado bastante marginado normalmente en los estudios de filosofía. Y que también ha sido recuperado desde el punto de vista de las ideas políticas. Dos profesores, al menos, del núcleo que forma el colectivo de profesores de filosofía política, están trabajando hace ya bastantes años sobre la filosofía política de Spinoza.

En ese sentido, recuperar a Spinoza tiene mucho interés, no solamente en el plano de crítica a la religión, no solo en el plano metafísico, sino también en el plano filosófico, como uno de los prototeóricos del liberalismo en algunas versiones, o como defensor de una democracia radical casi precomunista, como defiende Negri, por ejemplo. Y de novedades editoriales, ¿cómo andamos este año? ¿Qué cosas interesantes están a punto de salir? Y que, claro, vamos a dedicar varios programas a estudiarlas con los autores, como normalmente hacemos. Yo subrayaría cuatro.

La primera es el libro de Javier Mugerza, del que ya hemos hecho referencia en tantas ocasiones durante años anteriores, de que por fin cuando iba a salir el libro ya ha salido. El libro se llama Desde la perplejidad, ensayo sobre la razón dialógica. Ha sido publicado por el Fondo de Cultura Económica y es un libro muy importante para la filosofía moral y para la filosofía política actual, donde se trata de muchos de los autores a los que durante años pasados hemos dedicado programas.

Por ejemplo, un diálogo con Kant, un diálogo con Habermas, un diálogo con los teóricos contractualistas actuales, como John Rawls, un diálogo con teóricos marxistas, como Ernst Bloch, como Max Holheimer, un planteamiento sobre las cuestiones de la legitimidad del Estado hoy, del derecho a la residencia, planteamientos sobre los problemas de la relación entre ética y filosofía de la historia, entre ética y utopía. Bueno, pues es un mar, digamos, el libro de consideraciones, aparte que es un libro que en su última parte tiene también recogidos una serie de comentarios de obras filosóficas que han ido saliendo en los años 70, a finales de los 70 y principios de los 80 en España. Por ejemplo, obras como libros de Celia Morós, de Miguel Ángel Quintanilla, de Isidoro Reguera, de Emilio Lledó, de José Gómez Cafarena, en fin, de muchos de los autores más interesantes en filosofía española en estos momentos.

Entonces, a esta obra le dedicaremos, con la presencia de Javier Mugarza, pues algunos programas, porque además afecta muchas de las cuestiones de los propios cursos de la UNED, es decir, de la asignatura de ética de segundo, de la asignatura de filosofía política de tercero, de filosofía de la historia de quinto, de filosofía de la religión de cuarto, en fin, tiene consecuencias para todas estas asignaturas. En segundo lugar, hay una obra también muy interesante del profesor Elías Díaz, con el que pensamos también tener un diálogo, que acaba de salir también, publicado por el Centro de Estudios Constitucionales sobre Ética y Política,

sobre la relación entre el poder y los intelectuales, donde hay, pues, un estudio dedicado a la figura de Enrique Tierno Galván, y lo que significó la trayectoria intelectual de Tierno Galván, y cómo se enmarca esa trayectoria intelectual en la cultura española de oposición al franquismo. Y hay dos estudios que conectan con algunos de los problemas a los que me refería al hablar del libro de Mugerza, dos estudios sobre la relación entre democracia representativa y lógica del capital, y sobre la relación entre socialismo democrático y nuevos movimientos sociales.

Entonces, en esos estudios, en esos trabajos, Elías Díaz entra en diálogo también con el propio Mugerza, con Miguel Ángel Quintanilla y Ramón Vargas Machuca, a los cuales estuvimos aquí el año pasado para hablar de su obra, La Utopía y la Racional. Bueno, pues, en fin, ahí procuramos conectar con eso. Y después, entre las novedades también, pues, hay un trabajo interesante de Javier Sádava sobre las ideologías hoy, publicado en un libro conjunto con otros autores sobre la España del año 2000, donde en este trabajo, pues, también se plantean, ya desde un punto de vista de previsión sociológica más inmediata, pues, un poco cuáles son las ideologías vigentes en la sociedad española actual, y previsiblemente cuáles son las ideologías que tendrán arraigo, vigor o futuro, pues, en los próximos años, en la década de los años 90.

Entonces, son tres obras más bien conectadas a los temas de filosofía moral y filosofía política. También hay alguna otra interesante vinculada más bien a problemas de filosofía de la religión, como la escatología que ha escrito Andrés Tornos, que tiene toda una parte muy interesante dedicada a la reflexión entre filosofía, la historia y escatología. Podríamos contar también con la presencia de Andrés Tornos aquí.

Y, bueno, pues, quizá a Francisco José se le ocurra alguno más. Sí, bueno, tenemos una duda pendiente con un libro que salió ya el curso pasado en torno a la obra de Emilio Lledó. Es un homenaje que algunos de sus alumnos y colaboradores desarrollaron en Editorial Crítica.

Y pensamos traer de nuevo a Emilio para hablar con él, que le tuvimos en el programa hace unos años. Y también en relación con el libro de Muguerza, pues, bueno, también podemos anunciar a nuestros oyentes que el profesor Muguerza, el catedrático de esta casa, se reincorpora este curso a su cátedra de ética y filosofía moral. Y que, bueno, pues entonces contaremos con él a partir de ahora ya de nuevo en la UNED, ¿no? Que nosotros nos congratulamos que vuelva otra vez al departamento.

Y, bueno, pues suponemos que alguna vez lo logra demostrar aquí. Nos ha prometido que va a venir a hablar del libro porque él es bastante reacio al lenguaje oral. Mucho más al lenguaje oral en los medios de comunicación.

Sí, pero ya ha estado en Radio Muguerza, ha hecho algún programa. Y antes, hace tres o cuatro años, ha acudido en más de una ocasión. Sí, cuando se produjo la laudatio a Ferreter Murestu.

Sí, que fue el primer año que, digamos, fuimos responsables del programa, ¿no? Entonces, yo creo que de esta forma, pues también estarán presentes los dos fundadores de la sección de filosofía de la UNED, que también Emilio Lledó ya se ha reincorporado a la UNED después de

haber estado un curso en Alemania. Y, bueno, pues contaremos con ellos directamente aquí en las ondas, ¿no?, aparte de su actuación y su intervención normal como profesor de la casa en sus horarios de consulta y tal. Pero nosotros contaremos con ellos también aquí en la radio, ¿no? Bueno, pues vamos a tener unos invitados realmente muy notables.

Bueno, aparte también de estas publicaciones, digamos, en forma de libro, hay publicaciones periódicas que tocan temas que nosotros hemos analizado bastante a menudo en nuestro programa. Especialmente, pues, es de reciente aparición, apareció antes del verano, pero en realidad, pues, nosotros no hemos tenido casi tiempo de analizarla. La revista Claves de la Razón Política, que... No, Claves de la Razón Práctica.

Claves de la Razón Práctica, más amplio, o sea, meten también ética, en que, bueno, se tratan una serie de temas, como su nombre indica, integrados completamente dentro de nuestra... Sí, y han salido allí varios artículos interesantes, y los números van por el número 5, ¿no? Hay artículos sobre el fin del comunismo de Manuel Castells y de Luis Ángel Rojo en el número 1. Después ha habido artículos sobre la relación entre ética y política, un artículo de Francisco Laporta, un artículo de José Luis Aranguren sobre la moral española en los 80. Ahí se ha publicado también lo que se ha venido a denominar el Testamento Político de Fernando Claudín, artículo al que nos hicimos cierta referencia, titulado ¿A dónde va la Unión Soviética? Lo que se ha publicado en el número 3. Después han salido, ahora en este último número, que está en este momento en los kioscos, en el número 5, artículos muy interesantes, un artículo de Santos Juliá sobre la figura de Manuel Azaña. Un artículo, entrevista, también muy interesante desde el punto de vista filosófico, de Pedro Schwarz sobre la figura de Karl Popper, donde explica cómo interpreta Popper en lo que es, de alguna manera, el triunfo de sus tesis.

Después de la caída de los países del Este, el triunfo del liberalismo, donde dice una cosa, entre las muchas que dice, curiosa sobre el problema que él considera que después de tantos años de haber confundido la propaganda con la realidad, pues él cree que costará mucho desentrañar cuál será el nuevo discurso, la nueva palabra que llegue a hacerse vida y a encarnarse en estos países, en relación a algunos de los escritos de Gorbachov o de Elsin, y donde también se plantea un tema que hacíamos referencia antes, sobre las obras que han ido saliendo, está Aurelias Díaz y de Vargas Machuca, que es un comentario que hace Victoria Camps al libro de, o por lo menos en relación al libro, teniendo como referencia al libro de Miguel Ángel Quintanilla y de Ramón Vargas Machuca sobre la utopía racional. Un artículo que se titula La democracia nos salvará. Es bonito este artículo, porque en ella lo que plantea Victoria Camps es un poco el, qué es el socialismo, cuando se trata de redefinir el socialismo.

Es puramente una cultura política, como indican Vargas Machuca y Quintanilla, o más bien, como piensa Elías Díaz en el comentario que ha hecho a su obra, es un determinado tipo de política económica o de sistema económico. Porque claro, ella lo que plantea es que contraponer al poder económico del sector privado, al poder económico del capital, puramente la democracia, y pensar que la democracia algún día penetrará, controlará, modificará ese poder, es de alguna forma tener una visión salvífica de la democracia. Entonces ahí, aunque

parezca mentira, que nosotros que tuvimos aquí a Victoria Camps el año pasado, y en su libro Las virtudes públicas, que más bien tiene un planteamiento liberal radical, sin embargo ella insiste mucho en la diferencia entre igualdad formal e igualdad real, y como los derechos democráticos, si no parten de una igualdad real previa, el derecho a la educación, el derecho a la salud, el derecho al trabajo, quedan puramente en ficciones, y que por tanto, si no se tiene un tipo de transformación de la situación económica de partida, pues esos derechos nunca llegarán a ser más que pura retórica, entonces es interesante que surja este planteamiento por parte de una persona que más bien parece que por sus obras ha defendido un tipo de liberalismo basado en la tolerancia, basado en la pluralidad, basado en la relatividad de las condiciones, y bueno, pues es un artículo que recomendamos a nuestros oyentes, porque se plantea quizás como un haz algunas de las cuestiones que están hoy de viva actualidad, sobre todo si se contrasta esta entrevista que digo de Pedro Schwarz con Karl Popper, donde hay un optimismo liberal, incluso un optimismo religioso que no le gustará nada a Francisco José Martínez al final, aunque parezca extraño.

Hombre, hay pesimismos de la voluntad, pesimismos de la inteligencia, optimismos de la voluntad, y algunos optimismos como los de Granchi que no son religiosos, pero son más bien históricos, pero bueno, entonces otra cuestión, el caso es que efectivamente, además de los libros, seguir un poco algunas de estas publicaciones, en otras ocasiones nos referiremos, en próximas ocasiones, a algunos de los últimos números de la revista Mientras Tanto, que inició una nueva etapa a partir del número 38, pues creemos que también ayuda a comprender el debate actual, no solamente las novedades editoriales o los congresos, sino ese tipo de revistas de pensamiento que en España han tenido desgraciadamente poca continuidad, porque ha habido muchas ocasiones que han ido desapareciendo, pero que van teniendo ya una pervivencia en los últimos tiempos. Bueno, Antonio, yo siento muchísimo tener que interrumpir aquí, pero empezamos con el problema de siempre, se nos ha acabado el tiempo. De todos modos, creo que los alumnos se habrán quedado con una idea clara de los temas y de las publicaciones que vamos a tratar este año.

Les invitamos a que nos oigan todos los días, todos los miércoles a las diez y media de la noche. Por supuesto que les invitamos. Muchas gracias a los dos y a todos vosotros, por supuesto, el miércoles a las diez y media.

Os esperamos aquí, en esta misma sintonía, en Revista de Filosofía.