EGB 1 15

¿Te atreverías a afirmar que mediante los modelos cualitativos se ha llegado a una normalización de proyectos educativos, referidos desde los profesores, que podían hacer pensar en un futuro próximo en la reducción del fracaso escolar o por lo menos del sentimiento de fracaso del alumno porque realmente es capaz de incorporarse a la actividad educativa desde sus posibilidades reales? ¿Crees que los modelos cualitativos están en condiciones de aportar este hecho de normalización de los proyectos docentes? Sí, yo estoy convencida de ello, pienso no obstante que pasará mucho tiempo hasta que esto se pueda generalizar a todos los ambientes educativos, creo que es la línea que se debe de seguir y en mi experiencia personal es la que estamos tratando de conseguir. ¿Qué ocurre entonces desde el modelo cualitativo se desecha la posibilidad de lo cuantitativo o en algún momento del propio modelo podéis recuperar aquella información que posiblemente las instituciones, la propia sociedad necesita, la comunidad educativa necesita saber cosas sobre el proceso en sus aspectos cuantitativos? Porque de acuerdo que lo cualitativo modifica los proyectos educativos, pero la sociedad necesita saber también, tener referencias, índices de qué está ocurriendo con los niveles generales. ¿El modelo cualitativo permite en un momento ser reversible y pasar de lo cualitativo a lo cuantitativo en función de vuestro propio modelo de vuestros instrumentos o por el contrario se cierra la información cuantitativa? No, no, en absoluto, al contrario, como tú decías uno de los puntos interesantes de este modelo cualitativo es que se puede revertir en información cuantitativa para hacer estudios de situación comparativos y que se puedan generalizar después y que se apoyen en ellos otras entidades educativas.

Sí, te hacía la pregunta porque mi impresión es que, por ejemplo, ahora que se comienza el curso y los profesores están manejando los programas de los distintos niveles, yo diría que se están encontrando con que muchos de los objetivos que se programan desde la administración como necesarios alcanzar en un determinado momento de la escolarización, ya desde la perspectiva de los profesores y de los propios técnicos en orientación, son elementos que están conduciendo al fracaso al estar planteados desde una ausencia de investigación que delimite cuáles son los objetivos capaces de alcanzar. Entonces, este modelo cualitativo podría llegar en un momento determinado a decirnos dónde están realmente los fracasos de esos programas que ahora se pretenden poner como elementos de actuación para los centros, es decir, decírselo a la propia administración, es decir, en qué se ha equivocado en esa programación. Sí, sí, naturalmente, además es que tenemos información que en los últimos estudios del doctor García Yahué, en una investigación que realizó sobre bien dotados en el 81, a través de modelos cualitativos y con pruebas también con criterios cualitativos, además de las utilizaciones que él ha podido, de los resultados que él ha podido obtener cualitativamente sobre los chicos que estudiaba, ha podido ya sacar unos resultados a propósito de cómo están cuantitativamente los distintos niveles educativos que era tratado, una información que se podría dar.

Sí, por ejemplo, a mí un tema que me preocupa enormemente es el tema del dominio lector.

¿Tenéis alguna información a partir de modelos cualitativos que nos digan si lo que se pretende como objetivo alcanzar al final del primer ciclo realmente se está consiguiendo por todos los escolares o quedamos lejos de alcanzar esos objetivos? ¿Qué pasa entonces cuando un alumno se le está pidiendo algo que no va a ser capaz de alcanzar en ese ciclo inicial? Tenemos datos bastante claros de lo que ocurre. Hay alumnos que en virtud de estar sometidos por unos niveles básicos de referencia, muy amplios en muchos casos, a sus exigencias hacen que el asesorado a la hora de atender esa serie de objetivos operativos que le pide, no puede centrarse en lo que inicialmente es básico para introducirse en el trabajo escolar, el dominio de las técnicas instrumentales, la lectura, la escritura, las bases del cálculo.

El profesor no puede completar en ese tiempo las tareas que le mandan la legislación. A partir de ahí hay una serie de alumnos que van a aportar al ciclo medio un conjunto de errores en lo que es la lectura y la escritura de muy difícil remoción, puesto que se va a automatizar el aprendizaje de esa lectura y de esa escritura, mejor que el aprendizaje, la ejecución real del acto lector y del acto escritor, de tal forma que esos errores se mantienen, son habituales y el tratamiento correctivo posterior se hace mucho más difícil. Comprobamos que alumnos de quinto, cuarto, sexto de básica, todavía tienen errores que ha debido subsanar el ciclo inicial y no lo ha hecho, y que a esas edades la ambivalencia en los usos de los errores o de los aciertos da lugar a una inseguridad escolar y a la presencia de un error que no debería estar.

Creemos que una señalización de objetivos adecuados a la realidad de los escolares que cada profesor trata, sería mucho más idónea que no una señalización de objetivos muy amplia para un ambiente muy amplio. Desde el ámbito de la preocupación de los profesionales, de la educación, de los maestros, y yo que estoy frecuentemente en contacto con ellos, diría que se está como un poco de vuelta de una orientación educativa que sea recuperadora. Quiere decir que con estos modelos de tipo cualitativo podemos entrar en una fase, es decir, ofrecer a los educadores modelos de actuación desde lo cualitativo que sean auténticamente preventivos, o por el contrario, vamos a tener que seguir en el proceso de enseñanza aprendizaje necesariamente abocados a unos índices muy altos de fracaso.

Yo creo que sí, el estudio de los tipos de errores que aparecen en grandes poblaciones a la hora de leer o de escribir, a la hora de la lectura o de la escritura, nos permite relacionar ese tipo de errores con lo que sea ese proceso lector o escritor. Si nosotros orientamos al profesorado de los cursos previos a la aparición de estos errores, a una ejercitación, a un entrenamiento en ciertas habilidades, como puede ser la discriminación auditiva de fonemas, como puede ser el dotarle de una gama de ejercicios amplios para que articulen mejor las palabras, para que orienten las figuras en el espacio, para que perciban las relaciones espaciales, etcétera, estamos haciendo una enseñanza preventiva de errores que es mucho más fructífera que el tratar de corregirlos posteriormente e incluso tener dificultades para esa corrección. Podría yo entonces afirmar desde aquí, desde vuestras palabras, que hemos tocado fondo en la situación de deterioro de los procesos de enseñanza aprendizaje y que entramos en un momento de optimismo, del optimismo de la realidad, o no es posible todavía hablar de ese optimismo? Bueno, quizá por principio hay que ser optimistas siempre y yo creo que sí estamos realmente

empezando este proceso, lo que pasa es que aunque hay personas que trabajan y trabajan con entusiasmo esto no puede de la noche a la mañana cambiarse, desde luego es lo ideal y es lo que se gusta empezar con esta enseñanza preventiva, empezar usando estos modelos cualitativos y desde luego yo creo que en este sentido sí hay que ser optimista.

Acabamos de entrar en un tema que me parece que es importante y que puede tener un cierto interés sobre todo al ámbito social y familiar, es el tema del fracaso. Yo desde este punto de preocupación de la propia sociedad creo que desde la orientación educativa habría que empezar por un conocimiento cierto de las posibilidades de los sujetos, porque en la inmensa mayoría de los casos la familia, los profesores, por qué no decirlo, la propia sociedad está esperando como demasiado de los sujetos y los sujetos se sienten abrumados, a la hora de dar respuesta está pesando sobre ellos unos niveles de exigencia que se han elaborado desconociendo la realidad de ese sujeto, es decir, qué podéis decir sobre lo que supone de preocupación y de falta de motivación para el aprendizaje estas situaciones. Sí, incluso esto se relaciona con el tema realmente triste de los suicidios escolares y muchas veces quizás es debido a que el padre o la madre o el profesor esperan del niño más de lo que él puede dar, quizás el profesor porque si el niño va a pasar a un nivel siguiente, el profesor del nivel siguiente pensará, estos niños no vienen adecuadamente preparados y él se siente quizás responsable, espera de los niños más, los padres porque si ellos han sacado buenas notas o sacaron buenas notas cuando eran escolares, esperan que sus hijos saquen las mismas o incluso mejores, el no tener en cuenta, el no pensar en la adecuación entre lo que el niño puede dar y lo que se pide de él, quizás es una de las causas fundamentales del fracaso escolar.

Además, el de centrarnos excesivamente en exigir del alumnado que cubra niveles instructivos, olvidando que es innecesario crear una serie de hábitos de actuación, de actitudes ante las cosas, de sistemas de planificación, incluso de trabajo escolar, de adquisición, de técnicas de estudio, de técnicas de investigación, de técnicas de trabajo intelectual en su mano. Y si todo esto lo enlazamos con la posible existencia de una discordancia entre los programas educativos fijados por el ministerio y los niveles reales de la población escolar española, pues tenemos otra de las causas del fracaso escolar. Entonces, y pensando ya en los alumnos, podríamos decir que de alguna manera estamos en vías de reducción del fracaso y por lo tanto de hacer unas instituciones educativas más motivadoras, más acogedoras para los propios sujetos de cara a las exigencias que se les van a plantear, o todavía los alumnos van a tener que estar pensando que el estar en un periodo de escolarización supone una preocupación, supone una situación, diríamos, de estar no sólo ocupado con aprender, sino de satisfacer expectativas que no les corresponden.

Sí, en respecto de esto, yo creo que Vicky apuntó antes una cosa muy interesante en su experiencia propia. Y es la colaboración de los profesores con el orientador, y creo que esto se enlaza mucho con el tema que tú has dicho, porque desde el momento en que el profesor se siente implicado también en el proceso de orientar, el ambiente que este profesor crea en la clase siempre será mucho más beneficioso. ¿Qué puedes decir tú en tu experiencia sobre esto? Claro que indudablemente desde el momento en que el profesor se siente apoyado tanto por

los padres, como por la institución educativa, como por los gabinetes de orientación, y además conoce perfectamente todas las pautas de desarrollo de cada uno de los niños, su labor es mucho más segura y más enriquecedora al grupo.

A mí me queda solamente una duda, desde mi preocupación a nivel de profesionales de la educación, si realmente en este momento podemos decir que hay una clara intencionalidad por parte de los educadores profesionales, de las instituciones, de abrirse a la colaboración que le puede prestar la orientación educativa, o por el contrario, ¿existen algunos problemas todavía que habría que resolver? Yo creo que los psicólogos, los pedagogos, hemos ido abriendo camino. Lo que se haya hecho hasta ahora ha sido por el esfuerzo de los grupos profesionales que han abierto áreas de trabajo. La administración todavía no favorece el que se multipliquen estos servicios de orientación.

El profesorado que ha salido de las escuelas de formación de ese profesorado, tal vez no está mentalizado en la presencia del orientador dentro de las aulas. El profesorado que lleva ya más años ejerciendo la docencia, no tiene idea de la existencia, en muchos casos, del orientador, ni de sus funciones, ni de la coordinación que puede existir entre orientador y profesor, ni de los niveles de dependencia o subordinación que pueden montarse, que en realidad son colaboradores. Los servicios de orientación son servicios auxiliares a disposición del profesorado, de la familia, de la institución escolar.

Sería conveniente a nivel, una información, un reciclaje del profesorado que ha pasado hace años ya por las escuelas de magisterio, o de formación del profesorado, para que capte la nueva realidad de la institución escolar. Creo que esta posibilidad de reciclaje no era realizable, hasta tanto no haber conseguido desde la propia orientación educativa, un hecho importante, a mi modo de entender, que es que todos los elementos que participan hoy en el proceso educativo, según lo que acabamos de escuchar, parece que están en condiciones de incorporarse intencionalmente al proceso. Y si ya hay una intencionalidad clara de incorporarse a un proceso, no desde la individualidad de la especialización de cada profesor, o de cada técnico, o de cada experto, sino desde la intencionalidad clara de ser partícipes en un proceso educativo, esto nos abre claramente unas esperanzas respecto de lo que es el fracaso escolar, que en el futuro diríamos que va a ser enormemente reducido desde las perspectivas que nos planteáis.

Y que el recurso por excelencia que vamos a poder brindar para estos proyectos de tipo educativo son los modelos de trabajo llamados cualitativos, que actualmente se están utilizando en la orientación educativa. Estas jornadas de orientación educativa se realizaron durante los días 6, 7 y 8 de octubre en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de Madrid. El doctor Juan García Yagüe lleva más de 30 años como responsable directo de investigación y orientación pedagógica en España.

Ha sido vicepresidente de la Sociedad de Psicología y sigue trabajando como orientador escolar y ha participado como moderador en una de las mesas en estas jornadas. A él le preguntamos

qué han supuesto estas jornadas y cómo se han desarrollado. Desde mi perspectiva las jornadas son la primera reunión multitudinaria de orientadores y las notas fundamentales que he visto en ellas han sido las siguientes.

Primera, ha desaparecido totalmente el choque anterior entre médicos, psicólogos, pedagogos hasta el extremo de que se ha encontrado una comunicabilidad y una convivencia sorprendente. Segundo, a partir de las conclusiones, que valdrá la pena reestudiar, hay una clarísima unidad de criterio y de pensar que la orientación escolar, educativa, parte de plantear primariamente los problemas del hacer educativo y dejarse de teorías o de veletas mesiánicas de la psicología, la psiquiatría, la pedagogía, etc. Y última, parte de la idea de que si no hay soluciones de coordinación y soluciones de apoyo a este grupo de hombres ilusionados posiblemente todo esto se rompa y en lugar de ser una orientación técnica se conviertan en unos elementos incrustados en la escuela que no pueden hacer y ellos mismos hundidos.

Desde esta perspectiva yo creo que la labor fundamental de ahora y la obligación fundamental no solamente de las asociaciones que han participado, Sociedad de Pedagogía, Sociedad de Psicología, Colegio de Psicólogos, etc., la labor fundamental es de intentar crear comisiones para convertir como objetivos de conquista precisamente los objetivos que se han formulado, las conclusiones que se han formulado en la propia escuela. Si no, me temo incluso que esto pueda ser un efecto boomerang y que haga un daño grande a la escuela, a este movimiento, e incluso a las propias actitudes políticas al ver que han frustrado unos grupos que se sienten que pueden cambiar el país. Les recordamos que la Universidad Nacional de Educación a Distancia ha convocado con carácter extraordinario los cursos de especialización de profesorado de educación preescolar, área filológica, francés e inglés, área de matemáticas y ciencias de la naturaleza y área de ciencias sociales.

La presentación de instancias deberá hacerse en un impreso que facilitará los servicios territoriales de educación que están situados en la calle Jaime Roy número 25, recordamos, calle Jaime Roy número 25. El impreso, debidamente cumplimentado y acompañado del justificante de pago de la cuota fijada en concepto de participación en los gastos de material, 2.000 pesetas, deberá remitirse a la UNED, PRONEP EGB, apartado de correos número 50.487 de Madrid, antes del próximo día 15 de octubre. Repetimos, UNED, PRONEP EGB, apartado de correos número 50.487, 50.487 de Madrid, antes del día 15 de octubre de este año.

La UNED le recomienda que siempre que le sea posible tenga preparado el aparato radiocaset para grabar los espacios educativos o culturales que sean de su interés. Si usted mismo graba las emisiones de las asignaturas y materias en que está matriculado, ahorrará tiempo. Si no puede hacerlo, tiene la posibilidad de escucharlos en su centro asociado o también adquirirlos solicitando las grabaciones en caset a la dirección técnica de la UNED en la forma que se indica en la guía de los medios audiovisuales adjunta al sobre de matrícula.

Recuerde, el curso de acceso cuenta con una colección específica de casets. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org Termina así el tiempo de PRONEP EGB. El próximo

viernes será otra cuestión de interés la que analizaremos durante esta hora.

Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org