La educación personalizada Cuando quiera. Asignatura Introducción a las Ciencias de la Educación. Título Una experiencia de educación personalizada. Autores María Mercedes Digón, Arantxa Aguado, María Teresa Bardisa, María Teresa Martín. Día de grabación 14 de enero de 1980. Día de emisión 12 de febrero de 1980. Lugar de grabación UNED. Queremos presentar a los alumnos de Introducción a las Ciencias de la Educación una experiencia de educación personalizada. Una experiencia de educación personalizada existente en nuestro país.

están con nosotros las profesoras María Mercedes Digón, directora técnica de EGB en el Instituto Veritas y Arantxa Aguado, directora del Instituto de Estudios Pedagógicos Somos Aguas. Vamos a conversar con ellas los profesores de la UNED. Mercedes, ¿desde cuándo trabajáis con este sistema educativo? El centro comenzó a funcionar en el año 1960, lleva ya por tanto este año 20 años. Fue un grupo de pedagogos que en relación con movimientos de la nueva pedagogía comenzaron a ponerlo en funcionamiento. Y ya desde el principio yo creo que supuso fundamentalmente un cambio en dos aspectos. Uno, el de la relación maestro-alumno. Y ya se inició de manera que hubiera un tipo de relación mucho más directa y diríamos menos autoritaria. De orientación en el trabajo.

y como el empistar al alumno a cómo tendría que ir él haciendo las cosas, no al profesor diciéndosela, sino el guiarle en su trabajo. Por tanto, aquí estarían los dos aspectos, el de la relación personal y el del sistema de trabajo que se seguía. Este sistema que después se tradujo muchas veces en las fichas, y quiero hacer alusión porque a muchos es lo que les suena, esto fue un modo de llevarlo adelante en un momento concreto que era elaborar unos guiones de trabajo para facilitar el trabajo del alumno, pero que quizá luego se simplificó demasiado y parecía que la enseñanza orientada a la persona se tenía que traducir en fichas y no es eso. Simplemente era el buscar un método de trabajo. Ahora suponemos que cambiar este sistema de trabajo os llevaría a algunas dificultades.

¿Algo de alguna de ellas? Pues yo pienso que en educación el factor más importante sigue siendo el profesor. En cualquier sistema de trabajo que lleve. Entonces los profesores que por una parte son los que llevan adelante esta experiencia, son también los que plantean las dificultades. ¿Y qué pasa? Pues que nosotros no hemos tenido una educación en ese sentido. Y pues hemos tenido una enseñanza bastante tradicional. Entonces, pues el grupo que comenzó la experiencia estaba más preparado. Luego ya en general nos hemos ido incorporando, de alguna manera aprendiendo, por trabajar con otros que ya sabían, también el centro ha tenido la preocupación de la formación del profesorado. O sea que se han hecho muchos cursos. Y formación en los años 60 que han dado pie a muchísimas experiencias en otros centros.

Ahora, nos pasa que siempre que una cosa es difícil, sin querer tendemos a volver a lo que ya conocemos. Entonces, en cuanto hay alguna dificultad, decimos bueno y aquello que nosotros hemos recibido. En ese sentido esto exige una reflexión constante y el ver también conforme pasa el tiempo nuevos cambios y nuevos avances en la psicología, en la pedagogía, etc. Hay por ejemplo todo el aspecto de valores grupales, afectivos, que en estos años yo creo que hemos descubierto como tan importantes, pues estamos como reflexionando sobre ellos pero no siempre llegamos a ponerlos en práctica, por lo menos tan rápidamente como quisiéramos. Arantxa, querías tú intervenir también. Sí, Mercedes ha aludido a la necesidad de repensar continuamente las bases del sistema pedagógico, en su

caso, y yo lo extendería a todo movimiento pedagógico. Sí, sí. Por resumir rápidamente, yo creo que hoy la persona que está en la sala de trabajo,

personalización educativa, si no quiere estancarse en clichés ya hechos y en fórmulas ya terminadas, tiene que asimilar o incorporar dimensiones nuevas que, por un lado la antropología, por otro lado los avances psicológicos, por otro lado la sociología, están ofreciendo a la pedagogía de un modo, yo diría, evidente. Por tanto, con esto yo en principio daría por bueno y por válido lo que constituyó el planteamiento conceptual inicial de estas experiencias. Y a todos nos son, por ejemplo, familiares los principios de singularidad, autonomía, apertura, etc., que han sido cauces reales, teóricos, de realización de estas experiencias. Sin embargo, tendríamos, como decía antes, que mirar a otros campos y a otras dimensiones. Recordemos, por ejemplo, algunas sugestivas formulaciones, como la que nos brinda... ...la Peretti, en las que plantea todo el proceso personalizador...

como una tensión que se desenvuelve entre dos polos, los dos bien importantes de cara a la realización personal, como son el polo de la autonomía como gran objetivo, el logro de la autonomía personal y el logro de las relaciones maduras. Esto a nivel práctico e incluso teórico plantea determinadas tensiones que son altamente sugestivas e interesantes en la educación. Creo que la realización o la resolución de esta tensión entre dos polos se da al menos en tres grandes dimensiones de la práctica educativa, como son la personalización o la humanización, dirían algunos otros teóricos hoy, del proceso educativo, la humanización o la personalización de las estructuras educativas, la personalización por último de las relaciones interpersonales. Cada uno de estos ámbitos de realización pedagógica nos plantean problemas muy interesantes.

me parece que nos vendría muy bien que nos dijeras aquellas dificultades que habéis tenido para cosas tan concretas por ejemplo el tema de la evaluación los controles los exámenes todo ese mundo que preocupa a nuestros alumnos bien pues la evaluación la tenemos planteada partiendo de unos objetivos cada plan de trabajo tiene sus objetivos y entonces intentamos evaluar eso por una parte pues unos controles quiero decir que cada plan tiene los controles para ver si aquello se ha logrado después también se evalúa la participación en las puestas en común que es importante en este sistema de trabajo y la misma realización de los planes de trabajo como se ha ido realizando las diferentes actividades de cualquier tipo que lleven a conseguir lo que se pretendía no aquí en una dificultad es que no siempre se ha hecho una evaluación de los objetivos que se han hecho en el mismo tiempo entonces la evaluación de los objetivos que se han hecho en el mismo tiempo

como a evaluar los objetivos que no sean solamente cognoscitivos. En general, claro, es lo que más estamos acostumbrados, evaluar estos objetivos, pero luego ya pues plantear otro tipo de habilidades, de actitudes, etcétera, pues a veces nos cuesta plantearlas o no sabemos cómo evaluarlas, lo mismo que cómo evaluar el proceso de trabajo que se ha seguido, etcétera. Y esto es una dificultad que a veces la logramos más, a veces menos, pero que lo tenemos planteado como dificultad. Y también otro aspecto que no estamos contentos en cómo lo tenemos logrado es el del rendimiento suficiente y satisfactorio, de tal manera que pueda haber alumnos que trabajen realmente según sus posibilidades y que no han llegado a conseguir unos objetivos previstos. Entonces, ¿qué se hace con ellos? En

este caso, el objetivo es que los estudiantes tengan un buen resultado, en este sentido, pues veo que es más fácil en primera etapa, no sé,

porque quizá el profesor conoce más en globo a la persona y no se está como menos enfocada hacia los conocimientos, sino más al desarrollo total, pues resulta que se puede a un alumno ver que aunque no haya logrado, pues no importa, en un periodo siguiente puede hacerlo y pasa y ya está. Pero claro, ya al llegar a la segunda etapa, que todo, incluso en el mismo centro, pues quizá los objetivos pesan más, pues ahí resulta que a veces ves que hay alumnos que realmente han hecho lo que han podido y se nos han quedado parados. Ahí veo que es un aspecto que lo tendríamos que mejorar porque no está logrado del todo. Bueno, has nombrado a los profesores un par de veces y yo creo que sería interesante que nos explicaras cómo trabajáis en el centro, a nivel de departamentos, de equipo... Sí, bueno, el trabajo de los profesores... Bueno, hay dos tipos de trabajo.

Uno, el trabajo horizontal, que sería el equipo educativo, y el otro, el trabajo vertical, que son los departamentos. Los departamentos, bueno, las programaciones generales, diríamos, se realizan en todos los cursos en vertical por departamentos. Después, en segunda etapa, el profesorado está más especializado en sus áreas, entonces sí que fundamentalmente trabaja por departamentos, y entonces se reúnen los profesores de la misma área para ir programando, incluso haciendo experiencias en el área que tienen entre manos, etc. En cambio, los profesores de primera etapa tienen mucha más fuerza el trabajo de equipo. En todas las clases hay cursos paralelos, entonces los profesores de los cursos paralelos trabajan fundamentalmente en el equipo de profesores. Entonces programan juntos las actividades, lo mismo escolares que extraescolares, y entonces se reúnen los profesores de la misma área para ir programando, incluso haciendo experiencias en el área que tienen entre manos, etc. En las evaluaciones, etc. Todo el trabajo se hace conjunto.

A veces también hemos hecho alguna experiencia de team teaching, de trabajo en equipo. De todas formas, siempre no hay ningún profesor que trabaje solo, porque además yo creo que en estos sistemas eso no puede ser. O sea, que un profesor solo no consigue nada. Entonces vemos estos dos, el nivel horizontal de equipos y el nivel vertical de departamentos. Ahora, tengo entendido que habéis llegado en algunas áreas al menos a una cierta ruptura del sistema tradicional. Es decir, que alumnos de un curso trabajan y estudian con alumnos que pertenecen a otro curso, pero que están en cierto nivel iguales en aprendizaje. Sí, esto se ha llevado a cabo en el área de inglés. Se encontraba con la dificultad de unos niveles muy distintos en los alumnos del mismo curso. Y entonces han hecho este planteamiento en el que hay niveles de cursos sucesivos que trabajan juntos. Los agrupan. Los agrupan según el nivel de conocimientos.

siempre hay tres profesores con tres grupos de alumnos, pero esos grupos de alumnos no pertenecen a una clase, diríamos a séptimo, sino que hay alumnos de séptimo y de octavo, según el nivel elemental, el medio o el superior de conocimientos. De esta manera se puede atender a las necesidades de cada uno. Esto podría llevarse incluso adelante en otras áreas, alguna vez lo hemos experimentado, pero no podremos decir que dé tan buen resultado, por lo menos en nuestra experiencia. Simplemente nos lo cuestionamos porque a veces en otras áreas en las que el nivel mínimo realmente, así como el idioma, digamos, puede ser más optativo, pues en un área de lengua española, es, diríamos, obligatorio un mínimo para todos, pues puede pasar que el nivel de alumnos de nivel inferior sienta como

que no sirve para esto y que son un poco ellos mismos un poco acomplejados frente a los demás. Entonces, no es un problema. Es un tema que hay que estudiarlo.

En el idioma extranjero nos dan resultados extraordinarios, pero no sé si se podría generalizar a todo. Sí, sí, sí. Arantxa, ¿querías? Sí, yo creo que se está poniendo quizá de manifiesto con estas expresiones de Mercedes algo que también en la teoría va teniendo una cierta consistencia y que viene a ayudarnos a reformular esta gran tarea de estas ideas importantes de la personalización educativa. Y es que toda esta ruptura, por así decir, con algunos esquemas tradicionales van encontrando cauce en lo que Mercedes ha presentado, sin denominarlo así, pues un sistema abierto, entendido no sólo desde el punto de vista del currículum escolar, sino también desde el punto de vista de la organización educativa. Y me interesa subrayar esto porque yo creo que a nivel teórico, desde el que yo estoy hablando en este momento, creo que por aquí vamos encontrando, no a partir sólo de la teoría,

también con la confirmación de la experiencia, vamos encontrando alguna línea de clarificación del futuro de la misma teoría de la educación personalizadora. Y estoy ahora pensando en algunas experiencias realizadas, por ejemplo, en Canadá y en otros países, que vienen a expresar, por así decir, científicamente su praxis bajo la formulación de teorías o aplicación de la teoría de los sistemas abiertos a la educación. Creo que este es un punto que yo me limito a dejarlo apuntado y sugerido y que quizá en posteriores ocasiones podamos matizar más. Efectivamente, se nos acaba el tiempo. En otro momento continuaremos charlando y reflexionando con vosotros. Muchas gracias por haber venido a estar con nosotros. Un factor significativo.

del conjunto del sistema, es decir, qué evaluamos implica de alguna forma qué perseguimos, qué buscamos, qué queremos. Y en este sentido creo que una educación ampliamente vinculada a una concepción personalizadora debe también ampliar mucho su espectro, por así decir, de elementos de evaluación. Y no bastaría, creo que ya sería mucho evaluar cuestiones que van más allá de lo cognitivo, pero yo me pregunto profundamente por la evaluación, por un lado del proceso educativo, no solamente del resultado. Habría aquí una cuestión muy interesante a discutir entre una evaluación orientada al producto, una evaluación orientada al proceso. Yo aquí subrayaría enormemente la importancia del proceso como tal, las condiciones del proceso en que se da la educación. Creo que habría que considerar muy a fondo la evaluación de las estructuras, las estructuras educativas, cómo son los cambios que se hacen en la educación,

climas que en una escuela personalizadora favorecen o no favorecen estos procesos. Este es un punto de evaluación muy importante, que va más allá de lo individual estrictamente y por último creo que siendo coherentes con algo que ya hemos dicho también, habría que considerar muy a fondo el tema de la evaluación de las relaciones interpersonales, que sería una cuestión, es una cuestión de hecho vital y de primera plana diría yo en una concepción personalizadora de la educación. Muy bien, interesantísimas las observaciones y las reflexiones que habéis hecho. ¿Podríamos hacer una última pregunta María Teresa? Tú estabas queriendo preguntar algo. Sí, ¿cómo trabajáis en el centro a nivel de equipo docente o a nivel de colegiación y de participación de todo el profesorado? Sí, a mí me gustaría, perdona, completando la inquietud de María Teresa también, si nos podíais decir si en otras partes creéis que este modelo de educación personalizada se trabaja fuera de España, si en España...

sobre ello, hay más centros que el vuestro, trabajando? Bien, bueno, del trabajo de profesorado, aunque hemos ido cambiando, ahora últimamente, ya llevamos unos años trabajando así, por una parte va la línea de departamentos, que sería la línea vertical, y por otra los equipos del profesor es del nivel. Fundamentalmente, bueno, la línea de departamentos, de alguna manera las programaciones están hechas desde primero hasta octavo, diríamos, siguiendo una línea vertical, pero ya el trabajo más a fondo de departamentos lo hacemos más en segunda etapa, quiero decir que los profesores están especializados por áreas y entonces, pues todo su trabajo, diríamos, es por departamentos. En la primera etapa, puesto que hay un profesor que se ocupa de todo, no puede dedicarle tanto tiempo a los departamentos, porque no tiene la capacidad de hacer todo, porque entonces tendría que dedicarse a todos.

Hemos hecho una cosa intermedia que es, funcionan mucho los equipos de nivel educativo, de tal manera que si hay tres cursos paralelos, pues los profesores de los tres cursos, toda la programación que hacen es conjunta, la programación, pensar las actividades, las evaluaciones, etc. Incluso hay algunas pequeñas experiencias de trabajo en equipo, de team teaching, pero quiero decir que ningún profesor trabaja aislado en su clase, sino que por lo menos trabajan en el grupo de los profesores del nivel. Y luego cada año, todo esto de primera etapa, se profundiza en un departamento. Contando con que las programaciones básicas están ya vistas en línea vertical, ya el trabajo de ver nuevos modos de trabajo, nuevas didácticas, etc., pues se hace en un área. Este año, por ejemplo, estamos trabajando en un área de lengua. Entonces ya se reúnen desde primero hasta octavo de esta área. O sea, que hay como estos dos sistemas, el horizontal y el vertical,

el vertical y yo creo que es que es imposible llevar adelante un trabajo si sin hacerlo en equipo como sea cada centro tendrá que descubrir sus modos no pero realmente es imprescindible y respecto a a que haya más centros desde luego yo creo que en españa con distintas variantes hay intentos y supongo que realizaciones también de trabajar en esta línea lo que pasa que claro quizás toda la ancha podría decirlo más yo brevemente dos cosas en relación con esta doble pregunta que se ha hecho en primer lugar decir que la persona del educador es alcanzada por este sistema en un sistema de este tipo creo que vale la pena considerar la importancia de la persona del educador ya que habría toda una corriente también de concepción de la función educadora que subrayaría las dimensiones personales del educador que se explicitan en la acción docente y creo que este sistema es inmenso precioso y creo que aquí no tenemos tiempo para

desarrollarlo ahora. Esta era una cuestión. Y la otra, tampoco tenemos tiempo para hacer una síntesis completa. Yo a nivel de teoría creo que está emergiendo toda una corriente importante dentro del campo de la pedagogía que pretende cualificar, por así decir, científicamente estas tendencias. Y sería, dicho de esta manera, el desarrollo de la teoría de los sistemas abiertos aplicada a la educación. Muchas veces nos preguntamos, estas experiencias, ¿dónde se insertan a nivel científico? ¿Qué alcance tienen? ¿Cómo se pueden presentar de un modo sistematizado? Y no siempre ha sido fácil dar a estos trabajos un aire profundamente científico en su planteamiento. Yo creo que ahora se están realizando algunas experiencias de las que yo tengo un conocimiento más directo, de algunas del Canadá en concreto, donde se está desarrollando un intento de hacer...

diríamos científico, el trabajo de la personalización, lo cual implica una toma de postura integradora, por un lado, de las corrientes sistémicas aplicadas a la educación y por otro lado, de esta flexibilidad, apertura, libertad que significa un sistema personalizador. Creo que a nivel conceptual, por aquí vamos a poder encontrar una línea de futuro importante de cara a hacer más estables, más serias las actitudes ante el tema de la personalización educativa. Creo, con todo, que el tema es difícil a nivel práctico porque todas las innovaciones traen consigo dificultades muy grandes, algunas hemos apuntado aquí, pero no cabe duda de que las estrategias innovadoras, ya vemos que hay ciertas regresiones en algunas experiencias bien interesantes en algunos países. Yo estoy teniendo noticia de algunas regresiones, por ejemplo, en el que se ha hecho un estudio de la educación, que se ha hecho en el caso de la educación, que se ha hecho en el caso de la educación, que se ha hecho en el caso de la educación, que se ha hecho en el caso de la educación, que se ha hecho en el caso de la educación, que se ha hecho en el caso de las experiencias de la escuela abierta.

idea tan buena dentro del campo de la organización de la escuela, etc. Es difícil mantener esto en marcha, pero no cabe duda de que si mantenemos equipos y creamos, yo diría, en nuestra sociedad personas con talante innovador, podremos llevar adelante una cierta mejora en la puesta en marcha de experiencias de este tipo. Estupendo, qué lástima que no tengamos tiempo de más. Así que dejamos abierta nuestra reflexión y nuestra conversación con vosotras para otro momento. Ahora os agradecemos, Mercedes y Arantxa, que hayáis estado conversando y penetrando en el estudio de nuestros alumnos de Introducción a las Ciencias de la Educación, que habrán podido hacerse cargo de algunos aspectos de la práctica de la educación personalizada. Muchas gracias a vosotras. Gracias.