El Cielo de la Maldición El Cielo de la Maldición

En febrero nos corresponde... Ha sido muy bueno y únicamente... Carrera, filosofía y letras, sección filosofía pura. Asignatura, teoría e historia de los sistemas sociales. Título, el sistema social. Autor, José Almaraz. Fecha de grabación, el 30 de marzo de 1982. Buenas tardes, estimados alumnos. Realizamos aquí la tercera emisión radiofónica correspondiente a nuestra asignatura, teoría e historia de los sistemas sociales. Realizada la primera prueba personal, personal.

Conviene hacer algún comentario acerca de los resultados. En general el nivel ha sido bueno. La lectura de las unidades ha sido lo suficientemente comprensiva como para que en las preguntas hechas se haya logrado un nivel de contestación bastante analítico y bastante completo. Únicamente les aconsejo que no se aten demasiado al texto sino que intenten asimilar en su estructura personal de conocimientos la materia que proporciona la unidad didáctica. En general la unidad didáctica está concebida como una guía para orientar el conocimiento y para integrar los conocimientos personales de cada uno en la estructura ya apropiada de su cultura y de su nivel de conocimientos. Por lo tanto la unidad didáctica sobre todo tiene una finalidad orientadora e integradora. En este sentido no conviene que las pruebas personales...

sean una mera repetición de las unidades didácticas, sino que a través de la prueba se pueda mostrar el nivel de integración personal que el alumno ha conseguido en base a dicha unidad. Bien, desde este punto de vista podemos afirmar que el resultado de los exámenes ha sido satisfactorio, salvo alguna que otra excepción, y pasamos a una segunda advertencia. Como todos ustedes saben, hemos tenido dificultades este año en la redacción y edición de las unidades didácticas. En el bloque segundo de unidades didácticas que se les iba a mandar vamos a tener las mismas dificultades, es más, posiblemente tendremos dificultades de reproducción, y por tanto hemos optado por recomendarles un texto, un libro de introducción a la sociología muy completo, y que además servirá a los alumnos, que después intenten optar por la asignatura de Sociología General.

Introducción a la Sociología de gran utilidad. Así pues, le recomendamos como texto base de preparación de la segunda prueba personal de junio, el libro de Rocher, R-O-C-H-E-R, editado en la editorial Herder y que se llama Introducción a la Sociología. Les repito, ponemos como texto básico de preparación de la materia de esta asignatura para la segunda prueba personal el libro titulado Introducción a la Sociología de Rocher, es decir, R-O-C-H-E-R, de la editorial Herder. Si ustedes echan un vistazo al programa de la asignatura, tendríamos ahora otros cinco temas. El primero dedicado al sistema social. El segundo al tema del conflicto y consenso en el sistema social. El tercero, teorías de cambio social. El cuarto tema es...

un intento de teoría unitaria de la explicación del cambio social y el tema quinto sería una tipificación de las sociedades. Pues bien, en base a este texto fundamental que le recomendamos, podemos decirle que el tema uno se puede preparar por los capítulos noveno y parte del capítulo segundo y del capítulo quinto. Son capítulos lo suficientemente extensos como para que puedan encontrarse en cada capítulo diversas materias. Por eso no se extrañen de que en los siguientes temas se vean implicados a veces los mismos capítulos. Así el tema dos se puede estudiar por el capítulo cinco, donde se trata de la

conformidad, de la varianza y la desviación, y el capítulo diez, que es la noción de cambio social, acción histórica y proceso social, y factores, condiciones y agentes del cambio. El tema tres lo pueden preparar en el mismo texto por el capítulo sexto, el capítulo trece y el capítulo quince. El tema cuarto. Pueden encontrarlo.

en una parte del capítulo VI, las que se refieren a Spencer y Parsons, y también en el capítulo IX sobre la teoría de la evolución. Y por último, el tema V lo pueden preparar por el capítulo VII del Rocher. Así que pues repito que como texto básico recomendamos la introducción a la sociología de Rocher de Editorial Herder. Y bien, pasamos hoy al tema que ocupará el resto de nuestro tiempo, y es el sistema social. En la primera unidad didáctica que ustedes han visto y de la que han rendido cuenta en la primera prueba personal, preparamos ya una introducción al sistema social en el sentido en que ya adelantábamos la noción de sistema y nos centrábamos en una disección analítica del concepto de sistema, donde utilizamos sistema no como un conjunto empírico, sino como un instrumento analítico conceptual. Ahí ella mostraba que la verdad es lo que GleichoNEGRO witnessed enrukturada está si se acuerda o no PRO x ¿Qué place va a tener la filosofía social cuando recoge el feminismo sensei por herramientas en verdad. Como en pajamas, hasta la media deoλocación de un explicar se han encontrado muy claras qué es la idea personal se trata de la indigenous y la exploración de total au geuring político, y el Пол maker el pensamiento supremo de la ego y la cultura ética, pero en lo contrario si se trata de una filosófica ficticia a través de laちょっと pro y con la diversión Theory dePRX se trata de la ética, de cómo humble guardan la universidad de Ungsa y de los científicos, podrían haber interpretado elues las obras habituales de uno o de las otras escuelas.

Pues bien, ustedes recordarán que distinguíamos dentro de la acción, del fenómeno de la acción, tres, cuatro sistemas, cuatro sistemas analíticos, es decir, sistemas como instrumentos conceptuales de indagación de la realidad, en este caso concreto, de la realidad de la acción. Y eran, en primer lugar, el sistema del organismo de la conducta o conjunto de elementos por los que la acción encuentra o en los que la acción encuentra su base de fundamentación última, es decir, en los elementos biológicos y en los elementos, digamos, psicomotores propios del organismo. La base biológica y la base de conducta más mínima. En la que cuenta el equipamiento de la acción. Distinguimos a continuación un sistema que llamamos el sistema de la personalidad, que es el equipamiento personal del individuo.

conjunto de elementos internalizados en la psijétera del individuo y que le caracteriza como un determinado sujeto, como un sujeto individual capaz de actuar. Por encima del sistema del organismo de la conducta y por encima del sistema de la personalidad distinguimos el sistema social, que es del que nos vamos a ocupar, y por encima del sistema social distinguimos como cuarto y último sistema de acción el sistema cultural. El sistema cultural, como ustedes recuerdan, refería a todo aquel conjunto de valores, creencias, elementos culturales que determinan el sentido último y que caracterizan la identidad de cualquier acto del sujeto. Pues bien, abordamos directamente el tema del sistema social. Pasemos en primer lugar a la identidad. ¿Qué es la identidad? La identidad es el sistema social que nos lleva a un lugar, a una historia del concepto.

Todas las teorías sociológicas desde el comienzo de la sociología o incluso antes, digamos, remontémonos al periodo del humanismo o al periodo de la ilustración, se han ocupado

siempre de determinados conjuntos de acción. Por ejemplo, me explico. Los autores que han tratado de la acción del sujeto siempre han englobado este sujeto en un contexto cultural, en un contexto político, en un contexto económico y en un contexto interpersonal. En este sentido, de lo que se trataba era de reivindicar la independencia del sujeto, la libertad del sujeto y el sentido de la acción del sujeto dentro de su marco de acción. Dentro de su situación concreta. En este sentido, la ilustración y el humanismo propugnaron, frente a las concepciones medievales, la independencia del individuo dentro de los...

marcos y dentro de los poderes que estaban superpuestos a este mismo individuo, digamos el sistema político, el sistema religioso, el sistema de dominación económica, etc. Pero este enfoque se realizó siempre desde categorías o bien filosóficas, y en este sentido la filosofía de la historia o la filosofía social nos ha dado claros ejemplos, o bien de forma no sistemática, es decir, conectando las relaciones del individuo con otras relaciones que podrían ser de origen filosófico o de origen económico. Por ejemplo, el utilitarismo explica la acción social y los conjuntos de acciones colectivas en base a la economía. De la misma forma que el idealismo, la tradición idealista alemana, explicaba los conjuntos de interacción social o los fenómenos. Y también los empíricos históricos, tal como determinadas formaciones sociales.

...de determinados tipos de Estado, de determinados tipos de cultura... ...en base a la dominancia de determinados valores... ...y en base a la dominancia del predominio de las ideas. Pues bien, hasta muy entrada la reflexión sociológica... ...no se ha empleado el concepto de sistema social en un sentido analítico... ...es decir, como un instrumento conceptual para la indagación... ...de la estructura de las relaciones sociales y de su identidad. Así pues, tanto en Comte como en Spencer como en Durkheim... ...hay una aproximación más o menos sistemática a este concepto... ...sobre todo subrayando la idea, como es en Comte... ...de la independencia de la acción humana... ...y del conjunto de intereses que actúan en la interacción humana... ...o como en Durkheim. ...en el condicionamiento de la interacción social...

en base a las ideas morales y a la conciencia colectiva. Pero no es hasta Weber y hasta Pareto donde se empieza a utilizar el concepto, si no bien bajo el mismo término, por ejemplo en Weber no se utiliza jamás el sistema de concepto social, pero sí el de relación social, como ya hemos visto. Bien, pues no es hasta estos autores cuando empieza a atisbarse y empieza a configurarse una noción que hoy entendemos como sistema social, como instrumento conceptual de indagación de los conjuntos de interacción social. Así pues, a partir de estos autores se investigan las condiciones bajo las cuales se crean las interrelaciones y las condiciones que dan duración o permanencia a la influencia mutua de las relaciones sociales. Las relaciones sociales están influidas por factores histórico-naturales, tanto en Weber como en Pareto. En el sentido natural, en cuanto que las relaciones sociales, dependen de un equipamiento motivacional.

y de un equipamiento de intereses del individuo y los factores históricos en cuanto que cada interacción se incluye dentro de unas relaciones de sentido y dentro de un conjunto cultural concreto. Pues bien, pasemos a Weber. El problema fundamental en Weber no es sólo el de la constitución de los sistemas sociales, sino el de la continuidad de las formaciones sociales. Ya hemos visto en la primera unidad didáctica cómo Weber funda su concepto de sociología en base a una idea básica que es el de relación social, social epetio.

Pero si ustedes recuerdan, ya hacíamos en el análisis de la relación social distintos tipos, entre los que destacaba la relación social perenne. Pues bien, precisamente... Precisamente este es el concepto que podríamos atribuir a Weber equivalente.

a sistema social. Es decir, el concepto de relación social perenne es el fundamento teórico. Una interacción orientada únicamente a las expectativas mutuas es un caso extremo y absolutamente lábil, dice Weber. Es decir, que una interacción no puede estar fundada exclusivamente en la orientación individual del sujeto hacia la orientación individual de otro sujeto respecto a él. Es decir, en base a orientaciones mutuas individuales no se puede concebir una relación social duradera, puesto que esta relación social sería absolutamente lábil y por lo tanto un caso extremo, es decir, un caso que tampoco se da en la realidad. La relación social perenne se constituye porque su significado se funda en un marco precedente. Esta es la afirmación fundamental de Weber que equivale a la concepción en que goza la relación social perenne. La relación social en Durkheim es la relación contractual. Es decir, una relación contractual no se funda...

simplemente en los términos actuales, momentáneos, concretos del contrato, sino en un marco anterior, en un marco que le envuelve en el cual ese contrato se constituye, es decir, normas, valores, instituciones sociales, etc. Pues bien, la relación social perenne en Weber se constituye porque su significado se funda en un marco precedente, es decir, en un marco institucional. Y así, este marco adopta la forma de máximas de validez obligatoria, tales son las instituciones sociales, es decir, varios actores que entran en interacción, constituyen una relación social perenne cuando se refieren en su interacción a instituciones sociales de mayor validez y que tienen una validez general para todos ellos. Este es el enfoque en Max Weber de la noción fundamental que hoy consideraríamos sistema social, es decir, un sistema social es, por definición, un sistema estratégico, estable, de lo contrario es simplemente...

un pasar junto a otro, una relación ocasional, una relación puramente eventual y que por lo tanto no sobrevive a los actores. Y ya sabemos que un sistema de acción, más que un resultado de la acción, es la constitución de una pauta de acción. Es decir, un sistema social es una norma estereotipada que soluciona determinadas problemáticas de acción, determinados problemas de acción. Bien, pasemos a Pareto. Pareto es el primer autor en la sociología que introduce el término técnico de sistema. Como todos sabemos, Pareto era de formación positivista y además profesionalmente matemático e ingeniero. Es el que hace la traslación de los conceptos positivos y de los conceptos de la ciencia, entonces considerada positiva, matemática, medible.

cuantificable al ámbito de las ciencias sociales. Pues bien, el sistema, el concepto de sistema es un concepto utilizado por Pareto como noción fundamental para equiparar las ciencias sociales con las ciencias naturales. Su gran obra, el Tratado de Sociología General, se funda básicamente en la noción de sistema y el concepto de sistema social, referido a las relaciones sociales, es instrumentado en Pareto en base a tres elementos. Los residuos, las derivaciones y los intereses. En la primera unidad didáctica hemos visto ya que Pareto distinguía en la acción dos tipos, la acción lógica y la acción no lógica. La acción lógica era la acción racional y la acción no lógica era la manifestación de sentimientos. Si ustedes recuerdan, la sociedad se fundaba fundamentalmente y adquiría su coherencia en base a las cosas.

a los sentimientos, no a la acción racional. Más allá de la acción racional como acción instrumental, estaba la acción afectiva y la acción que tenía su base en los sentimientos y en las teorías. Pues bien, los residuos eran la expresión de sentimientos, que eran unas expresiones constantes, estereotipadas, y frente a ellas las derivaciones eran teorías individuales o teorías colectivas que justificaban la expresión de estos sentimientos, que frente a los residuos gozaban de una mayor variabilidad. Es decir, un residuo es una manifestación básica de un sentimiento expresable de forma muy variable y de forma muy varia a través de las derivaciones. A esto se sumaban los intereses, que eran las intenciones racionales y las fijaciones de fines de cada individuo. Pues bien, en base a estos tres elementos, en base a los residuos como elemento constante, a las derivaciones como teorías justificadoras correspondientes, se realizaron las expresiones de la acción.

a estos sentimientos y en base a los intereses apoyados sobre tales sentimientos, Pareto configura su idea de sistema social. Estos tres elementos citados constituyen las moléculas de los sistemas sociales a los que representan factores externos, naturales e históricos. Es decir, factores externos, naturales e históricos son expresados a través de residuos, derivaciones e intereses. Pareto concibe el sistema social como un sistema mecánico en estado de equilibrio, es decir, que cada parte corresponde mutuamente a las otras partes del sistema, de tal modo que la variación en una parte del sistema repercute en la variación del resto de las partes. Pues bien, estas son las dos ideas fundamentales y los dos puntos de arranque del sistema social. Gracias por ver el video.

la noción de sistema social. En los años 30, sobre todo en los Estados Unidos, existe una revitalización del concepto de sistema y en concreto hay dos autores fundamentales. Uno de ellos es Znanicki, un sociólogo de origen polaco, asentado en Estados Unidos, quien se funda precisamente en la teoría de Weber. Su teoría de los sistemas sociales se apoya sobre acciones interpersonales, cuyas estructuras se definen bajo categorías de acción social, un término típicamente weberiano, relación social, un término también de una clara impronta weberiana, sobre el concepto de persona social o rol, que es la innovación de Znanicki, y el concepto de grupo. Estos dos últimos conceptos, si bien están directamente impregnados por la impronta de Znanicki, pueden encontrarse perfectamente en el sistema.

Pero lo fundamental es que Znanicki concibe ya un sistema social en base a cuatro elementos, en el que interviene un grupo como configuración externa, la persona social o lo que hoy llamaríamos el rol, es decir, una referencia al actor, una referencia especializada al actor, una determinada faceta, un determinado sector de la acción del actor, la relación social, que es el conjunto de orientaciones mutuas de los actores y la acción social por encima de todo, es decir, no es cualquier acción del actor sino aquella acción orientada subjetivamente a la acción de otro actor. Pues bien, los actos de comportamiento se conciben en Znanicki como acciones o reacciones, cuyos sujetos representan valores objetivos. Los valores forman un horizonte común de expectativas de actividad. En este sentido, los...

sistemas sociales no son más que una dimensión de la actividad interpersonal orientada a valores. Los sistemas se constituyen por la pautación de tales valores axiológicamente fundados y por la significación de los valores primarios de los objetos sociales para los actores, para los cuales tienen carácter valorativo los instrumentos, métodos y resultados de

la acción orientada hacia tales valores. Los explicamos. Los actos de comportamiento se conciben en Znanik como o bien como una acción o bien como una reacción. Si vamos hacia atrás, hacia la definición de Weber de acción, veíamos que acción era todo acto intencional de actuar, de reaccionar o de abstenerse. Y aquí como Znaniki recoge la idea básica de acción en Weber. Pues bien, hay una serie de objetos sociales en los sistemas sociales, es decir, de objetos de interés. ¿Qué pueden ser?

entidades físicas, entidades culturales o bien objetos sociales como son las personas. Pues bien, tales entidades están referidas y cobran valor dentro del horizonte del sistema social en cuanto que son referidas a determinados valores que son, digamos, el telón de fondo, el trasfondo, el horizonte por el cual tales objetos cobran significación para el actor. Pues bien, la referencia del actor a esos objetos se constituye y se concreta en pautas, es decir, en modos de conducta. Bien, el conjunto de estos modos de conducta es lo que significa sistema social. Pues bien, este concepto, sistema social, es el que ya aparece apuntado en Snaniki por vez primera y como una configuración más concreta. Como en tanto concepto analítico de integración de las relaciones sociales.

El segundo autor que recoge la idea de sistema social es Henderson, un fisiólogo de la Universidad de Harvard al que nos hemos referido ya en la primera unidad didáctica y que constituye el introductor básico del concepto de sistema social en la sociología americana. Henderson también de formación tradicionalmente positivista, por lo tanto explicablemente discípulo de Pareto, apasionado lector de Pareto, introduce el concepto de sistema en la sociología y sobre todo basándose en un precedente famoso en Harvard que es el concepto de sistema físico-químico de Gibbs. Gibbs. Gibbs fue el primero que empleó el concepto de sistema a la física química y marcó un hito importante en la investigación llevada a cabo.

en la Universidad de Harvard. Pues bien, Henderson recoge la influencia de Gibbs y la influencia de Pareto, y en su libro, Pareto's General Sociology, explana la utilización heurística y la utilización práctica del concepto de sistema aplicado a las relaciones sociales. Relaciona el concepto de sistema con el de la reproducción de relaciones entre los elementos de un sistema social. La base de acción de los sistemas sociales se reduce a relaciones entre personas que actúan y reaccionan, y cuya estructura interdependiente es interpersonal, y que incluye además las fuerzas implícitas en la intencionalidad de esas personas. Así pues, esta interrelación de intereses y de expresiones de tales intereses en la interrelación social es lo que él denomina sistema. Las acciones que... Están fundadas en...

por lo tanto aquí Henderson traduce naturalísticamente el concepto de relación social, estas acciones se consideran magnitudes variables y los intereses se expresan en residuos y derivaciones. Son dos conceptos típicamente paretianos y que tales residuos y derivaciones representan los sentimientos que controlan la conducta. Así pues hay una traducción de la acción no lógica en términos absolutamente naturalistas. Henderson insiste en que las relaciones son cuantificables y son reducibles a funciones matemáticas. Por lo tanto el sistema y sus reacciones de adaptación mutua es representable como un conjunto de ecuaciones simultáneas. Por lo tanto la variación de cualquier elemento dentro de este sistema repercute en la variación de los demás elementos. Así pues el concepto de sistema puede aplicarse a determinados tipos de relaciones sociales y tales relaciones sociales son inversas. Son investigables y son conceptuables en base a las relaciones que se han realizado.

a las variaciones mutuas de tales elementos matemáticamente cuantificables. Pues bien, esto es un sistema, y sobre todo si echa ya la relación al sistema físico-químico de Gibbs, es un modelo mecánico, es un modelo que corresponde a la concepción de la mecánica clásica, y es un modelo en el que se considera igualmente la relación sistema-ambiente, pero sobre todo insistiendo, ante todo, en el concepto de interrelación entre las partes, de interrelación cuantificable y de interrelación localizable y medible de un modo muy preciso a través de funciones matemáticas y de sistemas de ecuaciones simultáneas. Este concepto mecánico es adaptado por la sociología industrial. Por ejemplo, Taylor. Taylor utiliza la noción de sistema...

en las relaciones dentro del trabajo y sobre todo en el famoso experimento de Hathorne llevado a cabo por Elton Mayo y colaboradores, hay ya una formalización de las relaciones dentro de la empresa en base al sistema social. Así por ejemplo el experimento, el diseño del experimento llevado a cabo por Elton Mayo utiliza la noción de sistema y Whitehead que es uno de los teóricos también del experimento utiliza la noción básica de sistema. Al mismo tiempo Rölsberg y Dixon al analizar la organización formal o informal utilizan también el sistema de variables interdependientes. Pues bien, Barnard más adelante en la distinción que él hace en el estudio de la burocracia entre organizaciones formales o informales utiliza el concepto de la noción de sistema. Y más adelante Malinowski en su...

funcional concibe la cultura también como una formalización como sistema de objetos acciones e instituciones culturales más adelante rasclay brown también concibe los sistemas de parentesco como sistema hacia las relaciones de parentesco como sistema y ralph lindon también concibe las relaciones sociales en base a la noción del sistema por tanto vemos como la noción del sistema social va adquiriendo un protagonismo creciente dentro de la conceptualización de la sociología americana john rex en su libro que hay problemas o sociológica al teoría de 1961 constituye una o inicia una tercera generación en base a la conceptualización de las relaciones sociales en torno al modelo teórico de sistema