Gracias por ver el video. Radio Educativa.

y Sociología, Filosofía e Inglés del curso de acceso a la universidad para mayores de 25 años. Vamos a desarrollar ya el primer espacio, Revista de Economía. Hoy el programa de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Revista de Economía, va a traer en los primeros minutos la opinión de algunos de los expertos que participaron en el Seminario sobre el Humanismo en la Economía, celebrado en nuestra Universidad. Este pasado verano, opiniones que se centraron en la opción del humanismo como un modelo económico que dé respuesta a algunos de los problemas de la sociedad actual. También esta noche, en Revista de Economía, les vamos a ofrecer orientaciones didácticas de asignaturas de tercer curso de Ciencias Económicas y Empresariales.

Y tras este rápido avance, hoy el tiempo no nos va a permitir hacer más, vamos a ceder la palabra al profesor José Collado del Departamento de Economía Aplicada e Historia Económica de nuestra universidad, quien nos va a presentar el tema que hemos elegido este miércoles para la primera parte de nuestro programa, el humanismo en la economía. La economía en la economía Los individuos, las empresas y el sector público, en definitiva la sociedad, deciden emplear unos recursos que son escasos y que tienen un uso alternativo.

Utilizando un enfoque humanista de la economía, habremos de considerar un valor central, el ser humano, y sus necesidades inmediatas. También habremos de considerar que la economía no puede estar libre de juicios de valor. Según el filósofo Mario Luis Rodríguez Cobos, el estado de la cuestión humanista debe ser planteado hoy con referencia a las condiciones en que el ser humano vive. Tales condiciones no son abstractas. Existe, por último, una dimensión moral, dice en otro momento Mario Luis Rodríguez. El humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital, la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal, la cuestión de la descentralización frente a la centralización, la cuestión de la antidiscriminación frente a la discriminación, la cuestión del sentido de la vida frente a la resignación, la complicidad y el absurdo. Porque el humanismo cree en la libertad de elección posee una ética valedera. En otro de sus libros leemos que el humanismo no es un sistema de la democracia.

estamos avanzando hacia una civilización planetaria que dará una nueva organización y una nueva escala de valores y es inevitable que lo haga partiendo del tema más importante de nuestro tiempo, saber si queremos vivir y en qué condiciones queremos hacerlo. Así pues se impone un nuevo planteamiento sobre el cúmulo de deseos insaciables en los que nos vemos envueltos en algunas partes de nuestra aldea global. Al objeto de empezar a estudiar desde una óptica económicamente ortodoxa estos temas, a mediados del mes de julio de 1997 se realizó el primer seminario sobre el humanismo en la economía organizado en nuestra Facultad de Económicas por la propia Facultad y el Centro Mundial de Estudios Humanistas, cuya central está en Moscú. Nos gustaría compartir con ustedes la charla que mantuvimos en nuestras instalaciones del CEMAP con algunos de los ponentes, a dicho seminario.

También con nosotros el académico, profesor y doctor Boris Koval, que es presidente del Centro Mundial de Estudios Humanistas de Moscú y académico de la Academia de Ciencias Rusa y una autoridad en el tema. También con nosotros la licenciada Paola Parra, que vino de Chile y es profesora en el Instituto Nacional de Capacitación Profesional de Santiago de Chile y es economista. Y

también el licenciado Ben Guillermo de la Puerta, que es filólogo, eslavista y especialista en temas relacionados con la Antiga Europa del Este. También nos acompañó el profesor doctor José Luis Montero. Y también el profesor de Burgos, ingeniero y profesor emérito en la actualidad y experto en temas relacionados con la empresa o la nueva formulación de la empresa en el mundo humanista. Comenzamos con el profesor Boris Koval. ¿Qué queremos decir cuando hablamos de la Antiga Europa del Este?

de un mismo de economía no este problema es bastante serio porque todos los seres humanos vivimos en la sociedad tenemos relaciones económicos sociales políticos culturales y en muchos casos nosotros no somos muy satisfechos con estas relaciones por esto pensamos en qué forma es posible mejorar humanizar a armonizar a las relaciones en todas esferas e incluso la economía la vida económica es muy dura muy serio y muy difícil tenemos diferentes grupos sociales más ricos más pobres tenemos diferentes propiedades colectivos privadas estatales y en toda esta esfera nosotros como humanistas como científicos pensamos que existe porque posible hacer para hacer para mejorar la vida económica de la gente por esta humanización de la economía

La economía o el problema del humanismo y la economía es un problema más serio para todo el mundo hoy día. Durante algún tiempo nosotros, todos los fuerzas progresistas, capas progresistas, pensamos sobre democratización de la política. Y ahora en el mundo, en principio, liquidamos dictaturas, regímenes totalitarios, y podemos decir que el proceso político está más o menos democratizado. Pero la vida económica continúa siendo muy seria. Por esto incluimos ahora en este momento el problema muy principal para todos los seres humanos, cómo nosotros podemos vivir en el siglo XXI. En la forma atrasada, en la forma de explotación, discriminación, diferencia, diferentes propiedades, o en la forma más armónica, más humana, que corresponde a los intereses de... Todos los pueblos...

todas las personas. Por esto el problema de la humanización de la economía, yo pienso es un problema central, pero no es claro, por esto discutimos este problema en nuestro seminario. Tenemos diferentes éxitos, preguntas, opiniones, conceptos, teorías, y una teoría que nosotros analizamos, este problema en el seminario es un problema de humanización de la economía, hacer todo posible para mejorar la vida económica de la humanidad. Correcto, muchísimas gracias. También está con nosotros el doctor José Luis Montero de Burgos, que es ingeniero, es profesor ahora mismo de mérito de la universidad, y que lleva trabajando años sobre un modelo, una nueva vía social, un modelo de desarrollo dentro de los parámetros económicos. Con una gran influencia, una gran influencia.

humanista profesor montero de burgos nos podría hablar un poquito sobre su trabajo bien en realidad lo que ocurre es que llevamos tantos años ensayando soluciones políticas que se puede decir que todo está ensayado y todo está fracasado en realidad nos hace falta una nueva alternativa que sea digna del hombre y tenga un mínimo de asentimiento social esta tercera vía tiene que partir con más natural de un concepto nuevo de propiedad si el capitalismo dice que los bienes de la tierra son propiedad privada de los que acceden a ellos si el socialismo real decía que los bienes de la tierra son propiedad común de la humanidad haría falta decir que son en realidad si una cosa u otra si efectivamente hay otra manera de entender la propiedad entonces está claro que tenemos una tercera alternativa

Entonces yo entiendo que las cosas no son ni propiedad privada de los que acceden a ellos, ni propiedad común de la humanidad, sino que los bienes de la tierra son propiedad genérica de los seres humanos, es decir, todos los seres humanos tienen propiedad en todas las cosas, en forma de germen, que permite acceder a ellos directamente a través de valores humanos, como es necesidad, trabajo, riesgo y otros cualesquiera. A través de ello, entonces aparece una tercera vía, porque cuando este concepto de propiedad se aplica a la empresa, el capitalismo dice que la empresa es privada, el socialismo dice que la empresa es estatal o por lo menos de la comunidad social, y entonces esta tercera línea humanista dice que la empresa en realidad no tiene propietario, que los miembros de la empresa son socios, y por consiguiente la empresa no es propietaria. No tiene propietario sino miembros. Estos miembros tienen que tener sus intereses armonizados para que efectivamente existan.

existe una contradicción clara con lo que hay hasta ahora. Hasta ahora la empresa es un lugar de enfrentamiento y en realidad hay que conseguir que la empresa sea un lugar de encuentro y cooperación. Entonces tenemos que encontrar la base del poder empresarial. El capitalismo dice que el poder empresarial está en los medios de producción y entrega esos medios de producción a la persona privada. El socialismo dice que el poder empresarial está también en las cosas y entrega las cosas al Estado. Pero el humanismo dice que las cosas no tienen ningún tipo de poder, que el poder está en las personas y que la base de decisiones... La decisión está en el riesgo, concretamente en el riesgo empresarial. Y todos los miembros de la empresa corren riesgo empresarial. Unos corren riesgo de perder parte de su inversión invertida, de su capital, y otros, como los trabajadores, corren riesgo de perder su puesto de trabajo. Todos corren riesgo.

con la empresa y por consiguiente todos tienen derecho a decidir. Como consecuencia de eso aparece una empresa de hombres socios que permite, como digo, tener los intereses armonizados. Detrás de ello está el tipo de mercado. El capitalismo dice que el mercado de cosas es libre y además hay un mercado de trabajo. El socialismo tiene un mercado de cosas y un mercado de trabajo que más o menos están controlados políticamente. Pero el humanismo si bien admite el mercado de cosas completamente libre, rechaza el mercado de trabajo. No hay mercado de trabajo, es otra cosa distinta. El resultado de todo ello es que aparece una función sindical distinta. En el capitalismo hay un capitalismo o un sindicato reivindicativo. En el socialismo hay un sindicato reivindicativo. En el capitalismo hay un sindicato reivindicativo. El sindicato es un sindicato que está también controlado políticamente y dentro del que llamamos humanismo...

sería en realidad un sindicato de cooperación, un sindicato de cooperación con inversores y con los consumidores, de tal forma que la economía estaría controlada por esta trilogía. En esta trilogía radicaría el poder económico, y no como hoy ocurre, que ese poder económico está en manos del Estado, porque los intereses son contradictorios. Muchísimas gracias, profesor Montero. También con nosotros nos acompaña hoy la licenciada Paola Parra, que es licenciada en Ciencia Económica, nos ha venido para este seminario especialmente desde Chile, es investigadora en el área de la propiedad de los trabajadores en el Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Económico, y también profesora de Economía en el Centro Nacional de Capacitación Profesional. Señora Parra, en el ambiente...

en el ambiente en el que usted trabaja, ¿qué tipo de economía ustedes están implementando o tratarían de implementar en el caso de que ustedes pudieran

acceder a un sistema de corte humanista? Primeramente quisiera comentarle que para nosotros nuestra propuesta económica o la humanización de la economía se va a dar cuando el factor capital y el factor trabajo estén puestos en el mismo nivel, es decir, cuando el empresario y el trabajador estén valorados al mismo nivel, cuando el trabajo no sea solamente un insumo del capital, eso es para nosotros la humanización de la economía. Entonces, como primer paso en esa dirección, nosotros proponemos un sistema económico en el cual incentivaríamos y extenderíamos a toda la población el sistema de propiedad de trabajadores. A través de este sistema de propiedad de trabajadores, los...

Los trabajadores participarían de los beneficios de la empresa y sobre todo de la gestión de la empresa. Esto último para nosotros es muy relevante, que los trabajadores puedan tener decisión en el manejo de la empresa. Sobre todo, qué se hace con los beneficios de la empresa. Entonces, esa sería nuestra propuesta económica y creemos que eso traería como beneficio tres puntos importantes. Uno, mejoraría la distribución del ingreso de la población, que creemos que en los países, sobre todo latinosamericanos, la distribución del ingreso es cada vez más desigual. En la medida que los trabajadores puedan participar de los beneficios de la empresa, esa distribución puede ser más equitativa. Por otro lado, creemos que puede solucionar el problema del desempleo. Vemos que el problema del desempleo se genera justamente por la incorporación de nueva tecnología. Eso para nosotros es... Es muy interesante.

que haya nueva tecnología, que el ser humano ya no esté dedicado al trabajo físico pesado, que esté dedicado al pensar, al crear. Entonces, si los trabajadores son dueños o parte dueños de esos medios de producción, de esos medios de capital, ellos no dejarían el circuito de la producción. Es decir, aunque ellos no estén haciendo el trabajo concreto, ellos participarían de los beneficios que se generan producto de la incorporación de esas maquinarias. Yo creo que eso sería lo fundamental. Y en un tercer punto, creemos que este tema de propiedad de trabajadores puede darle al movimiento sindical, al mundo laboral, que en este minuto también pensamos que está bastante en crisis, que no tiene una propuesta a largo plazo. Creemos que la propiedad de trabajadores le puede entregar una propuesta programática al mundo laboral. También con nosotros está don Guillermo de la Puerta. Gracias. Gracias. Gracias. Gracias. Gracias. Gracias. Gracias.

Es licenciado en Filología Germánica, es esladista y trabaja con nosotros en la Facultad de Económicas y ha participado también en el seminario de que estamos hablando. Señor de la Puerta, ¿qué piensa que dentro del entorno suyo de trabajo, qué ha contribuido este Congreso del Humanismo en la Economía? Bueno, creo que este Congreso ha contribuido mucho a aclarar muchos conceptos de economía que el ciudadano de la calle entiende mal y creo que le ha ayudado a situarlos en su justo sitio. También creo que ha ayudado a ayudar al hombre a situar al hombre como centro de esta ciencia. La economía es una ciencia social, es decir, cuando hablamos de economía no hablamos de cifra, cuando hablamos de inflación hablamos de un concepto, de algo debajo de lo cual hay personas, hay seres. Muchos de los conceptos de economía pensamos que tienen su origen en el hombre y en las relaciones humanas.

Y puesto que se trata del hombre, muchos de los conceptos se pueden ver más claros yendo a los orígenes del lenguaje. La inflación, aunque quizás a algunos les sorprenda, significa algo que se infla. Y el hombre de la calle suele entenderla únicamente como el aumento de los precios, cuando precisamente, por

ejemplo, el aumento de los precios no es más que la consecuencia. Puede hablarse de inflación de costes o inflación de demanda. Cuando el hombre de la calle piensa en el capital, piensa únicamente en dinero, cuando el capital son bienes de producción. Cuando pensamos en economía, si vamos al origen de la palabra, vemos que la economía es el orden de la casa, la administración de la casa. Cuando hablamos de oferta de trabajo, hablamos de los trabajadores que ofrecen su trabajo, no es el empresario el que ofrece el trabajo. Creo que todos estos conceptos es muy bueno que el... El hombre de la calle lo sitúe bien en su cabeza.

que los tenga claros y que dejemos de tratar la economía como algo abstracto, desdibujado, como una realidad virtual que nadie puede comprender ni así. Profesor Montero de Burgo, si creamos una nueva sociedad y una nueva economía, ¿por dónde habría que empezar? Naturalmente, para crear una nueva sociedad, lo primero es empezar por desarrollar las bases de esa nueva sociedad, conocer las ideas que la van a fundamentar, desarrollarlas técnica y jurídicamente. Tras eso, hacer ensayos de laboratorio, que ahora se pueden hacer informáticamente, ver que efectivamente esas bases que hemos pensado informáticamente dan resultado y contrastan. Y también, para hacer las bases de laboratorio, que ahora se pueden hacer informáticamente, ver que efectivamente esas bases que hemos pensado informáticamente dan resultado y contrastan.

a través de conferencias con el fin de que la sociedad, ante esas ideas nuevas y ante las posibilidades de solución y de aportación de resolver problemas a la sociedad actual, repito, hay que conseguir que la sociedad lo pida, porque si la sociedad no pide una cosa, eso no se puede hacer. Entonces, hacer que la sociedad lo pida para pasar a la cuarta fase, que sería que a la vista de esa manda social, los políticos se decidieran a incluirla dentro de sus programas, la promoción de esas nuevas ideas. Entonces, sobre esta base, sí es posible crear la nueva sociedad tal como hay que crearla en forma adecuada al ser humano, es decir, pacíficamente, sin violencias. Es cierto que la sociedad actual necesita una revolución, es decir, un... Un cambio social verdaderamente profundo, pero para que una revolución sea digna del ser humano, ese cambio social es...

revolución tiene que ser en primer lugar convincente si no convence generalizadamente hay que tirarla la segunda condición sería que sea libre nadie debe estar obligado a entrar a ningún tipo de cambio social el que quiera entrar entra y el que no no entra y por último tiene que ser eficaz es decir tiene que resolver el problema y si no lo resuelve más vale dejarse de historias y seguir como estamos hasta ahora entonces sobre esta base se trata de hacer un cambio social mediante el cual se vaya demostrando previamente que efectivamente eso va a funcionar que eso se va a hacer libremente que los ensayos se van a hacer como se hacen en medicina con personas voluntarias tras un estudio muy profundo del problema entonces con este estudio profundo del problema y ensayos voluntarios se rectifican los errores iniciales y a través de ello aparecerá una especie de producto político que podrá recomendarse como eficaz

Profesor Cobar, desde su puesto en el Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias, del cual usted es director científico en Moscú, ¿cómo ve usted la cuestión? Bueno, el problema es bastante difícil para responder porque nosotros tenemos aquí diferentes momentos. Primero, entendemos que es necesario hacer algunos cambios en la esfera económica. En segundo momento, ¿qué cambios? Y tercer momento, ¿con quién métodos? ¿Y para qué? Por eso yo pienso que aquí

podemos pensar que el proceso de humanización tiene su sentido revolucionario, pero la forma de ese proceso es bastante reformista, lenta, que armoniza, que humaniza las formas que existen y no liquida con violencia algunas formas de la producción, de la distribución que existen en el mundo. Por eso yo pienso que aquí podemos pensar que el proceso de humanización tiene su sentido revolucionario, pero la forma de ese proceso es bastante reformista, lenta, que armoniza, que humaniza las formas que existen y no liquida las formas que existen. esto

Nosotros pensamos que la nueva utopía de organizar una sociedad absolutamente nueva, artificialmente, es imposible. Por esto yo pienso que las ciencias de la orientación humanista están analizando la situación concreta y elaboramos algunas recomendaciones, algunas preposiciones para cambiar las formas que consideramos no muy buenas o semi-negativas o negativas, pero no organizar un nuevo cataclismo social, guerra civil o revoluciones sangrientes. Por esto yo pienso que es el problema de las tareas, de los métodos, del ritmo de los cambios sociales, es bastante difícil para analizar y nosotros discutimos. Nosotros pensamos conjunto en este momento y yo pienso que tenemos que...

algunos resultados incluso en américa latina en otros países hay experiencias muy buenas muy positivos cuando los trabajadores empleados participan muy activamente con gran resultado en control sobre la administración en participación de gestión en participación de la administración política social en los parlamentos en los gobiernos en me parece este método con inclusión con participación de la masa más y más amplia con conocimiento con la ciencia con la orientación humanista nosotros podemos paso por paso humanizar mejorar que hay que tener el señor de la puerta ya por último con ésta está haciendo una una labor interdisciplinar al trabajar en la economía del punto de vista de la de la filología cómo ha sido para usted esta experiencia en el en el seminario

¿Cómo la ve de su óptica de filólogo? Para mí ha sido una experiencia bastante interesante porque incluso antes había algunos conceptos de economía que yo no entendía y he descubierto que acudiendo a la raíz de las palabras, al origen del lenguaje, hay muchos conceptos económicos que se pueden llegar a entender mejor. Y creo que llegar a entender estos conceptos es importante también a la hora de humanizar la economía. Por ejemplo, podríamos poner el caso de la palabra salario, que en su origen tenía que ver con la sal y la sal a su vez tiene que ver con la salud. Hay otro caso más sorprendente que es el caso del trabajo, que tenía su origen en la palabra latina tripaliare, que significaba torturar a alguien con el tripalium. Y que... Ha pasado a tener un sentido de esfuerzo, de algo penoso, lamentable y probablemente en el...

inconsciente colectivo ha quedado ese sentido de esfuerzo. También podríamos poner el ejemplo la palabra pagar, que venía del latín pacare, y significaba ponerse dos personas en paz sobre el valor de las cosas. Desgraciadamente, el significado de la palabra pagar ha pasado a significar una mera transferencia. Muchas veces la gente hace pagos por internet o transferencias y resulta que las dos personas que están haciendo esa transacción económica ni siquiera se ven. Y creo que llegar a los conceptos de la economía sería un modo de humanizar la economía y pensar siempre que el centro de la economía es el hombre y no unas meras cifras que pululan y que vuelan por nuestras cabezas. Pues muy bien, muchísimas gracias a todos, buenas noches y hasta la próxima oportunidad. Muchas gracias.

El profesor José Collado del Departamento de Economía Aplicada, Historia Económica y los profesores Boris Cobal, Guillermo de la Puerta, Paola Parra y José Luis Montero de Burgos, ponentes del Seminario sobre el Humanismo en la Economía celebrado en la UNED, nos han acercado a algunos de los puntos que se debatieron en este seminario. Gracias a todos y pasamos ya a la segunda parte de nuestra revista de Economía, que vamos a dedicar a comentarles y facilitarles algunas informaciones sobre asignaturas de tercer curso de Ciencias Económicas y Empresariales.