... Buenas noches, durante los próximos 25 minutos... ...estaremos con ustedes en Revista de Filosofía. Un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED... ...que coordinan los profesores Francisco Martínez... ...y Antonio Santes Mases. Hoy vamos a hablar del Instituto de Filosofía... ...un instituto que acaba de crearse en Madrid... ...dentro del Consejo de Investigaciones Científicas.

Y para hablar de esta cuestión nos acompaña José González, que es secretario de este instituto. Del porqué de su creación, de sus proyectos y de las áreas en las que se va a centrar, hablarán a continuación con José González, Francisco Martínez y Antonio Santes Mases. Buenas noches. Buenas noches. Hoy tenemos con nosotros a Pepe González, secretario del Instituto de Filosofía, que se ha constituido recientemente en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Esta noche queremos discutir con él sobre cuáles son los proyectos de este instituto, por qué se crea este instituto, qué áreas va a ser a las que va a dirigir preferentemente su atención. Bueno. Buenas noches, Pepe. Buenas noches, Antonio. El Instituto de Filosofía aparece dentro del Consejo de Investigaciones Científicas, según hemos leído por la prensa.

como un instituto que va a tener como misión fundamental investigar sobre la filosofía moral, la filosofía política, la filosofía de la religión. ¿Nos puedes decir cuáles son las áreas de investigación a las que va a dirigir preferentemente su atención el instituto? Preferentemente son las tres que has citado de entrada, lo cual no quiere decir que en un futuro próximo no vayamos intentando ampliar esas áreas. Pero para comenzar empezamos con estas tres áreas de investigación que has citado, filosofía política, filosofía de la religión y teoría ética. Hay en estos momentos tres proyectos de investigación, uno sobre la herencia de la ilustración en la ética contemporánea, el título exacto sería La herencia de la ilustración, fundamentación y límites de la razón práctica, un segundo...

programa de investigación toca el... ¿Quién lleva el primer programa? Este primer programa lo dirige Javier Muguerza y está también colaborando directamente en el Carlos Tivo junto con algún becario y con becarios que se irán incorporando sucesivamente según vayan saliendo las convocatorias de becas predoctorales del Ministerio de Educación y Ciencia El segundo proyecto de investigación sobre filosofía de la religión intenta buscar cuáles son las raíces y cuáles son también las consecuencias fundamentalmente del hecho religioso en la transición democrática española Se titula exactamente El factor religioso en la transición democrática española de 1970 a 1989 Está dirigido

Este programa de investigación por José Gómez Cafarena y José Antonio Jim Bernat. Y el tercer proyecto de investigación sobre filosofía política se titula exactamente Ética y política hacia una democracia participativa. E intenta este proyecto de investigación en el que trabajan Fernando Quesada y yo mismo, este proyecto de investigación querría conectar con las reflexiones de tres importantes teóricos contemporáneos que han hecho de la democracia uno de los ejes fundamentales de su pensamiento. Por un lado se trata de conectar con el núcleo alemán, núcleo constituido por Habermas junto con Klaus Hofe y otros herederos de lo que podríamos denominar la escuela de Avendroz. Por un lado el núcleo alemán, por otro lado el núcleo italiano, con el que se trata de la democracia participativa y la política hacia una democracia participativa. Y en tercer lugar conectar con el pensamiento de Norberto Bobbio y también sus sucesores. Y en tercer lugar conectar con el pensamiento de José Gómez Cafarena y José Antonio Jim Bernat.

el pensamiento liberal de Macpherson. En tanto, las críticas al modelo vigente de democracia en los países capitalistas, como los bosquejos, todavía muy tentativos de salida en una dirección de mayor participación, serán objeto de análisis detallado, con la intención final de elaborar una propuesta diferente, intentando además aplicar esa propuesta al caso de la democracia española. Es decir, que este proyecto de investigación tendría, por un lado, una vertiente directamente teórica sobre teorías de la democracia, y por otro lado, también intentaría conectar con la sociología política y con el análisis de la transición española a un nivel diferente al proyecto anterior. El Instituto de Filosofía es un centro del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pero dado que la investigación, al menos según las leyes, se hace tanto en la universidad como en este consejo, ¿qué relación tiene pensado establecer o está estableciendo?

¿Qué está haciendo el Instituto con la Universidad? Bien, el Instituto de Filosofía es un centro, como dices, asociado al Consejo Superior de Investigaciones Científicas en una situación peculiar porque es un centro de patronato. Eso quiere decir que conecta también con otras instituciones, en concreto conecta con la Comunidad de Madrid, de hecho la Comunidad también de alguna forma subvenciona la actividad del Instituto, contribuye a subvencionar, lo cual da una cierta agilidad en la contratación de individuos que no son... funcionarios, pero básicamente la relación del Instituto de Filosofía quiere establecerse con la Universidad Española.

momento de competir con nadie, sino más bien de ponernos al servicio de la investigación filosófica que se hace en estos momentos en el país y en concreto ponernos al servicio de la investigación que se realiza en los diversos departamentos de filosofía de las distintas universidades. De hecho, hace ya varios meses, en concreto a finales del mes de mayo, enviamos una carta a todos los departamentos de filosofía dando noticia de la creación de este instituto, poniéndonos a su disposición y también intentando contactar con todos y explicando cuáles eran nuestros objetivos y también pidiendo sugerencias de por dónde veían ellos los distintos departamentos del país que podrían establecerse lazos de comunicación o lazos de colaboración. Oye, al hablar de investigación en el campo de la filosofía, siempre sugerimos, ¿qué es lo que se está haciendo? ¿Qué es lo que se está haciendo? ¿Qué es lo que se está haciendo?

el problema en las sociedades de capitalismo avanzado de qué puede significar la investigación filosófica. Porque claro, si por una de estas sociedades la sociología política casi queda reducida a la sociología del mercado electoral, la política queda en muchas ocasiones vinculada decisivamente a los centros de poder económico y militar, a la tecnocracia económica y a la tecnocracia militar, la filosofía tiene algún destino distinto a la pura metateoría. Porque claro, una razón instrumental parece que pide una sociología política que recoja las aspiraciones del electorado y un tipo de filosofía que sea pura metateoría. Sorprende, por tanto, que vosotros hayáis intentado o intentéis construir un instituto más volcado hacia lo moral, más que directamente hacia lo metateórico. ¿Esto será una vana ilusión o es que es la nueva circe de los filósofos la moral, como decía Nietzsche, es el último refugio que queda en época? ¿O es que es la última vez que se han hecho las cosas de receso de las utopías felicitantes?

Hombre, es difícil contestar a lo que planteas. Yo lo que te puedo decir es lo que intentamos. Otra cosa es que después los resultados sean mucho más pobres que las intenciones originales. Entonces, frente a la sociedad tecnológica, frente al discurso que tanto nos abruma y nos abrumará más todavía en los próximos años, el discurso de las nuevas tecnologías, intentamos rescatar un espacio de reflexión, de reflexión filosófica, de reflexión ligada también a la actualidad política, de reflexión sobre la sociedad, sobre los impactos sociales de las nuevas tecnologías también, pero desde otro punto de vista radicalmente distinto. Lo que nos interesa más bien es una crítica de la razón institucional. No es una crítica instrumental más que colaborar.

que esa razón instrumental acabe dominando todas nuestras vidas. Antes hemos hablado de la relación del instituto con la universidad, pero también hay que tener en cuenta que hay otro gran campo, además campo mucho más amplio que la universidad, ya que, al menos en los planes vigentes, llega a todo el mundo que hace bachillerato, que es la cuestión de la filosofía en la enseñanza media. Entonces, en conversaciones que tuvimos previas, nos contaste que tenéis programado, precisamente, para dentro de poco, una semana de puertas abiertas, en las cuales vuestro principal, digamos, interlocutor va a ser los profesores de instituto, los profesores de enseñanza media. Entonces, yo lo que te querría preguntar, primero, que nos explicaras un poco en qué va a consistir esa semana, y, en segundo lugar, que si tenéis algún programa o alguna idea de qué incidencia puede tener, digamos, la enseñanza media.

superior de la filosofía en lo que se está haciendo en la enseñanza media, especialmente en este tiempo de reformas con las que nos abruma el ministerio. La semana de puertas abiertas, la así llamada semana de puertas abiertas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, se celebrará entre los días 10 y 14 de noviembre. En esa semana cada uno de los institutos del Consejo intenta abrirse al exterior e intenta fundamentalmente darse a conocer. Nosotros este año lo que vamos a presentar dentro del Instituto de Filosofía son dos cosas. En primer lugar nos interesa tener una sesión amplia de discusión con los profesores de instituto y para ello se ha escrito a todos los seminarios de filosofía de los institutos de bachillerato del país. Nos interesa en primer lugar...

lugar, Diego, una presentación del instituto a nivel de enseñanza media y discutir con los profesores del instituto qué es lo que el instituto de filosofía puede aportar, qué es lo que podemos hacer nosotros en favor bien de la enseñanza media, bien fundamentalmente pienso yo de los profesores de enseñanza media. Esta sesión durará, pues, espero dos o tres horas, depende también del eco que la convocatoria pueda tener, y nos interesa también, además de dar a conocer y de presentar oficialmente, digamos, el instituto de filosofía a los profesores de enseñanza media, nos interesaría en segundo lugar reflexionar todos juntos, ellos y nosotros, sobre la enseñanza de la filosofía en el bachirato, especialmente sobre el futuro de la enseñanza de la filosofía en el bachirato, a través del análisis de la reforma de las enseñanzas.

medias. Además de estos dos ejes de reflexión, habrá una serie de conferencias, concretamente van a ser dos, relacionadas también y organizadas directamente por nosotros. Pero lo que nos interesa más que darnos otras directrices o señalar por dónde debería ir la enseñanza de la filosofía en el bachillerato, nos interesa más recoger las propias experiencias de los profesores de ese nivel de la enseñanza y, en todo caso, ser

nosotros una especie de caja de resonancia de sus propias experiencias y de sus propios planteamientos. Entre las áreas de las que has hablado está el área de la filosofía de la religión. Incluso planteas como tema posible de trabajo el papel del factor religioso en la transición democrática. Esto ha suscitado determinado tipo de comentarios en la prensa sobre qué hace un chico como tú en un sistema de la religión. Y te voy a dejar con un pequeño detalle de cómo se puede hacer un chico como tú en un sistema de la religión.

como es, o dicho de otra manera, que hace el hecho cristiano un instituto de filosofía. Y entonces efectivamente queríamos que tú comentaras un poco esto, porque parece que hoy se tiende más bien a que el hecho religioso esté más bien monopolizado por aquellos que tienen el dominio del aparato administrativo, el aparato eclesiástico, o esté olvidado por los que tienen el dominio del aparato político. Entonces, ¿a qué viene que la religión aparezca? No había muerto como los reyes magos, la religión no había desaparecido con aquellas creencias de cuando uno era joven. Entonces, ¿a qué viene? Es una especie de cosa sadomasoquista, queréis recordar los ejercicios espirituales de cuando erais jóvenes, o le dais una relevancia filosófica. ¿Cómo puedes explicar a nuestros oyentes esta introducción de este factor? Bueno, aquí no se trata de hacer propaganda religiosa de ningún tipo, se trata de hacer una reflexión. Una reflexión filosófica sobre el hecho religioso, que es totalmente distinta.

Y en concreto, dentro del programa que hay en estos momentos en marcha, en el Instituto, de reflexionar sobre cuál ha sido ese papel del factor religioso en la evolución política, en la posibilitación de la evolución política, o en la también imposibilitación de haber evolucionado políticamente en otra dirección. Pero en ningún momento creo yo que haya que confundir el hecho religioso en sí con la reflexión filosófica sobre el hecho religioso. Yo creo que son dos niveles totalmente distintos. Y en este país, bueno, yo pienso que aparte del hecho religioso en sí, bueno, reflexionar filosóficamente sobre él me parece que es algo tremendamente importante. Sí, por último, ya casi acabando. Sí, teniendo en cuenta que la investigación en todas las áreas, pero especialmente también en el área filosófica, es una investigación...

de tipo internacional, además asistimos a una cierta convergencia entre las distintas familias filosóficas tradicionales, la alemana, la francesa, la inglesa, incluso la italiana, hacia una problemática común, ¿qué relaciones o qué tipo de relaciones internacionales habéis hecho, estáis haciendo o tenéis previsto hacer, en especial con los institutos de filosofía que se están creando, por ejemplo en París hay un instituto internacional de filosofía, y con el resto de institutos y universidades extranjeras? Lo que hay que tener en cuenta es que el instituto de filosofía es todavía muy joven, está empezando todavía a andar, y hasta ahora los contactos que tenemos son bastante reducidos, sin embargo yo sí querría destacar que en el mes de septiembre ha habido un primer contacto importante en el congreso, hispano-mexicano de filosofía.

...que tenía como subtítulo, o se centraba básicamente en la filosofía moral y política... ...lo cual nos ha permitido entrar en contactos interesantes con los filósofos mexicanos... ...bueno, no solo mexicanos, porque a pesar de que el Congreso se titulaba así, hispano-mexicano... ...pues también hubo representantes de la filosofía argentina o representantes de la filosofía venezolana. Hasta ahora el contacto... bueno, y también representantes del hispanismo filosófico en Estados Unidos. Hasta ahora los contactos han sido básicamente esos. Pero es tarea de todo este curso que empieza el establecer

contactos con la filosofía francesa, con la filosofía alemana. Hasta ahora los contactos han sido contactos personales, no contactos de tipo institucional. Es una de las tareas, digo, que nos queda por... ...hacer a lo largo de este curso.

Pero precisamente en eso no existe un peligro que enunciaba y analizaba Langur en estas jornadas hispano-mexicanas de filosofía. Y ese peligro viene de que, bueno, en España más bien sobre todo lo que tenemos es una gran experiencia en traducir. Es decir, hemos logrado traducir al Tisera, a Balibar en una época, a Foucault de Lesenotra, ahora a Habermas, a Nozick, a Rawls. Y yo creo que a este que han dado el premio Nobel también, que es otro genio, el Bujana en este. Entonces, en esa perspectiva no hay la dificultad de que los grandes filósofos que ha habido en España, para bien y para mal, pues han sido personas que estaban influidas por la filosofía europea. Decía Langur en caso de Unamuno, por Kierkegaard, en caso de Ortega, por Heidegger, pero lograron tener una filosofía propia. ¿Tú crees que el Instituto será mimético en este sentido? ¿Logrará crear o le aquejará el peligro que le aqueja a toda la filosofía española? De bueno, pues...

haber sido cuando era, después de la guerra, primero neoscolástica, después analítica, después marxista, ya era ya metateórica, pero quiero decir, siempre repitiendo. O posmoderna. O posmoderna, pero siempre repitiendo autores extranjeros. Además de traducirse, ¿logrará traicionar? Hombre, eso esperamos, eso esperamos, porque lo que nos interesa, desde luego, es por un lado estar al día, estar al loro de las tradiciones filosóficas extranjeras, pero eso como un primer paso para una labor de creación filosófica. En gran medida yo pienso que falta en este país. Ahora, el problema es que no se puede crear sobre el vacío, hay que crear conociendo directamente y de primera mano, cosa que es algo que nos hace mucha falta también, conocer de primera mano las grandes tradiciones de la filosofía contemporánea, fuera de nuestro país.

la pregunta anterior. La investigación filosófica generalmente se ha considerado que es una cosa, digamos, personal, es decir, una cosa que un señor hace él solito, como puede y tal. ¿Tú crees que la institucionalización de la investigación, que es lo que supone hacer un instituto de filosofía, favorece a la investigación? ¿O tú crees que se puede hacer una investigación filosófica en equipo, o que eso sigue quedando un poco al libre albedrío, o a cómo cada uno se las compone como puede personalmente? Yo creo que históricamente tiene razón. La gran filosofía ha sido obra de individuos, pero hoy cada vez más eso empieza a ser pasado. En la actualidad es muy difícil hacer filosofía sin un gran equipo detrás. Los grandes hombres que hacen hoy filosofía

son directores de un equipo de trabajo y también ocurre en la filosofía lo mismo que ocurre en otros campos científicos. Si no hay un buen equipo de trabajo detrás es muy difícil hacer filosofía y de hecho lo que intentamos tanto en este instituto como creo yo que también se intenta en la Universidad Española es marcar líneas colectivas de investigación, marcar líneas de trabajo en las cuales haya un equipo funcionando detrás. Entre los equipos que has mencionado efectivamente has hablado de filosofía política, de filosofía de la religión, pero quizá del que hemos hablado menos es del que significa la herencia, la ilustración hoy y que si nos pudieras decir alguna palabra sobre este proyecto que comienza. Sobre la herencia, tiene que ver un poco con esa vuelta impenitente a Kant que parece que...

¿Pulula hoy en la filosofía moral contemporánea, por lo menos en la que tiene vigencia en España, o tiene que ver con otros planteamientos? Sí, en parte tiene que ver con esa que tú llamas impenitente vuelta a Kant. Yo creo que en el campo de la filosofía moral y también en el campo de la filosofía política, volver a repensar a Kant, volver a leer de nuevo la tradición kantiana, creo que es importante y es importante también hoy hacerlo otra vez. El proyecto de investigación intenta... Repensar la ilustración desde hoy, intenta rastrear esa herencia de la ilustración en la fundamentación y límites de la razón práctica. La ilustración propuso contenidos y argumentos éticos y políticos que, configurados por un lado como ideales y materializados en procesos también institucionales y en procesos sociales...

han permanecido en gran medida vigentes hasta hoy, hasta la más reciente actualidad. Pero al mismo tiempo que tales ideales y procesos se proponían, también se daban los instrumentos teóricos de su crítica interna y los de la crítica de su frustración en el proceso histórico. Los movimientos contramodernizadores y los herederos patentes de la Ilustración han tenido así un elemento central de pesimismo cultural. La construcción reciente de nuevas teorías de la modernidad pretende apuntar un diagnóstico de orden distinto que permita resituar las ideas de libertad, solidaridad o emancipación. Si la razón práctica era la postulación de una voluntad ilustrada de libertad, el análisis de su fundamentación y de los límites que advienen tanto en esta como en el proceso de su contraste histórico suministra un hilo conductor central para este análisis. Bueno, pues Pepe, muchas gracias y buenas noches. Gracias a vosotros.

Bien, pues como siempre se nos acaba el tiempo. La próxima semana volveremos a la misma hora. Y ahora el programa de perfeccionamiento del profesorado como todos los miércoles. Hoy preescolar, el niño preescolar en el hogar. Gracias.