... Después de este breve espacio cultural al que llamamos La Crítica... ...y siguiendo con el ritmo de nuestra revista... ...llegamos al programa Aula de Filología. Aula de Filología es un espacio en el que cada lunes nos centramos... ...en un tema específico dedicado a alguna de las materias... ...que conforman los estudios de Filología. En esta ocasión vamos a tratar de Lengua Española III. La profesora de esta materia en la Universidad a Distancia... ...Concepción Otaola, va a hacer a continuación... ...una serie de consideraciones acerca de la asignatura... ...para seguir después con un comentario de texto de teoría lingüística.

Recomendamos a todos los alumnos que tengáis preparado el radiocasete y grabéis el programa porque os puede servir para trabajar después en casa con el texto de teoría lingüística. Así, si estáis dispuestos a escuchar este espacio, vamos a dar paso ya a la profesora Concepción Otaola. Música Vamos a iniciar esta emisión radiofónica con unas orientaciones generales sobre la asignatura, centrándonos con posterioridad en el comentario de un texto de teoría lingüística. La asignatura de Lengua Española III pertenece al tercer curso del Plan de Estudios de Filología Española. En lo que respecta a su contenido, podríamos decir que, dentro del dominio sincrónico, esta asignatura se ha planteado como el último eslabón en el estudio de la lengua española desde el punto de vista estructuralista europeo y el primero en la perspectiva de la gramática generativa.

El último eslabón, pues si bien en los dos cursos anteriores de lengua española se ha profundizado en el nivel fónico y en el morfosintáctico, en este tercer curso se estudiará en nivel semántico. El primer eslabón en la gramática generativa, pues la mitad del contenido de este curso está dedicada a la perspectiva de la gramática generativa transformacional, aunque sólo como iniciación y primer contacto con esta teoría lingüística elaborada originariamente por Noam Chomsky. Por lo que respecta a la primera parte de esta asignatura, es decir, la lesicología, lesicografía y semántica, unidades didácticas 1, 2 y 3, el alumno podrá encontrar en la adenda no sólo una orientación sobre los temas relevantes, sino también sobre la bibliografía que puede conocer. También podrá consultar para cada tema. Asimismo, en dicha adenda figuran unas orientaciones sobre la teoría de la gramática generativa.

campo. La segunda parte de la asignatura, Unidades Didácticas 4, 5 y 6, que está dedicada a la gramática generativa, abarca todos los niveles de estudio, fónico, morfosintáctico y semántico, pero se aborda como inicio en el conocimiento de la gramática generativa y su aplicación a la lengua española. Para alcanzar un nivel mínimo de conocimientos en esta última perspectiva, se recomienda el estudio del libro de Christian Nique, Introducción metódica a la gramática generativa, ya apuntado como de lectura obligatoria para este curso. En el estudio de una ciencia como la lingüística, en la que existen tantas teorías y algunas muy dispares, sólo podrá adquirirse una visión completa de los distintos temas con la confrontación entre las diversas opiniones existentes. Existentes

sobre los mismos. En consecuencia, para el estudio de esta asignatura, el alumno no debe ceñirse única y exclusivamente a las unidades didácticas y a la adenda, sino que debe llevar a cabo las lecturas obligatorias que figuran en la guía, así como consultar toda la bibliografía que pueda. Se debe tener en cuenta que el alumno ya está en tercer curso de carrera y, por tanto, ya debe manejar con soltura la bibliografía. De ahí la conveniencia de que consulte la que se recomienda en la adenda ya seleccionada por temas relevantes. Como podrá comprobar el alumno, esta consulta bibliográfica se hace necesaria a la hora

de contestar a las preguntas y realizar adecuadamente los temas exigidos en los cuadernillos de evaluación a distancia. La correcta realización de las preguntas es la que se recomienda en la adenda. Estos cuadernillos son los que se pueden hacer en la adenda.

tornillos redundará favorablemente en el nivel que se demuestra en las pruebas personales. En lo que respecta a las pruebas personales se advierte que en líneas generales constarán de dos partes, una con cinco preguntas teórico prácticas en las que el alumno demostrará haber adquirido los conocimientos necesarios sobre la asignatura y una segunda parte dedicada al comentario de un texto sobre teoría lingüística relacionada con la materia de la parte de la asignatura de que se trate. La puntuación global estará repartida homogéneamente entre las dos partes siendo 5 sobre 10 en cada una. Para superar la prueba es indispensable contestar ambas partes. Es de destacar la importancia concedida a la ortografía y corrección gramatical en la expresión pues no debemos olvidar que la parte de la asignatura es la que más se puede contestar. No debemos olvidar que estamos en tercer curso y además de...

Filología Española. Los alumnos del curso de adaptación matriculados en esta asignatura han de tener presente que deben alcanzar el nivel exigido para cualquier alumno del tercer curso de Filología. Por consiguiente, el examen y los criterios de evaluación serán totalmente idénticos. Veamos a continuación un ejemplo de lo que sería una prueba personal. En la parte correspondiente a las preguntas se ha de contestar brevemente, pero con coherencia y de manera completa, a las cinco preguntas de tipo, por ejemplo, ¿existe sinonimia absoluta entre ladrón y caco? Razón en la respuesta. O bien, otra pregunta como, ¿defina el concepto, el campo asociativo y esboce el de la unidad léxica? Padre.

Entre las preguntas siempre figurará alguna relativa a las lecturas obligatorias. Se recuerda que cuando se piden ejemplos, estos se han de presentar, pues demuestran en la mayoría de los casos la comprensión del tema que se está tratando. Por lo que respecta a la segunda parte de las pruebas personales, es decir, el comentario de un texto de teoría lingüística, haremos mayor hincapié en esta emisión radiofónica. La falta de orientación respecto de la realización del mismo es el motivo por el que se ha confeccionado este guión radiofónico con el fin de exponer un ejemplo y no necesariamente un modelo, de hecho, el guión radiofónico es un modelo que se ha convertido en un modelo de teoría lingüística,

cómo se puede hacer este tipo de comentarios. El objetivo que se persigue en estos comentarios es doble. Por una parte, que el alumno demuestre los conocimientos que posee sobre la materia tratada en el texto y por otra, su capacidad de desarrollo y exposición de conceptos o ideas con orden y rigor, así como con corrección gramatical. Evidentemente, esta capacidad únicamente se adquiere con la práctica. Puesto que el alumno debe saber exponer y desarrollar de manera ordenada y sistemática las ideas contenidas en el texto, quizás sea conveniente que previamente tenga presente un esquema resumen con unos puntos básicos. Estos podrían sintetizarse en cuatro grandes apartados. 1. Exposición de la idea fundamental. 2. Definición y explicación de los conceptos que aparecen explícita. 3. Relación entre la idea y la realidad.

y contraposiciones entre la teoría o teorías desarrolladas en el texto y otras que se conozcan. 4. Conclusiones. Aplicaremos a continuación este esquema al texto propuesto para comentar y esbozaremos la manera de poder llevar a cabo un comentario de este tipo.

El texto, ya anunciado con anterioridad, es de Cosserio y dice así. Un campo léxico es, desde el punto de vista estructural, un paradigma léxico que se origina por la distribución de un continuo de contenido léxico en diferentes unidades dadas en la lengua como palabras que están recíprocamente en oposición inmediata mediante rasgos distintivos de contenidos simples. Siguiendo las pautas anteriormente descritas, iniciaremos el comentario con el primer apartado, idea principal. Tras una lectura atenta del texto, podemos decir que el texto es un texto de la historia.

deducir que la idea fundamental es la definición del campo léxico desde el punto de vista estructural, pues se defiende el principio de las oposiciones funcionales, así como la existencia del análisis del contenido en rasgos distintivos. En suma, Cosserio parte de la existencia de una estructura en el léxico, hecho no siempre admitido. En efecto, por ejemplo, Blomfield y con él todo un sector de la escuela americana negaron la posibilidad de estructuración léxica por ser el léxico irregular e ilimitado en número de unidades. Otros lingüistas como Martinet y Jameslev admitieron la estructuración, aunque reconocieron las dificultades que entrañaba debido al carácter caprichoso y abierto del léxico siendo ilimitado, inestable y cambiante. No obstante, Jameslev en el octavo congreso internacional del léxico, en el que se presentó el primer congreso de la universidad de la universidad, y en el octavo congreso internacional del léxico, en el que se presentó el primer congreso de la universidad, y en el octavo congreso de la universidad, en el que se presentó el primer congreso de la universidad,

1857 afirmó, una descripción estructural no podrá efectuarse más que a condición de que las clases abiertas puedan reducirse a clases cerradas. Si pasamos al segundo apartado, la definición de conceptos, podemos decir que en el texto hay al menos siete conceptos fundamentales y explícitos, de los cuales se derivan otros implícitos. Enumeremos los conceptos explícitos. 1. Punto de vista estructural. 2. Paradigma léxico. 3. Continuo de contenido. 4. Unidades, palabras. 5. Oposición. 6. Rasgos distintivos de contenidos simples. 7. Campo léxico. Al definir y explicar estos conceptos, inevitablemente desembocaremos en otros conceptos implícitos en el texto, como veremos a continuación. ¡Gracias por ver el video!

Pasemos a describir brevemente cada uno de los conceptos destacados como explícitos. El primero señalado por nosotros, punto de vista estructural, nos remonta a las diversas teorías de campo que se han propuesto con anterioridad a Cosserio. Algunas concepciones de campo, como las de Weisberg y Trier, son intentos estructurales pero sustentados en una base intuitiva. Cosserio amplía la línea estructural con el empleo de un método que descansa en procedimientos lingüísticos. Este lingüista recurre al método estructural con la que se ha desarrollado la teoría de campo. Se utiliza su técnica elaborada en fonología y la toma como modelo para la investigación del plano del contenido o de los campos léxicos.

Así llega a establecer unas analogías entre las estructuras fonemáticas y las lexemáticas, en aspectos como la presuposición de estructura, unidades analizables en rasgos distintivos, oposiciones, neutralizaciones, etc. Para poder definir y explicar el concepto 2, paradigma léxico, debemos tener presente que, como afirma Ramón Trujillo, en un punto determinado de la cadena hablada sólo puede elegirse entre un número limitado de lexemas. En primer lugar, entre todos los que pertenecen a la misma categoría gramatical y entre los que poseen determinados clasemas y virtuemas que permitan su empleo en tal

punto de la cadena. En segundo lugar, y más importante, entre los que poseen rasgos sustanciales comunes, es decir, una similitud parcial del contenido semántico. Así podemos afirmar que, en el caso de la cadena, el contenido semántico es un número limitado de lexemas.

con Hekler que los lexemas que están a disposición en un lugar determinado de la cadena hablada forman un paradigma, es decir, un sistema de oposiciones. Este concepto de paradigma léxico nos remite irremediablemente a la explicación de las relaciones sintagmáticas y paradigmáticas por su gran incidencia en la delimitación sobre base lingüística de las unidades que forman parte de un campo léxico. En efecto, el estudio de las relaciones sintagmáticas nos ayudará en la identificación de invariantes y variantes como en altura, estatura, nivel, por ejemplo, la altura de un niño y el nivel del agua. También nos servirá para conocer homófonos como en un amigo viejo y un viejo amigo. Así, como para la determinación clasimática de las unidades. En este último aspecto, viejo estará

caracterizado como animado y humano en el caso de hombre viejo, como animado y no humano en el caso de perro viejo y como no animado por ejemplo en libro viejo. Es obvio que el análisis de las relaciones sintagmáticas, esto es de la distribución de las unidades, debe preceder al análisis del contenido paradigmático. Con el estudio de las relaciones paradigmáticas desarrollamos análisis en rasgos distintivos resultando oposiciones de contenido. Así sucede por ejemplo en antiguo frente a moderno donde se da la oposición de edad propia y en antiguo frente arcaico donde se da la oposición clasificación temporal. En suma se aboca a la identificación de las unidades que formarán parte de un mismo campo léxico.

Cuando tratamos el tercer concepto destacado en el texto, continuo de contenido, debemos remontarnos a las relaciones sustancia y forma, pues el lenguaje delimita conceptualmente este continuo que es la realidad por medio de las unidades léxicas. Un ejemplo lo tenemos en el continuo de contenido físico de los colores. ¿Dónde está el límite en la realidad entre amarillo, verde y azul? ¿O dónde entre joven y viejo? El lenguaje clasifica la realidad pero lo hace según intereses y actividades humanas. Por consiguiente delimita y organiza la sustancia, por medio de unidades funcionales que son diferentes en lengua.

diferentes. Así la misma sustancia de la edad está conformada de distinta manera en latín donde existen las variantes senex, vetus, vetulus, mientras que en español su equivalente es únicamente viejo. Consecuentemente aunque la sustancia sea la misma para todos los hombres no existe coincidencia de campos en las distintas lenguas. Obligado resulta tratar de las palabras lexías, lexemas y morfemas cuando nos encontramos ante el cuarto concepto, unidades. Debemos explicar las diferencias terminológicas existentes según los autores y tendencias. Un ejemplo lo constituiría el término morfema equivalente tanto a forma perteneciente a clases abiertas como también equivalente a forma perteneciente a clases cerradas, esto es, morfema ganada. Esa scheda printable sin el observo del mismo termo, puede concluir que sounds casco, Christian Hayek. En el diálogoclemático el termo compocado puede corresponder especialmente a una humanidad unida a una raza musical, unacatibeta, modista, nada que fíjar y nada queити. ¿Cómo pinsrituar unfair no vale? Porque en la primera práctica el verbo final, autism,, sur, porta 3 e sea paleta en en champion o en piel pię drei." Ahora, wikipedia claro que los tres términos son понcirlos. Una sola idea de aclarabios que se puede hacer siempre y que

las unidades a que se refiere el texto, es decir, las palabras o lexemas en cuanto miembros de un campo léxico, en cuanto unidades de contenido léxico expresadas en el sistema lingüístico en suma como unidades de significado y por consiguiente unidades básicas del léxico. Todo campo léxico funciona por oposiciones lingüísticas entre las unidades que lo constituyen. Ya estamos tratando el quinto concepto. A semejanza de lo que sucede en la fonemática, Cosserio defiende la existencia en el léxico de oposiciones privativas como en claro, oscuro, graduales como en frío, templado, tibio y equipolentes como en rojo, verde. Las oposiciones suponen la relación entre los miembros de un mismo paradigma, por la que se ponen en temática.

manifiesto las diferencias con valor lingüístico entre las unidades, es decir, los rasgos distintivos. Este es el concepto sexto. Desembocamos en el análisis sémico que intenta establecer la composición semántica de una unidad léxica mediante la consideración de rasgos semánticos o semas, definidos como unidades mínimas de significación con sus no susceptibles de realización independiente. El conjunto de semas de una unidad léxica es el semema y el conjunto de rasgos pertinentes comunes a todos los miembros de un campo constituye el lexema, cuya realización léxica es el archilexema. El último concepto explícito en el texto que podemos definir y desarrollar en este comentario es el de campo léxico. Es el concepto más relevante de todo el texto y podemos tratarlo como un concepto de unidad léxica. No nos limitaríamos a la idea de que el lexico es un elemento que se puede utilizar para desarrollar una unidad léxica.

a aportar el máximo de definiciones de campo léxico que conozcamos y a describir sus características esenciales, sino que para una mayor profundización en el tema, opondríamos el campo léxico a otros tipos de campo existentes, como el campo asociativo, el campo semántico y el campo conceptual, especificando las características que los diferencian. Estos aspectos los encontrará el alumno en la adenda a las unidades didácticas, por tanto, no me detengo más en este concepto, sino que paso al tercer apartado que habíamos establecido en el esquema, Relaciones y contraposiciones entre la teoría desarrollada en el texto y otras que se conozcan. Gracias por ver el video.

La concepción de campo léxico de Cosserio, propuesta en 1962, deriva de la aplicación al estudio del contenido de los criterios estructurales que se habían manifestado eficaces en otros planos de la lengua. En síntesis, se trata de poner en conexión todas las unidades que posean una parte de contenido común, de establecer las diferencias que distinguen unas de otras y, consiguientemente, de establecer un conjunto en el que todas las unidades que lo forman queden definidas por una serie de rasgos, los semas. Ello implica la delimitación y organización de una sustancia. Mediante unidades funcionales analizables en elementos de la lengua, se puede analizar las unidades que se han presentado en el contenido de la lengua.

diferenciales, así como la existencia de oposiciones distintivas. En este punto el alumno podría presentar un esbozo de campo léxico que traduzca y confirme lo anteriormente expuesto. En la adenda se facilita bibliografía que contiene distintos ejemplos de campo léxico. En consecuencia podemos exponer las diferencias que separan esta concepción de campo de coserio con la de otros autores anteriores a él, como Ibsen, Jolts, Porzig, Trier, etcétera, así como de sus coetáneos como Potier, Greymar, etcétera. Para describir las

distintas concepciones de campo desarrolladas por autores anteriores a coserio, el alumno puede recurrir al libro de Hekler, Semántica estructural y teoría del campo léxico, establecido como lectura obligatoria. Bien,

Vemos sucintamente las diferencias con Potier y Gréimard, basándonos precisamente en las palabras de Coserio, recogidas en su obra Principios de semántica estructural. La concepción de campo léxico de Coserio coincide en lo esencial con la concepción de la estructura léxica, elaborada casi al mismo tiempo y de manera independiente por Potier y Gréimard. Pero la práctica se separa tanto de Potier, quien propone analizar campos enteros a partir de dominios objetivos de la realidad extralingüística, como de Gréimard, quien aspira a llegar desde el comienzo a los elementos distintivos mínimos de los lexemas. Por el contrario, Coserio propone partir de oposiciones inmediatas, por ejemplo entre dos o tres lexemas, identificar los rasgos distintivos que oponen extremos, y construir el campo léxico de forma gradual, estableciendo el campo léxico de forma gradual.

estableciendo nuevas oposiciones entre los términos ya considerados y otros términos, hasta que una nueva oposición demuestra que existe otro campo. En contraposición a esta teoría, el alumno podría aportar no sólo las críticas, tanto parciales como de principio, sufridas por la teoría de campo en general, sino también la opinión defendida por varios autores sobre la imposibilidad de aplicación de esta teoría de los campos. En este último caso, resaltaremos el hecho de que algunos lingüistas niegan la aplicabilidad apoyándose en tres puntos esenciales. a. La no existencia de una relación biunívoca entre expresión y contenido. b. La imposibilidad de estudiar el vocabulario de una lengua independientemente de su estructura gramatical. c. La necesidad de tener en cuenta el contexto en que aparecen las palabras. a. La imposibilidad de estudiar el vocabulario de una lengua independientemente de su estructura gramatical.

Una vez expuesta la concepción de campo de Cosserio y de haberla contrapuesto o relacionado con otras teorías, solo resta presentar las conclusiones que podemos extraer, como último apartado del comentario, es decir, las conclusiones. En este apartado se puede resaltar, en primer lugar, las aportaciones favorables de la concepción de campo de Cosserio, en particular, haciéndolas extensibles con posterioridad a la concepción estructuralista de campo en general. Un último paso constituiría la presentación de los aspectos negativos de la teoría. Su cinta es la de la teoría. Gracias.

Finalmente señalaremos que el avance primordial que supuso la teoría de campo de Coserio con respecto a las anteriores estriba en que el campo léxico propugnado por este lingüista es estructurado, lingüístico y no intuitivo. Como aportaciones favorables de la teoría de campo estructural en general podemos destacar su incidencia en el conocimiento y explicitación de la composición sémica de los lexemas por el análisis sémico. Hecho que ha repercutido en la mejor descripción de fenómenos semánticos como la sinonimia, polisemia, homonimia, metáfora, etc. Asimismo con la teoría del campo se ha acrecentado. El conocimiento sobre la manera de interrelacionarse los lexemas de una lengua en el plano del sentido. En el polo opuesto podemos afirmar que la teoría de campo de campo léxico.

no redunda en un estudio del significado en su totalidad, ya que, como afirman varios lingüistas, no existe el significado, sino que éste es el resultante de un conjunto de fuerzas, contexto, situación, condiciones de producción, etc. Por consiguiente, el estudio del

significado se completará con su análisis en el discurso. Bien, nuestro tiempo termina aquí. Con nosotros estuvo en Aula de Filología la profesora de Lengua Española III en la Universidad a Distancia, Concepción Otaola Olano, que hizo aquí una serie de consideraciones acerca de la asignatura, así como un comentario de texto de teoría lingüística. El texto de teoría lingüística.

lingüística sobre el que ha versado el comentario ha sido enviado ya a los centros asociados, por lo que recomendamos a todos los alumnos interesados en conseguir el texto que os pongáis en contacto con vuestros tutores del centro asociado. Por nuestra parte nada más, volveremos el próximo lunes a nuestra hora habitual con una nueva emisión de Revista de Filología, mientras tanto ahora os dejamos con la revista de Geografía e Historia. Gracias.