...de la teoría del materialismo histórico. Autor, Santos Juliá. Fecha de grabación, 4 de febrero de 1983. Autor, Santos Juliá. Para quienes hayan elegido este camino, ¿qué deberán entregar?

En primer lugar, aviso relativo a quienes hayan elegido la vía del ejercicio, del trabajo, del ensayo sobre algún tema relacionado con la asignatura. Insisto de nuevo en que para estos trabajos es fundamental estar relacionado con un profesor tutor, que el profesor tutor haya aceptado el trabajo y que lo tutorice de hecho. Que el tema sea un tema muy definido, un título muy definido, muy concreto, que se utilice una amplia bibliografía, como mínimo unos 20-25 títulos. Y saben quienes hayan elegido este camino que en febrero tenían, a lo largo de todo el mes de febrero, tenían la posibilidad de entregar el esquema del trabajo con la primera bibliografía utilizada. El plazo de entrega final será exactamente idéntico al del año pasado.

la fecha de exámenes. Por otra parte, la segunda prueba presencial, el estudio, lo que se pedirá en el ejercicio, en el examen, en la prueba, se habrá de referir fundamentalmente al sistema social llamado, conocido con el nombre de feudalismo, a los procesos de transición de las sociedades feudales a la sociedad industrial y al capitalismo y a las sociedades conocidas con el nombre de sociedades industriales o de sociedades capitalistas. Es decir, que los estudiantes deberán centrar su esfuerzo durante este segundo término del curso en estos tres grandes temas. El feudalismo, las sociedades feudales, los procesos de transición de las sociedades feudales a las sociedades industriales. Y por último, las sociedades industriales y el capitalismo. Son los tres grandes núcleos de temas sobre los que ver.

El ejercicio final. El ejercicio final.

conocido con el nombre del materialismo histórico. El materialismo histórico tiene un origen muy concreto, son los escritos de un autor alemán que vive en Francia primero, después en Inglaterra, que se llama Karl Marx. El marco histórico de la aparición de la teoría materialista de la historia es la confluencia de tres grandes corrientes de pensamiento que confluyen en la persona de Marx y que es la herencia de la filosofía alemana, de la economía política inglesa y de la historia de la revolución francesa que se está haciendo en Francia. Son estos tres grandes núcleos de pensamiento y no es una casualidad que Marx haya vivido en cada una de estas tres naciones los que están en el origen de la nueva formulación de una teoría de la historia que se origina con la persona de Marx. Digo que no es una casualidad, porque Marx es el que más se ha vivido en la historia de la historia.

El heredero y el crítico tanto de la filosofía alemana, sobre todo de la filosofía idealista de Hegel, como heredero y crítico de la economía política inglesa. Es el gran crítico de Adam Smith, de Ricardo, de todos los economistas políticos. Como el heredero y a la vez el crítico de la historiografía francesa de Guizot, Thierry, etc. Pero el ser heredero quiere decir que asume parte de estas teorías, aunque la formulación que él les da finalmente es absolutamente original. Es pues un heredero crítico de las tres grandes corrientes de pensamiento que polulan en Europa a mediados del siglo XIX. Y bien, caracterizado así muy ligeramente el marco histórico en el que la teoría se enuncia,

Es imprescindible insistir en que no se trata de la mera continuidad de esas teorías o de una pura amalgama de pensamientos que se reciben, sino de una creación original. Y esta creación original, para entender en qué consiste la creación original que después pasa a la historia con el nombre de materialismo histórico, creo que lo mejor es elegir un texto de Marx e ir haciendo su comentario al hilo de la propia lectura. Ciertamente este método de afrontar el materialismo histórico podría ser sometido a crítica en la medida en que Marx, nunca en ningún sitio enunció de una manera rigurosa y muy desarrollada su propia teoría. La teoría se construye con elementos tomados de aquí y de allí y por tanto podría ser...

hasta cierto punto gratuito elegir un texto y dejar otros en todo caso yo creo que hay un texto muy famoso muy citado muy célebre que mucha gente conoce de memoria en el que más procedió a condensar su propia teoría y lo dejó estar es un prefacio no volvió más sobre muchos de esos temas no volvió más desde el punto de vista teórico aunque después él en su práctica en su práctica científica los desarrolló y que quedaron ahí como un punto de referencia en el que se enuncia de una manera condensada los elementos fundamentales de la nueva teoría de la historia que se enuncia como digo en la década de 1850 se trata del prefacio escrito por más a la contribución a la crítica de la economía política y en este prefacio después de contar un poco su vida y de lo que él es heredero y de qué lecturas había hecho

etcétera, Marx dice, el resultado general a que llegué y que una vez obtenido sirvió de hilo conductor a mis estudios puede resumirse así. A partir de ahí es una larga página en el que el resumen condensa su teoría de la historia. Y comienza así ese resumen. En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad. Relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. Así pues, el punto de partida del resumen del propio Marx de su teoría de la historia es la producción social de la vida. Es decir, el hombre entendido en cuanto productor social. ¿Qué significa este punto de partida? Sin duda alguna, una novedad. Es decir, no se había hecho una teoría.

de la historia hasta entonces en el que el sujeto humano fuera reducido por decirlo de alguna manera a la condición de productor social visto en su primer momento en el momento en el que toma un instrumento y con otros produce socialmente su vida en esa producción social de la vida es decir el hombre como productor lo cual es efectivamente lo que diferencia al hombre de cualquier otro ser que vive sobre la tierra en esa producción social de su vida el hombre se encuentra con dos por decirlo de una manera vulgar con dos cosas fundamentales hay dos conceptos fundamentales para entender lo que es la producción social de la vida y que están dados previamente a cualquier acción histórica del hombre lo primero es las fuerzas productivas el hombre cuando produce socialmente su vida lo produce con una relación determinada

con las fuerzas productivas. ¿Qué significa esto? Que tiene unos instrumentos de producción, que tiene unas materias primas y que él dispone de una fuerza de trabajo que aplica a los instrumentos de producción y a las materias primas. Es decir, las fuerzas productivas son, por resumir, los medios de producción y la fuerza de trabajo, la fuerza de trabajo humana, a ellas aplicadas. Son las facultades productivas de los agentes. Estas fuerzas productivas corresponden, dice Marx, con las relaciones de producción. Y este es el segundo de los conceptos fundamentales de la teoría del materialismo histórico. ¿Qué son

las relaciones de producción y qué significa que las fuerzas productivas correspondan a unas determinadas relaciones? Las relaciones de producción.

o viceversa. Pues las relaciones de producción son las relaciones en las que entran las personas con las fuerzas productivas o las personas entre sí y que están mediadas por unas relaciones de propiedad. Para decirlo de una manera más simple, las relaciones de producción son aquellas relaciones que colocan a el hombre que está relacionándose con las fuerzas productivas en su situación económica y por tanto son las relaciones que están determinadas por la relación de propiedad que existe entre el hombre y el hombre y o entre el hombre y la cosa, la cosa con la que trabaja. El instrumento de producción o con su fuerza de trabajo.

Marx dice algo más al hablar de estos dos conceptos fundamentales. Marx dice algo más. Dice que las relaciones de producción corresponden a una determinada fase del desarrollo de las fuerzas productivas. Y este enunciado, que es capital, que es el fundamento básico del materialismo histórico, quiere decir dos cosas. Primero, que las fuerzas productivas se desarrollan. Segundo, que entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción hay una correspondencia. No deja claro, Marx, ni mucho menos, qué significa que las fuerzas productivas se desarrollen. Pero lo que sí insiste, es decir, no deja claro dónde radica el factor que hace que las fuerzas productivas se desarrollen. Y en ocasiones puede entenderse que el desarrollo de las fuerzas productivas es el desarrollo de las fuerzas productivas.

es inmanente a las propias fuerzas productivas, es decir, que se trata de una característica intrínseca de las fuerzas productivas. Pero lo que sí insiste mucho, y lo que para él era clarísimo, es que las relaciones que se establecen entre los hombres, el tipo de propiedad, de relación de propiedad que se establece entre un hombre y otro, o entre un hombre y su medio de trabajo, corresponde al desarrollo que han tenido las fuerzas productivas. Eso quiere decir, ni más ni menos, que a un nivel determinado de desarrollo de las fuerzas productivas, corresponde un sistema de propiedad determinado. Y que a otro nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, corresponde otro nivel de desarrollo, otro tipo de relaciones de producción. Para decirlo con dos ejemplos que Marx ha utilizado en múltiples ocasiones. Al molino de viento le corresponde el señor feudal y el siervo. A la fábrica le corresponde el capitalista.

y el proletario. ¿Qué quiere decir esto? Pues el molino de viento sin duda es un medio de producción, es una fuerza productiva. El molino de viento supone en el desarrollo de esas fuerzas productivas un estadio determinado, una etapa de la producción. Pues bien, sobre el molino de viento se monta un sistema de relaciones de producción caracterizadas por la relación entre el señor feudal y el siervo. A un estadio posterior del desarrollo de las fuerzas productivas, que es la fábrica, la fábrica es un medio de producción, corresponde otras relaciones de producción. A esa fuerza productiva que es la fábrica corresponde otra relación de producción que es la relación que se establece entre el señor feudal y el siervo. Y la fábrica es un medio de producción que es entre el capitalista y el proletario. Esto es lo que quieren decir los dos conceptos fundamentales

...y la correspondencia en la que se encuentran en el materialismo histórico. Los dos conceptos fundamentales que insisto y resumo son... ...las fuerzas productivas, las

relaciones de producción... ...y la correspondencia que hay entre fuerza productiva y relación de producción. Y bien, el paso siguiente de Marx es decir que el conjunto... ...sigo leyendo el texto, un texto que realmente es recomendable... ...por la condensación de sus elementos, sigue el texto. El conjunto de estas relaciones de producción... ...forma la estructura económica de la sociedad. Aquí hay una nueva afirmación. Aquí hay una nueva afirmación que no estaba implícita en lo anterior. Las relaciones de producción, es decir, el conjunto de las relaciones... ...en que entran los hombres y los hombres y sus medios... ...es lo que constituye la estructura económica... ...de una sociedad.

Por tanto, la estructura económica de la sociedad es el conjunto de todas las relaciones de producción y por consiguiente, naturalmente, el conjunto de las relaciones entre las clases que se constituyen sobre los medios de producción. Vamos a ver esto con algún ejemplo. Nosotros tenemos relaciones de producción en las que hay distintas posiciones de propiedad. Por ejemplo, vamos a tres sujetos que son muy conocidos en la cultura occidental. El esclavo, el siervo, el proletario y el productor independiente. El esclavo, sobre su fuerza de trabajo, no tiene propiedad ninguna. No posee su fuerza de trabajo. Sobre los medios de producción, no tiene propiedad ninguna. Luego, su posición.

en esa relación de producción es una posición de subordinación extrema. El siervo tiene una parte de propiedad de su fuerza de trabajo y tiene una parte de propiedad de los medios de producción. Su posición, su relación con el señor es distinta de la del esclavo con su dueño. La relación social en la que entran es diferente y por consiguiente la estructura económica que sobre esa que es el conjunto de las relaciones entre las clases es también distinta. El proletario. El proletario accede al mercado de trabajo con una propiedad total en principio sobre su fuerza de trabajo y sin embargo con ninguna propiedad sobre los medios de producción. Es diferente la relación en la que entra con el señor. Es diferente la relación entre los medios de producción y los medios de trabajo. Con quien le contrata. Con quien le contrata.

quien está contratando su fuerza de trabajo. El productor independiente, por el contrario, tiene toda la propiedad sobre su propia fuerza de trabajo y toda la propiedad sobre los medios de producción. Pues bien, según la posición que los miembros de una sociedad tengan en la estructura económica y, por tanto, en las relaciones de producción, se define el tipo de sociedad de que se trata. Esto es fundamental para el pensamiento de Marx y este es el nuevo paso que Marx da inmediatamente en el texto. Porque dice Marx, la base real, es decir, esa estructura económica de la sociedad es la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de producción. Conciencia social. En sus escritos...

Marx distinguió cuatro y otras veces cinco estructuras, tipos de estructuras de la sociedad. A ellas se refirió con el nombre de sociedades primitivas. Este concepto fue más elaborado por Engels que por Marx, pero en todo caso también se puede encontrar en él. El modo de producción asiático, el modo de producción antiguo, también llamado en ocasiones esclavista, el modo de producción feudal y el modo de producción burgués. El modo de producción es una expresión para designar cuál es la forma, cuál es el modo en que los hombres trabajan con sus fuerzas productivas, aunque también indica el modo de producción social, el propósito, la forma de asimilación del trabajo y los medios de

explotación de los productores. Modo de producción, estructura económica, vienen a ser conceptos similares. Marx distinguió en el proceso histórico. Fin.

...cinco modos de producción fundamentales. Hasta aquí los conceptos fundamentales. El concepto de fuerza de trabajo. El concepto de relaciones de producción. El concepto de estructura económica. El concepto estructural de clase social... ...en cuanto posición diferente en la relación de propiedad... ...en las relaciones de producción, en último término. Y los tipos fundamentales de estructura económica... ...o de formas sociales. Pero esto sería una visión estática de la historia... ...si simultáneamente Marx no introdujera... ...conceptos básicos para entender... ...cómo de un modo de producción se puede pasar a otro. En realidad, por más vueltas que se le dé al asunto... ...la fuerza final, el motor final... ...que hace desarrollarse a las sociedades...

¿O que hace que una sociedad, un modo de producción, cambie a otro? ¿Que una estructura económica desaparezca y sea suplida por otro? En realidad, insisto, la clave en el pensamiento de Marx es el desarrollo de las fuerzas productivas. Dice el texto que estoy comentando. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes. Es decir, que la correspondencia aquella del que antes hablaba entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción no es una correspondencia mecánica. El desarrollo de unas puedes chocar con el desarrollo de otras. Y entonces las relaciones de producción, los sistemas de propiedad, se pueden convertir en los mayores obstáculos para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Cuando eso se produce, cuando se produce el choque entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción existentes en una sociedad determinada, dice Marx que se abre una época de revolución social. Y esto es precisamente lo que constituye el núcleo del materialismo histórico. Que entre modo de producción y modo de producción hay una fase, una larga en ocasiones, más corta en otras ocasiones, fase de revolución social. ¿Qué significa la revolución social? Bueno, aquí Marx en este texto dice, al cambiar la base económica... ...se revoluciona más o menos rápidamente toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Por seguir con el ejemplo anterior. Si el molino de viento...

Si el viento es sustituido por la fuerza eléctrica, si el viento como energía es sustituido por la fuerza eléctrica y si el molino es sustituido por la fábrica, evidentemente las relaciones de propiedad que sobre el molino y el viento se habían establecido chocan con el desarrollo de la nueva energía y el nuevo medio de producción. Un señor feudal no puede en ningún caso ser director de una fábrica que se mueve por electricidad y por consiguiente la relación de propiedad que se estableció sobre el molino tiene que desaparecer y ser sustituida por otra. Este es el principio básico del desarrollo o digamos del cambio de la transformación del fin y del comienzo de nuevos modelos. Nuevos modos de producción y en definitiva.

de nuevas sociedades más dice más adelante ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua en realidad aquí más es heredero de las teorías que corrían entonces por francia sobre todo

sobre el paso de la del feudalismo al capitalismo yo pienso que es una extrapolación de lo que ocurrió con el feudalismo en la medida en que en el feudalismo crecieron relaciones sociales burguesas dentro del sistema feudal y que por tanto ya en el seno en el seno en el seno y además más utiliza el seno en su sentido más elementalmente es decir como si fuera como si se tratara del

seno materno en el seno de la sociedad feudal crecieron se desarrollaron relaciones sociales de tipo capitalista que al final maduraron y acabaron por liquidar el modo de producción social conocido con el nombre de feudalismo más a partir de esta teoría de la estructura de las sociedades y de la transición de una sociedad a otra como choque entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción hizo aventuró una algo que bueno algunos han llamado pues una profecía otros han llamado pues una creencia mística se ha dicho de todo en definitiva se trató lo que más trató es de trasladar el modelo de cambio de transición del feudalismo al capitalismo a él a la transición al modelo de cambio que habría entrecabido

Y entonces, y con esto terminamos, entonces el prefacio este, que no tiene desperdicio alguno, escrito por Marx a la contribución a la crítica de la economía política, termina diciendo. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan al mismo tiempo las condiciones materiales para la solución del antagonismo social en el que las relaciones burguesas de producción habrían entrado con las fuerzas productivas que se pusieron en marcha con la llegada del capitalismo. Por tanto, Marx ve la evolución futura de los modos de producción. En la misma. En la misma raíz que él ya había establecido para la evolución anterior de otros modos de producción. El choque, la contradicción, el antagonismo en el que habían de entrar las fuerzas productivas creadas por el capitalismo con la.

relaciones de producción que correspondían a este estadio de la evolución de la sociedad humana.