Les habla la profesora de Sociología de la Educación. En este momento quiero hacer con vosotros unas reflexiones sobre los resultados de la primera prueba presencial. Me gusta dirigirme ante vosotros para informaros en líneas generales de los resultados de la prueba. Me voy a referir parte por parte a cada uno de los aspectos que intenta evaluar esta prueba. En relación a los conceptos o preguntas breves, quiero subrayar que fundamentalmente se pedía bien la relación, bien la diferencia o la definición del concepto. En general ha habido bastantes fallos en lo que respecta a la relación o a las diferencias. A lo más las personas... Gracias.

se han dedicado a definir el concepto y en muchos casos de una manera bastante imprecisa. El fallo fundamental de los exámenes ha sido quizá en la parte de conceptos, la parte de relación o diferencias y también, no sé por qué, ha habido bastantes fallos en la definición del concepto de sociometría. Con relación al tema o los temas, se propusieron dos temas, como sabéis, para que cada uno optase por uno, en general no se respetan las normas indicadas en la guía. Se ha tenido en cuenta, bastante en cuenta, para evaluar el tema, el esquema, la profundidad en el tratamiento del tema, el dominio y la precisión científica del uso de términos, la justificación de las afirmaciones.

con argumentos, datos o razones, la coherente y progresiva exposición de las ideas, sin divagaciones ni generalidades, y finalmente un resumen o resultado crítico o enfoque crítico del tema. En general esto no se ha respetado. Si se hubiera seguido estrictamente estos criterios, habrían superado la prueba muy pocos alumnos. Finalmente, con relación al comentario de textos, se ha evaluado también, de acuerdo con las líneas o pautas que se indican en la guía, la capacidad para captar la idea principal, el problema que plantea el autor, la estructura, si el comentario está bien estructurado y si es capaz el alumno de hacer un resumen de las ideas fundamentales que se presenta el texto y también hacer una reflexión o una evaluación crítica. el comentario.

Quiero subrayar lo mismo. Quizá la parte más floja del examen, en general, han sido los comentarios de texto. Aprovecho desde aquí para haceros una llamada a realizar en las tutorías más comentarios de texto. Quisiera indicaros también que os he adjuntado junto con la papeleta una evaluación del examen de cada uno con una escala desde regular hasta destacable en el cual cada uno puede ver la situación, cómo se encuentra con relación a su grupo de compañeros. También quiero subrayar que el comentario de textos para junio y septiembre va a ser el mismo. A versar sobre una de las cuatro obras siguientes. Quiero destacarlo. Ford, el libro clave y clásico Aprender a hacer. Husen, el mismo que ha salido ahora, la escuela de debate, problemas y problemas.

futuro, Suchodolski, Fundamentos de Pedagogía Socialista y Quintana Cabanas, Sociología de la Educación, que por otra parte es un libro que tenéis recomendado y fundamental para la preparación de las pruebas presenciales y como complementario a las unidades didácticas. Quiero insistir mucho en este punto porque os puede ser muy útil de cara a los resultados de la prueba de junio. Además, en muchos casos he hecho algunas anotaciones al margen porque son aspectos fundamentales que cada persona debe mejorar. Quiero subrayar algunos de ellos, como por ejemplo la ortografía. Quiero insistir mucho en cuidar este aspecto. Así como una escritura fluida y sin repetir muchas veces las mismas palabras. Es frecuente encontrar asumir, asumiendo en la misma línea. Por favor, cuidar un poco el lenguaje. Sobre todo el lenguaje escrito.

los trabajos complementarios, las actividades recomendadas, quiero insistir que me gustaría que estuviesen en mi mano los trabajos antes del 15 de mayo con el fin de poderlos contemplar de cara a la evaluación final. Me parece importante que hagáis bien individualmente, bien en grupo, algunos comentarios de texto o algunos trabajos de otro orden con el fin de que tengáis alguna calificación complementaria. Además de los resultados de las clases presenciales, la evaluación o el informe que emite el profesor tutor y vuestra propia autoevaluación. En este punto quiero hacer una llamada a muchos alumnos que intenten ser más realistas. En general, tienden a autoevaluarnos de una manera bastante positiva. Hay otros casos en los que coincide la evaluación con la que van a recibir en la calificación. Y también quiero subrayar que para mí es muy importante. El informe que emite el profesor tutor que tiene un contacto más directo.

con los alumnos. En algunos centros que realizan pruebas simuladas, o sea, exámenes exactamente igual que los que se van a versar en las pruebas presenciales, se ha evaluado muy positivamente, o sea, generalmente los centros con los que con los tutores se realizan pruebas de este tipo, los resultados de los alumnos son muy positivos. Hay algunos centros incluso en los que todos los alumnos han superado la prueba. Con esto quiero hacer una llamada para que trabajéis con los tutores pruebas del mismo tipo que van a ser o que van a versar las pruebas presenciales y de este modo podéis mejorar los resultados. Con relación al comentario de textos, quiero insistiros en que no se aprenden los comentarios de texto si no se hacen y esto es una de las actividades fundamentales que podéis realizar en las tutorías. Además, también me gusta insistir en que esta materia es una asignatura que en un primer momento parece muy fácil.

y muy agradable. Ahora bien, cuando uno se enfrenta con un papel en blanco, las definiciones son muy imprecisas. En general, hay muy pocos ejercicios donde las definiciones sean claras, concisas y precisas. Un problema que me habéis planteado muchos es en relación con el tiempo para desarrollar la prueba. Quisiera indicar que de cara a junio voy a insistir en porcentajes de tiempo que debéis dedicar a cada una de las partes del ejercicio. Con relación al tema, no os pido el desarrollo amplio del tema, sino un esquema de las ideas fundamentales, un esquema de contenidos donde se desarrolle lo esencial del tema, pero no un desarrollo amplio de dos o tres folios y luego al final decir no me ha dado tiempo para desarrollar el comentario de texto. Por favor, tener un poco de habilidad para distribuir el tiempo esas dos horas que se os indica. Quiero aprovechar la oportunidad también para indicar a los alumnos de pedagogía social y social.

de la educación del curso de la adaptación que ya en estas fechas en el mes de febrero se enviaron a todos los centros las unidades didácticas autosuficientes para estos alumnos por tanto si quieren consultar algún libro complementario lo pueden consultar pero solamente se les pidiera las unidades didácticas de esta forma quiero aludir que tienen una carta en el centro asociado en la cual se les indica pormenorizadamente cada uno de los puntos que conviene tener en cuenta para preparar esta asignatura las pruebas presenciales serán exactamente iguales que las referentes a la asignatura de pedagogía social y sociología de la educación tanto de segundo curso como de quinto y por tanto tienen en la guía explicaciones complementarias del comentario de texto y de la forma de llevar la asignatura e insistirles solamente que en el centro asociado pidan una carta de asignatura y que se les

indique por menorizadamente cada uno de los puntos de la carta y unos criterios de evaluación de las unidades didácticas puesto que se han enviado

con carácter experimental este curso y por tanto nos es vital la evaluación que deben y pueden realizar los alumnos para colaborar en la mejora de este instrumento básico de comunicación para los alumnos a distancia. Asimismo, quiero indicar que el día de guardia de esta asignatura es el martes por la tarde de 5 a 8 y por tanto, muy gustosa, me pondré en contacto con vosotros y además haceros una llamada para que cada uno que tenga cualquier duda pueda dirigirse a mí bien por carta o bien por teléfono. Muchas gracias. Les habla María Teresa Martín González, profesora de Pedagogía Social de quinto curso. Muy buenas tardes a todos. Voy a comentar hoy aspectos de la pasada prueba presencial que pueden interesar a un mayor número de alumnos y así podréis vosotros completar la información que cada uno, habéis presentado en el curso de la carrera de comunicación, que habéis recibido sobre vuestro propio instrumento.

examen. Pienso que puede ser útil esta comunicación para que tratéis de revisar la prueba realizada en el marco de estas orientaciones que vamos a comentar ahora. En el archivo del centro asociado podréis encontrar seguramente la prueba y también creo que las observaciones que hagamos ahora podrían ayudaros en el estudio personal y la preparación de las próximas pruebas de la asignatura. Intento con esta intervención mía hacer hincapié en señalar fallos más generalizados y también ofreceros algunas orientaciones para el trabajo siguiente. Me voy a referir a dos cuestiones. En primer lugar, el contenido de la prueba y el tipo de prueba después. Tengo a la vista las respuestas a la encuesta con la cual la mayoría de vosotros, aunque lamentablemente no todos, habéis querido...

querido participar en la evaluación de vuestro propio trabajo y en el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestra asignatura de Pedagogía Social. Os agradezco de verdad, muy sinceramente, vuestra participación y aprovecho, ya que tengo esta oportunidad, para rogar a quienes aún no me remitieron su encuesta, lo hagan a mi nombre por correo urgente. ¿De acuerdo? Bien, pues veamos el contenido de la prueba y observaciones sobre los resultados. En primer lugar, las cuestiones de respuesta breve. El fallo más frecuente ha sido el limitarse a transcribir definiciones literales tomadas de algún diccionario de sociología. Lo que se pedía en la prueba, en cambio, de acuerdo con las orientaciones de la guía del curso y también de la circular que envié en diciembre, era precisamente comprobar el dominio de la terminología y la capacidad de la persona que se ha convertido en un estudiante. Y, por último, la capacidad de relación entre los conceptos de la educación y la educación de la sociedad.

desde el punto de vista de la pedagogía social. Convendría, pues, que revisarais de nuevo, en este sentido, la pregunta coincidencias y diferencias entre sociedad y comunidad. Otro fallo ha sido dedicar a estas respuestas demasiado tiempo, extendiéndose en tratamientos que no se hospedían. Saber sintetizar es un objetivo de aprendizaje en el que hay que ejercitarse y que se trata de comprobar en este tipo de preguntas. Ceñirse a lo preguntado y al espacio que se os señalaba, 10 o 15 líneas, os habría facilitado la mejor distribución del tiempo del examen, que en bastante número de alumnos señalaba que faltó, les resultó el tiempo escaso. En relación con el tema elegido, por ejemplo, el...

de objetivos de la educación social en la adolescencia, quiero señalar los fallos siguientes. El primero y principal es un exclusivo tratamiento psicológico de la adolescencia, describiéndola desde la psicología evolutiva, pero sin pasar propiamente a la educación social. Es algo que suele ocurrir no solamente en los exámenes, pero permitidme el inciso que haga en este momento, cuántas veces en nuestra vida profesional nos quedamos en un diagnóstico psicológico de hechos que ocurren en la escuela, en el aula, pero rara vez se pasa al tratamiento de las dificultades que se presentan en el aprendizaje. En el tema por qué el concepto cultura es fundamental en pedagogía social, el fallo se refiere fundamentalmente a la preocupación. Y es un tema que se ha hecho en profundidad en el tratamiento del tema.

muy rico en contenido y en enfoques originales ha sido tratado con poca hondura. Era un tema que os permitía incluso un tratamiento interdisciplinar que en la encuesta algunos de vosotros, bastantes, y yo me ha complacido mucho comprobarlo así, bastantes habéis dicho que era un tema en el que incluso refiriéndose al examen en conjunto, que era un tema que permitía integrar aspectos muy distintos de las distintas ciencias de la educación, algo que es pedible en un quinto curso ya en el que estáis en el final de la carrera. Bien, pues como os decía ha fallado, ha faltado profundidad en el tratamiento. Tal vez ha sorprendido la formulación del tema, que es el tema de la educación, que es el tema de la educación, que es el tema de la educación, que es el tema de la educación, que exigía tal vez un esfuerzo de relación de conocimientos e incluso de elaboración.

personal, lo señalo como dato significativo. Tenerlo en cuenta para otras pruebas de pedagogía social. Y paso a tratar con un poco más de detenimiento el apartado correspondiente al comentario de texto. En primer lugar, una observación que me hacéis en la encuesta, algunos de vosotros diciendo que estabais sorprendidos por la inclusión de este tipo de ejercicio en la prueba. Os recuerdo que en la guía del curso figuran estos tres apartados de la prueba que hemos hecho. ¿Qué problemas ha tenido la prueba en cuanto al comentario de texto? La principal es que ha habido muchos de vosotros que habéis pasado, directamente al comentario del texto sin hacer el análisis del texto.

es lo fundamental. Para un buen comentario de un texto hay que hacer un buen análisis antes. Analizar un texto no significa repetir con otras palabras lo mismo que dice el autor, sino que significa entresacar aquellos conceptos, aquellos hechos mencionados por el autor, las tesis que defiende, la argumentación que emplea, y esto de forma sintética en el análisis, porque después en el comentario vosotros trataréis de elaborar un tema propiamente a partir de lo que hayáis conseguido examinar en la primera parte del trabajo. Os sugiero que, como os decía antes, recojáis o reviséis en reuniones con los tutores, si los tenéis, o por lo menos teniendo el texto delante, volváis a revisarlo con el modelo de texto, y si no lo tenéis, lo podéis revisar en el comentario.

que os he enviado a todos los alumnos juntamente con el informe sobre vuestro examen y la papeleta. ¿Qué aspectos quiero deciros para que toméis buena cuenta de fallos concretos? Por ejemplo, en cuanto al texto y al contexto teórico en el que el texto está planteado. Aquí deberían haberse analizado los problemas que tratan los argumentos y las soluciones. Por ejemplo, el texto de Husserl plantea que hay una oleada de crítica respecto de la educación y que se produce al final de la década de los años 60, que se producen desde la derecha, desde la izquierda, desde educadores neomarxistas, etc. ¿Qué es lo que

se critica? Entonces, podía haberse puesto exactamente aquel análisis que introduce en el texto el autor. Por otra parte, que no hay consenso sobre los beneficios de la educación.

la educación, los antiguos argumentos del consenso, por ejemplo, la educación es siempre un bien intrínseco, es un argumento que él utiliza, la educación es el instrumento principal para crear una sociedad mejor, los problemas escolares son puramente pedagógicos, son estos argumentos de una mentalidad anterior a los años 60. ¿Qué argumentos utiliza la nueva actitud? Pues, por ejemplo, las escuelas operan dentro de un marco social y económico, es un descubrimiento mucho más reciente. Los problemas que acosan al sistema educacional son, en último análisis, problemas sociales. Otro tema que podría haberse tratado también es la investigación actual que afirma en el estudio de Coleman sobre la igualdad de oportunidades educacionales en Estados Unidos, la encuesta inglesa de Plowden, el estudio comparativo de la IEA, etc. ¿Lo veis?

hay muchos aspectos que podían haberse analizado y que os hubieran dado lugar o posibilidad para tratar verdaderamente un comentario de texto original. ¿Cómo interpretan o analizan el problema otros autores? Puesto que en la bibliografía del curso tenéis indicado el aprender a hacer de Ford y tenéis también la crisis mundial de la educación de Combs, podríais haber hecho un paralelismo entre los comentarios y las críticas de estos autores. Como veis, hay unas posibilidades muy ricas en el comentario si ha sido muy rico el examen del texto, el análisis del texto. Por eso yo os sugiero que a partir de este momento, con el esquema que tenéis, digo el esquema que tenéis porque os lo he enviado a todos, el esquema de comentario de texto, pero que valen otros, por supuesto.

en ese mismo comentario, en ese mismo esquema, una bibliografía concreta que recoge modelos de texto ya realizados y que os pueden ser muy útiles para vuestro propio trabajo personal. Por último, quería deciros respecto de la forma del examen, que trataré de reducir algo el comentario de texto para la próxima prueba presencial. Yo creo que, no obstante, que como ya lo teníais en el comienzo de curso las tres partes, las tres partes van a entrar en la próxima prueba también. Quizás algo reducido para que podáis andar un poco más a gusto en el tiempo. No obstante, casi todos vosotros sois profesionales de la enseñanza como yo y sabemos que en un examen falta tiempo siempre. Espero que las orientaciones que os he enviado a cada uno sirvan. Sirvan verdaderamente para que podáis...

Y podéis revisar vuestro propio sistema de estudio. Os deseo mucho éxito y quedo a vuestra disposición, como ya habitualmente os digo, fundamentalmente los martes por la tarde. Muchas gracias y hasta otro día.