FF 50 129

Hola, buenas noches y un saludo a todos desde esta primera edición de Revista de Filosofía. Hoy comenzamos un nuevo curso, un nuevo curso en nuestra revista, ya que el curso lectivo comenzó ayer, día tres. Nuestro programa, como ya es habitual y ya sabréis los que nos habéis seguido en cursos anteriores, va a intentar acercaros a lo largo de media hora más o menos un poco más al mundo de la filosofía, corrientes, publicaciones y protagonistas.

Como siempre, nos acompañan también hoy los coordinadores del programa, Francisco José Martínez, profesor de Metafísica de la UNED, y Antonio García Santes Mases, profesor de Filosofía Política también de la UNED. Buenas noches a los dos. Buenas noches.

Y qué os parece si comentamos, si empezamos a comentar lo que va a ser un poco la tónica de este curso. ¿Quién, cuál de los dos? Bueno, en este curso vamos a intentar, al igual que en años anteriores, pues recoger un poco la problemática filosófica, las jornadas, los distintos congresos que hay de filosofía. Como tú sabes, siempre hay la Semana de Ética y Filosofía Política, el Congreso de Filosofos Jóvenes, que tiene este año un tema precisamente el pensamiento y Dios, un tema muy metafísico.

Después, publicaciones que van saliendo, revistas y debates. Y también vamos a intentar recoger lo que se hace en la propia UNED. A lo largo de este verano, en la propia UNED hemos tenido determinados debates.

Yo mismo he participado en un curso en Melilla sobre el problema de la universalización de la democracia, con otros colegas de filosofía política, como José Luis Aranguren o de Ciencia Política, como Cotarello, como Andrés de Blas. Y también he dirigido un curso en el centro de Mérida sobre el futuro del sindicalismo, donde hemos planteado también los problemas del futuro hoy del movimiento obrero ante la crisis económica, etc. Entonces lo que vamos a intentar a lo largo del año es ir recogiendo ese tipo de problemáticas, pero sobre todo intentar conectar más con el alumno de la UNED, ver un poco los cambios que hay en las asignaturas, los cambios que hay en los cursos de doctorado.

¿Hay ya algún programa para convivencias del departamento por este año? Bueno, en los centros, estos a los que me refería, en Melilla y en Mérida, precisamente en el centro de Mérida se ha hecho una propuesta de hacer una convivencia probablemente sobre el problema de la razón práctica hoy, que probablemente se haría en el mes de noviembre o en el mes de diciembre. También tenemos después los cursos de doctorado que tienen algunas de las sesiones presenciales, porque como sabes, en doctorado hay sesiones presenciales y trabajo que se hace directamente por el alumno a distancia. Bueno, pues ese es un poco el mecanismo en el que estamos, ¿no? Vamos a hablar un poco más, porque es un tema que les interesa a un cierto tipo de alumno, de los cursos de doctorado este año.

Bueno, los cursos de doctorado este año, por un lado, sigue la... continuamos el proyecto de

investigación que nosotros tenemos sobre la evolución del marxismo en el siglo XX. Hemos tratado ya a figuras como Gramsci en el último año, como Carl Koch, como George Lukács. Este año nos vamos a enfrentar con un autor importante que es Ernst Bloch.

Entonces vamos a ver un poco la figura de Bloch, que fue un marxista importante en los años 40, en los años 50, en los años 60, por su reivindicación del espíritu de utopía, por su diálogo con las tradiciones religiosas, por la forma como él reivindicaba un marxismo cálido. Bueno, pues vamos a... Sí, hemos hablado en el curso pasado, en algún programa ya... Y después, además de nuestro trabajo, nuestra aportación sobre Bloch, hay otra lectura de Bloch, desde el punto de vista más de la filosofía de la religión, que van a hacer Carlos Gómez y Manuel Freijoh. Sigue el proyecto de investigación sobre la génesis de la modernidad y el descubrimiento de América, que lleva Fernando Quesada.

Me parece que hay un curso que propone Javier San Martín sobre fenomenología, y después también siguen los cursos de estética que propone Simon Marchand. Entonces, de estos cursos, pues iremos hablando a lo largo de las próximas sesiones de nuestro programa. ¿Cómo se pueden enterar los alumnos de todos estos cursos? ¿De quién os va a impartir? ¿En qué momento van a tener lugar? Todo este tipo de cosas.

Bueno, en principio, empezando por los cursos de doctorado, los cursos de doctorado, pues como son unas enseñanzas regladas de la UNED, están perfectamente integradas dentro de los calendarios tradicionales de matrícula y organización. Entonces, el mecanismo es un mecanismo un poco complejo, respondiendo a los cambios que se han hecho en el tercer ciclo, y tienden a unir, a integrar al alumno, al investigador ya, que es licenciado en el mecanismo de investigación del departamento. Por eso, los alumnos deben de dirigirse primero al departamento que deseen, para en nuestro caso, los tres departamentos son el de filosofía, centrado fundamentalmente en la historia de la filosofía, el de lógica, filosofía de la ciencia y antropología, que como su nombre indica, tiene estas dos, digamos, estas dos áreas, y el nuestro de filosofía y filosofía moral y política, con los títulos que ha aludido Antonio.

Entonces, una vez, digamos, aceptado por el departamento correspondiente, el departamento le nombrará un tutor, y de acuerdo al tutor, con el alumno, elegirá los los cursos de doctorado en los que quiera matricularse, teniendo en cuenta que nosotros tenemos, digamos, un convenio entre los tres departamentos, que permite a un alumno matricularse en cualquiera de los cursos doctorados ofrecidos, pero claro, teniendo en cuenta el consejo y las recomendaciones del tutor en dirección a que sean cursos que le vengan bien para su tesis doctoral. Hay que tener en cuenta también que en estos momentos pues hay unas ciertas restricciones temporales para hacer la tesis, no es como antes, que uno hacía los cursos de doctorado y luego hacia la tesis cuando podía, ahora se tiende con esta legislación más restrictiva a vincular más a los alumnos a los departamentos y al mismo tiempo a integrarlos en una labor investigadora continua, por eso tienen cinco años para hacer los cursos de doctorado y prácticamente terminar la tesis doctoral, por eso los alumnos deben de tener en cuenta esto y prepararse a hacerlo, digamos, todo de golpe casi. Respecto a los programas, ¿va a haber este

año algún cambio? ¿Ha habido alguna renovación? Bueno, la renovación más fuerte, por lo menos en las materias del departamento nuestro de filosofía moral, filosofía política, se produjo ya el año pasado porque aparecieron las unidades didácticas de metafísica y después el cambio en los programas de ética, historia la ética, filosofía política, entonces bueno pues hasta que no se produzca el cambio de plan de estudios yo creo que se van a mantener estos programas durante estos dos o tres años, estamos evaluando ver un poco el cambio que se ha producido en las lecturas, unas lecturas que había antes de otros autores, por ejemplo en filosofía política hemos introducido algunos autores más contemporáneos como Kelsen, como Max Weber, a ver qué efecto eso tiene, si el alumno le produce más interés o más atractivo, también se mantienen algunos clásicos como Rousseau, pero después va unido a otros autores que se recomiendan las otras materias que aludía historia la ética, en ética Kant, Freud, Nietzsche, entonces vamos a ver todo eso y sobre todo la relación nuestra que siempre tenemos todos los años y que esperamos este año también hacer en el mes de octubre, en el mes de noviembre con los tutores, intentar ver un poco esa conexión, la dificultad que tiene el alumno de la UNED que está aislado en casa, a ver si por un lado con estos programas de radio que nosotros hacemos y por otro lado con algunas convivencias en centros, que desde aquí una vez más decimos que nosotros estamos disponibles para ir a ese tipo de centros, pues intentar que se haga pues más asequible el estudio a la filosofía y más atractivo.

Ya que hablas de títulos, que acabas de hablar de títulos, ¿por qué no nos cuentas un poco más para que los alumnos tengan idea de lo que van a tener este año, títulos recomendados, qué autores se van a tratar especialmente o cuáles recomendáis vosotros desde aquí? Bueno, en concreto, en filosofía política tienen que leer el contrato social de Rousseau y tienen que leer el político y el científico de Max Weber, los escritos sobre democracia y socialismo de Hans Kelsen, los tres libros tienen ediciones bastante asequibles, el político científico de Weber en Alianza Editorial, el libro de Kelsen en Editorial Debate y después el libro de Rousseau tiene varias ediciones, el contrato social. Después tenemos también una serie de artículos, de libros, de obras que se recomiendan, aunque nuestro programa es corto porque sólo de diez temas, el programa de filosofía política, pero ahí aparecen algunos autores además del manual de Rafael que está publicado en Alianza Universidad, pues aparecen algunos autores que conviene leer, por final del programa al hablar de los movimientos sociales, pues aparecen las obras de Sacristán, las obras de Sacristán, Pacifismo, Ecología y Política Alternativa, que está publicado en Editorial Icaria, una obra de Laclau sobre, escrito sobre el problema de la hegemonía y la estrategia socialista hoy, publicado en el siglo XXI, un libro nuevo que el año pasado no estaba, de Klaus Hofe, que se llama Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, publicado por Editorial Sistema, en fin, todos estos libros vienen en la guía del curso, el alumno lo puede ver y no creemos que presenten una gran dificultad porque el programa es un programa corto, únicamente de diez temas y lo que se invita más bien es a la lectura de algunos clásicos y de algunos autores contemporáneos. Y en Metafísica, Francisco, ¿cuáles son tus recomendaciones? Bien, en Metafísica mantenemos, digamos, las obras recomendadas el año pasado para no ir cambiando cada año y facilitar la labor sobre todo a los tutores de preparación y ayuda a los alumnos, ¿no? En ese sentido, las lecturas de Metafísica nosotros

hemos procurado que sean, en primer lugar, contemporáneas, es decir, que sean unas interpretaciones lo más actualizadas posible y, en segundo lugar, que sean variadas, es decir, que sean, recojan la pluralidad o al menos gran parte de la pluralidad de enfoques que hay actualmente en la filosofía contemporánea.

En ese sentido, digamos, las unidades didácticas solamente tienen, como ya se insiste en el prólogo, digamos, la misión de convertirse en una guía de lectura para la lectura de la bibliografía no directamente obligatoria, ¿no? Y debe de ser interpretada como eso, no como un manual, por supuesto, a aprender y a memorizar, ¿no?, sino solamente como una especie de unas claves de interpretación para las obras que constituyen la bibliografía recomendada. Luego, los cuatro libros concretos de Ley en Literatura Obligatoria recogen, ya digo, las tradiciones distintas de filosofía contemporánea, ¿no? En primer lugar, una, la tradición de filosofía de la ciencia, lógica, y esta tradición, digamos, de corta anglosajón, está especificada en la obra de Bunge, fundamentalmente en la obra de materialismo y racionalidad que está en la alianza editorial. Entonces, ahí pues se recoge a un autor que, por un lado, es físico, es decir, pertenece a la tradición científica, pero por otra parte es uno de los autores de filosofía de la ciencia que se ha preocupado más por los motivos de tipo ontológico y de tipo de filosofía, digamos, fundamental, ¿no? Tiene un tratado, ya creo, cuatro o seis tomos, sobre filosofía fundamental, en el cual dos volúmenes están dedicados a la ontología.

En ese sentido es interesante retomar, dentro de la tradición analítica, aquellos pensadores que se han dedicado más a la ontología. Por otro lado, la tradición marxista está retomada a través de profesores checoslovacos, Zeleny, que tiene un pequeño librito, se llama Dialectica y conocimiento, y que es interesante una serie de artículos sobre algunas de las interpretaciones, digamos, más avanzadas, también más en conexión con la filosofía y la ciencia del materialismo histórico. Para la segunda evaluación, la segunda parte del curso, hemos recomendado una obra de Gilles Deleuze sobre el versonismo.

Es interesante para ver un poco toda la tradición estructuralista y postestructuralista francesa, digamos, por ser obra de Deleuze, y por otra parte retomar un autor que ha estado bastante olvidado, que es Verson, y que en cambio ahora está, digamos, lanzado no solamente entre los filósofos a través de Deleuze, sino también a través de los científicos, por ejemplo, Prigogine, René Tombe, es decir, una serie de pensadores científicos, matemáticos, físicos, que se han inspirado en las teorías de Verson para tener sus ideas sobre el tiempo, sobre la evolución, etcétera, sobre el vitalismo. Y por último, una obra de la Escuela de Frankfurt, centrada en Habermas, que está recomendada la reconstrucción del materialismo histórico por el motivo, primero, de que es una muestra, digamos, de una escuela de Frankfurt más pura, menos evolucionada que las últimas obras de Habermas, en que yo creo que se va separando bastante de la teoría crítica, al menos de sus orígenes, y por otra parte puede servir también para reconstruir, para ayudar a haber una visión, digamos, reconstructora, autocrítica, del propio Habermas sobre el materialismo histórico. Aparte de poner en contacto a los alumnos, si se leen todos los artículos del libro, con la discusión alemana sobre filosofía política, teoría de la historia, etcétera, con una serie de autores, teoría del Estado, por ejemplo, que, digamos, son

bastantes conocidos en España directamente.

Entonces, como veis, las obras pues tratan de recoger la pluralidad del pensamiento contemporáneo y, al mismo tiempo, insistir en que son obras consideradas, desde el punto de vista metafísico-ontológico, es decir, como obras que van más allá de la mera ciencia, y supone una reflexión sobre los resultados de dichas ciencias. Todas estas obras pueden encontrarlas también los alumnos en la guía del curso. Sí, sí, todo esto está especificado con capítulos detalladamente en la guía del curso, claro.

Bueno, hablábamos antes, unos minutos antes de que empezase el programa de Bloggers Blog, que va a ser un autor que este año tenga bastante importancia en estos programas. ¿Quién nos cuenta de qué va a ir un poco esto con Blog? Bueno, la idea nuestra, como tú sabes, en nuestro proyecto de recuperar el marxismo en el siglo XX, pues es intentar buscar autores que, por un lado, tengan una significación sociopolítica dentro de la historia del marxismo, pero, por otro lado, tengan una significación también teórica. Entonces, bueno, pues teníamos que elegir, habíamos hecho ya Lukács, Grant, Chikorch, entonces, o podíamos ir hacia autores más específicamente políticos, como Trotsky o como Rosa Luxemburgo, que evidentemente hubieran tenido y deben tener un lugar en la historia del marxismo, pero como nos interesaba intentar aunar esta doble perspectiva filosófica y a la vez política, bueno, parecía que Blog era un autor muy importante en ese sentido.

Sobre todo para nosotros, porque después de Blog vamos a hacer otro curso sobre Luis Althusser y otro curso sobre Herbert Marcuse, entonces nos parece a nosotros que los tres autores se sitúan en esta doble condición de filósofos que a la vez han tenido significación sociopolítica. La figura de Blog tiene significación sociopolítica por varias razones. En primer lugar, porque Blog es un hombre que vive la división de Alemania, que vive su presencia en la denominada República Democrática Alemana, vive después su marcha de la República Democrática Alemana por el conflicto que él tiene con el Partido Comunista de Alemán y después sus últimos años los pasa en la República Federal Alemana.

Entonces es un autor que, bueno, pues vive por un lado la experiencia histórica del nazismo, porque él tiene que irse de Alemania, pero después también la experiencia histórica del estalinismo, experiencia histórica de la Guerra Fría. O sea, nos parece un autor que está en un contexto extraordinariamente importante y quizá lo que más asombra en él sea esa reivindicación constante del principio Esperanza, por decirlo con el título de una de sus primeras obras, del espíritu de utopía dado el contexto tan tremendo que él vivió, del nazismo, del estalinismo, de la Guerra Fría. Bueno, pues a pesar de todo en Blog se mantiene, creemos que con gran fuerza, la idea de una subjetividad revolucionaria, la idea de que es posible mantener una subjetividad revolucionaria del proletariado como clase revolucionaria.

Entonces desde ese punto de vista para nosotros, pues es interesante, porque después vamos a tener que ver en Marcuse cómo ese problema queda, si tú quieres, enormemente cuestionado al plantear después Marcuse que no debe ser ya el proletariado, que no es de

hecho ya el proletariado la clase revolucionaria en las sociedades tardocapitalistas, sino que más bien el potencial emancipatorio ha pasado a minorías oprimidas, a minorías étnicas, o se ha desplazado hacia el tercer mundo, y también porque estudiaremos con Luis Althusser la reacción frente a lo que fue esa sobrecarga humanista que tuvo el marxismo de los años 60, cuando Althusser reivindique aquella consigna del proceso sin sujeto ni fin. Entonces nos parece que entramos en una época muy filosófica, es decir, mucho más que en los tres autores anteriores, pero que efectivamente plantea problemas muy importantes de cara a lo que puede ser, digamos, válido en el marxismo hoy, en el legado marxista. El problema de la subjetividad, el problema del papel de la ética, el problema tan grato, tan caro a Francisco José Martínez, del papel de la ontología, porque Bloch también le reivindicó una ontología a la naturaleza, entonces todos estos temas nos parecen como muy interesantes y que pueden tener, pues, interés para nuestros alumnos, porque afectan a distintas materias, a la metafísica, a la filosofía política, a la filosofía de la historia, a la filosofía de la religión, y creemos que coincide bastante con las preocupaciones de nuestro departamento.

¿Tienes que añadir tú algo a esto que ha contado Antonio? Sí, Bloch es interesante desde nuestro punto de vista también, porque además fue uno de los primeros, junto con el joven Lukács y con Benjamin, de los primeros, digamos, críticos o de los primeros que analizaron el problema de la crisis de la modernidad y la importancia fundamental del arte en esta crisis. Él fue en la famosa discusión sobre el expresionismo, pues él intervino a favor del expresionismo, por ejemplo, contra Lukács. Ese aspecto de Bloch como crítico, aunque dentro de la tradición de la modernidad, es interesante.

Por otra parte, también nos interesa recalcar cómo, desde esta época ya, él fue un marxista que dio una gran importancia a la tradición religiosa, a la tradición mística, a la tradición escatológica, tanto en su versión judía, como hizo Benjamín, como en su versión protestante, el maestro y católica, el maestro Eckart. Entonces, hay ahí una recuperación muy interesante de la mística para el marxismo. Y por último, como ya ha aludido Antonio, muy interesante, porque es uno de los, Bloch es uno de los principales pensadores marxistas que se ha preocupado del aspecto de la ontología, elaborando una filosofía de la naturaleza, siguiendo un poco a Engels, pero, digamos, más a la altura de los tiempos, que serviría de fundamento al aspecto revolucionario.

Entonces, es interesante ver cómo él tiene toda una teoría de la materia, toda una teoría, además, relacionada con la utopía, a través del análisis de la categoría central de posibilidad. Es decir, Bloch es el gran filósofo de la posibilidad, el gran analista de las diferentes formas de esta categoría y, sobre todo, en una época, en la actual, que, como veremos en el próximo programa, se empieza a caracterizar como la destrucción de la posibilidad, es decir, como que ya no hay posibilidad de novedad, sino que está ya todo dicho, ya está todo acabado, y nos acercamos al fin de la historia. Pues retomar a Bloch, que él insiste en que el mundo es un proceso abierto, un proceso preñado, él dice, de futuro, preñado de posibilidades, y que esas posibilidades, de lo aún no existente todavía, están llamando a la puerta, pues puede ser interesante en un momento como este del fin de la historia.

Ese es otro de los aspectos que pretendemos recalcar. El aspecto de una utopía, pero al mismo tiempo una utopía fundamentada ontológica y metafísicamente. Bueno, pues también este año, como siempre, se nos acaba el tiempo bastante antes de lo que quisiéramos.

Lo que yo querría repetir, como en cursos pasados, antes de terminar, es a dónde tienen que acudir los alumnos que quieran ponerse en contacto con vosotros, que quieran hacer alguna pregunta sobre todo esto que habéis esbozado ahora mismo aquí. Pues al despacho 307 del Edificio de Humanidades, es un despacho que compartimos los dos, que comparten las asignaturas de Metafísica y Filosofía Política, y específicamente, aunque no sean alumnos de estas materias, si es por cuestiones de los temas que ellos consideren que se deberían tratar en un programa como este, que se denomina Revista de Filosofía, los autores que les interesaría que nosotros tratáramos los temas que les gustaría debatir, pues efectivamente, hacer cualquier indicación sobre cómo quieren que sea el programa, a nosotros la verdad es que nos sería enormemente positivo poder recibirlas, porque bueno, por esa forma podríamos orientar el programa de una determinada manera, que siempre parece que las obsesiones que tiene cada filósofo, cada pensador, influyen decisivamente a la cara de cara a los autores que eliges, a los temas que seleccionas, a los debates que propones, entonces bueno, pues a nosotros nos gustaría mucho tener ese tipo de correspondencia, ese tipo de comunicación, y vuelvo a repetir, al despacho 307 del Edificio de Humanidades, tanto a Francisco José Martínez como a mí, nos pueden dirigir sus consideraciones o sus reflexiones. Bueno, pues como ya de verdad que se nos ha acabado el tiempo, quien me dice muy brevemente, muy brevemente de verdad, de qué va a ser el programa de la semana que viene, realmente el primer programa ya del curso.

Bueno, ya lo hemos arruinado un poco, vamos a reflexionar sobre una serie de artículos que han ido saliendo a lo largo de este verano, planteando precisamente que frente al hundimiento de las alternativas al liberalismo, el nazismo y el comunismo, pues se plantea el liberalismo como, digamos, el estadio final de la historia y como el horizonte último de nuestra época, ¿no? Entonces, a discutir esta temática pues dedicaremos el próximo programa. Bueno, pues ya sabéis, si queréis oír algo más sobre este tema, el próximo miércoles estamos aquí a la misma hora. Gracias a Francisco José Martínez y Antonio Santes Mases, gracias también a vosotros por habernos acompañado hasta aquí y el próximo miércoles os esperamos.

Bueno, pues nada más, ahora os dejamos con noticias.