Fin Hola, buenas noches. Revista de Filosofía de nuevo con todos vosotros. Un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED que coordinan los profesores Francisco Martínez y Antonio Sánchez Márquez.

Antonio Santes Mases, uno de nuestros colaboradores, como acabamos de decir, ha regresado de Nicaragua, donde estuvo dando una serie de conferencias sobre las corrientes actuales del marxismo. Por eso estas dos últimas semanas no nos acompañó. Allí entró en contacto con la Asociación de Filosofía de Nicaragua. Aprovechando los contactos y las conversaciones que Antonio ha mantenido allí, nuestro programa de hoy va a tratar sobre la filosofía actual en América Latina. Francisco Martínez, Antonio Santes Mases, buenas noches. Buenas noches. Buenas noches. Bueno, a mí lo primero que se me ocurre, Antonio, es preguntarte qué cambio se produce en la visión desde el punto de vista filosófico en líneas generales y luego, en todo caso, de la filosofía política al pasar del charco. Es decir, ¿qué cambio de perspectiva se produce al pasar de nuestro origen?

¿Cómo se ha convertido un horizonte europeo a un horizonte latinoamericano y especialmente en una zona tan conflictiva, tan especial como es el área del Caribe? Bueno, pues como tú sabes, tuvimos un encuentro en el mes de septiembre hispano-mexicano de filosofía en el cual ya tuvimos una primera impresión y una serie de discusiones con representantes de la filosofía en aquellos países. En aquel encuentro organizado por la Universidad de Berendez Pelayo, pues había representantes de Venezuela, de México, de Argentina y bueno, pues tuvimos una cierta idea de lo que allí se hacía. Yo lo que he notado es como una gran diferencia en relación a estos países que acabo de mencionar y la situación de Nicaragua. Bueno, la situación de Nicaragua, lo primero que habría que decir es que es una situación en la cual ha habido una gran proliferación en estos seis o siete años de las ciencias sociales. Es decir, hay muchas revistas.

que trabaja en el tema de cuáles son los rasgos específicos de la revolución sandinista, de cuáles son los problemas de la transición al socialismo, de cuál es el tipo de Estado que se está construyendo, la crisis económica, etc. Y en este aspecto hay que subrayar los trabajos del Instituto de Investigación Económico y Social, de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, y de la revista Pensamiento Propio. Esto, unido a una gran efervescencia también de los movimientos de tipo religioso y de los discursos teológicos, hace que la filosofía, siguiendo aquel criterio de Russell de que la filosofía está entre la ciencia y la religión, bueno, pues aquí diríamos que está entre la ciencia social, la ciencia política y la religión. Entonces no es de ninguna manera lo que más se ha desarrollado la filosofía. No obstante, hay algunos trabajos importantes que he traído, por ejemplo un libro sobre la filosofía y la crisis del profesor, Serrano Caldera, que es el presidente de la Asociación de Filosofía de Nicaragua, un número especial.

de la revista Encuentro de la Universidad Centroamericana de Managua, donde se han comenzado a producir una cierta reflexión filosófica. Quizás ahora después podríamos entrar en algunos de esos rasgos. Pero la diferencia fundamental entre una situación y otra, como digo, es que allí el desarrollo de las ciencias sociales y la gran fuerza de la religión hacen que la filosofía tenga un lugar reducido. Le cuesta encontrar su propio espacio en esa situación. Sí, pero de todas formas aquí en el trabajo del profesor Serrano Caldera hay un aire un poco distinto a la visión filosófica europea. Bueno, hay una parte común. Por ejemplo, a partir de la crisis del racionalismo, en cierto sentido, los clásicos que utiliza son

los clásicos que utilizamos nosotros, ¿no? Prácticamente Husserl, todo este tipo de pensamiento fenomenológico, histórico. Aunque yo creo que hay... Aquí por lo que he ojeado, una mayoría...

hincapié puesto en los aspectos ontológicos, metafísicos, y en un pensamiento de tipo histórico, que nosotros que quizá ahora en Europa, no sólo por el estructuralismo y por la filosofía analítica, sino sobre todo ahora por esto de la posmodernidad y tal, parece que la dimensión histórica es un elemento que se ha perdido, o al menos está congelada. En cambio, por lo que veo aquí, hay un tipo de pensamiento bastante histórico, bastante ligado a la historicidad. Efectivamente, este es uno de los temas más curiosos de esa reflexión. ¿Por qué? Bueno, pues fundamentalmente porque la recepción que ellos hacen de lo que ellos denominan o denomina Serrano Caldera la crisis del racionalismo, que quizá en nuestro lenguaje es más la crisis de la razón o el papel de la razón en la sociedad actual, ellos la vinculan mucho a especificar de qué sociedad hablamos. Es decir, intentan... ...mostrar las grandes diferencias entre una sociedad como la sociedad europea... ...y la sociedad europea.

europea, en la cual, bueno, pues la sociedad europea occidental ha habido a partir de la posguerra europea, de la Segunda Guerra Mundial, un desarrollo del crecimiento económico, del estado del bienestar, del pleno empleo, de los servicios sociales, y ha generado, pues, un tipo de filosofía utilitarista, un tipo de filosofía de ética pública, en la cual, bueno, pues básicamente el lucro, el beneficio, el individualismo han sido los valores predominantes, los valores del mercado. Entonces, ellos consideran que el tipo de servicios sociales o de beneficencia que ha sido posible en este occidente capitalista ha estado en función de la sobreexplotación que se ha producido del patio trasero, digamos, del patio trasero de los Estados Unidos, es decir, de América Latina. Entonces, la pregunta es, ¿puede realizarse una reflexión filosófica desde América Latina o, por el contrario, si partimos del supuesto de que la filosofía tiene pretensiones de universalidad, la filosofía

La filosofía tendría que ser una en todas las zonas del globo. La contestación obvia es que la filosofía no puede ser una en todas las zonas del globo, pero cómo mantiene a la vez su pretensión de universalidad y su ubicación en una zona específica, en una zona concreta. Esto lleva a plantearse algunas cuestiones. Por ejemplo, ¿cuál es el papel del nacionalismo? ¿Cuál es la relación entre la nación y el imperio? ¿Por qué en estos países el nacionalismo juega un papel distinto al que juega en Europa occidental o al que juega en algunas comunidades de los países occidentales capitalistas? Entonces, desde ese sentido, sí, yo creo que hay un intento de recuperar la historicidad del pensamiento, una filosofía encarnada en la historia, encarnada en los conflictos sociales y políticos, pero también recuperar las raíces históricos, sociales, culturales de una determinada nación. En este aspecto, bueno, pues ahí está el caso de Nicaragua, pero también el intento de no quedar aislados en Nicaragua, sino de recoger toda la región centroamericana.

De ver si hay problemáticas a su vez comunes en toda América Latina, como por ejemplo puede ser el problema de la deuda, cómo pueden recuperar la identidad de estos pueblos, cómo pueden llegar a afirmar su propia identidad. Este es un poco el problema. Sí, este sería la segunda característica que yo he podido vislumbrar aquí. La primera es esta, es decir, un cierto hincapié hecho en el planteamiento ontológico y historicista, y el segundo, ese aspecto de la identidad. Es decir, aquí dice el profesor Serrano Caldera que la filosofía

latinoamericana, es decir, ellos siguen planteando el tópico este de la posibilidad de una filosofía. La filosofía centroamericana, y dice que por un lado sería una filosofía de la liberación, o sea, esto entra un calvo con lo que hablaremos del marxismo y todo esto, y del proceso, digamos, revolucionario, pero también es una filosofía de la identidad, es decir, de la identidad nacional. En este sentido yo creo que esa es otra, digamos, otra separación.

respecto a la problemática filosófica europea, que no se plantea. Bueno, quizá aquí en España estamos así, en una situación un poco marginal, aún seguimos pensando en filosofía española, etcétera, etcétera. Pero normalmente parece que eso es un tema un poco dejado de lado aquí en Europa. Bueno, efectivamente. Ten en cuenta que es que allí la impresión que ellos tienen es que estos países nunca han tenido identidad. Es decir, en estos trabajos de Serrano Caldera y en la mesa redonda en la que participé sobre las corrientes del marxismo, él evidentemente criticaba la idea altiseriana de una ruptura entre el joven y el viejo Marx y replanteaba el tema de la alienación, el tema de la enajenación como un tema muy importante en la filosofía marxista. Desde ese punto de vista partía de que hay una situación de alienación, de enajenación, de desposeimiento por parte, no ya de los individuos, no ya de unas clases sociales, sino de todos los pueblos, todas unas naciones en relación con el marxismo. En relación con el imperio, en relación con el poder central.

si desde estas periferias se puede recuperar un proceso que les permita hacer un tipo de afirmación, es decir, si cabe realizar una emancipación. Entonces, ¿cuáles contenidos tendría esta emancipación? Entonces, a partir de ahí es donde se plantea la interrogante, la gran interrogante que ellos plantean, si la emancipación que ellos pretenden puede, digamos, ser una emancipación guiada por los criterios originarios de la Revolución Sandinista, es decir, por un proceso de no alineamiento en lo exterior, un proceso de economía mixta, un proceso de pluralismo político, o si por el contrario todo esto está condenado por el propio juego de las superpotencias a ser puramente, digamos, una retórica constitucional y al final verse abocados o a ser derrotados por el imperialismo maricano o quedar vinculados a un proceso de dependencia de la Unión Soviética. Esta es un poco la interrogante, es decir, si un país tan pequeño como son los tres millones de habitantes,

puede, a pesar de la hegemonía de las dos superpotencias, encontrar un hueco propio, encontrar una identidad específica, encontrar o realizar un modelo original. Esta es la pregunta. Por eso está muy vinculado, como ves, el tema de la identidad. Es decir, hacer algo que sea lo que nosotros mismos queremos ser. Esa frase que allí en Nicaragua uno escucha continuamente, que Nicaragua sea Nicaragua. Bueno, efectivamente, hay una afirmación nacional que está muy en... Ya vuelvo a repetir que no se plantea como un nacionalismo exclusivo, sino que ellos intentan que abarque por lo menos toda la región centroamericana, pero que efectivamente tiene un gran tipo de fuerza frente a lo que está siendo la agresión del imperialismo americano. Sí, esta filosofía de la identidad también es, decíamos, una filosofía de la liberación. Yo creo que este es otro elemento, digamos, diferencial respecto al pensamiento filosófico europeo, que en los últimos diez años, al menos, cuando... Después de la cuestión de la...

crisis del marxismo, el abandono de las esperanzas revolucionarias, el fracaso de las experiencias socialistas y socialdemócratas, etc., pues han desligado, quizá excesivamente,

la problemática teórico-práctica, digamos, todo el problema de la revolución o la transformación radical de la sociedad, el avance socialismo, etc., de la pura reflexión teórica. Es decir, esta decisión que algunos de los participantes en el congreso ese anterior al que ha saludido el hispano-mexicano de filosofía, la veía muy clara, muy rígida. Por un lado está la filosofía, por otro lado el planteamiento político. Y, en cambio, algunos participantes, entre ellos tú, pues defendía que no, que había que mantener una interrelación. Pero de todas formas hay que reconocer que esa postura, la cual estás tú, estoy yo... ...y estamos algunos más, pero hay que reconocer que es minoritaria. En cambio, aquí, o allí, mejor dicho, América Latina, especialmente en Nicaragua, como ellos están en un...

proceso, digamos, auténtico, revolucionario, de transformación, pues en ese sentido mantienen unidas las dos problemáticas. La problemática revolucionaria, la problemática hacia el socialismo y la problemática filosófica. ¿Cuál es tu, digamos, impresión de cómo relacionan estos dos elementos que nosotros hace casi 10 o 15 años que tenemos escindidos? Bueno, efectivamente, yo creo que lo relacionan, como tú muy bien has dicho, de una manera muy diferente a la situación de Europa Occidental. Es decir, lo que se ha venido a denominar por Perry Anderson el marxismo occidental, allí no tiene cabida. Es decir, un marxismo en el sentido de un marxismo preocupado, esto hice mención a este tema en mi conferencia allí, ¿no?, en la mesa redonda sobre las corrientes del marxismo, un marxismo preocupado por los problemas epistemológicos, por los problemas de los antecedentes decisivos de Marx, por los problemas de los complementos del marxismo en el psicoanálisis, en la lingüística, en la estética. Y, sin embargo, un marxismo que, digamos...

siguiendo el lenguaje de Perry Anderson, tenía vedado los temas de la economía o los temas del Estado, de la transición al socialismo, ahí digamos que estamos justamente en lo contrario. Quizás la obsesión que tienen por la situación económica, por ver si el modelo de economía mixta lo pueden llevar a cabo, o si por el contrario la agresión americana y el tener que realizar un gasto en defensa de casi el 50% va a crearles cada vez mayores dificultades, y el propio embargo económico hace que la reflexión económica, como decía al principio, sea una reflexión muy importante. Pero sí creo que hay una reflexión política que tiene gran importancia desde el punto de vista filosófico, por lo menos desde el punto de vista de la filosofía marxista, y es la siguiente. Bueno, de alguna forma la filosofía marxista, como hemos visto en estos programas, especialmente en el que dedicamos a mi libro sobre marxismo y Estado, se encuentra con la situación de haber previsto un modelo de transición en la obra de Marx muy esquemático. Bueno, pues de alguna forma iba a llegar la extinción del Estado paulatinamente, y la dictadura del proletariado.

la destrucción del antiguo aparato de Estado y va a encontrarse, diríamos, en el lenguaje de Lenin la democracia más importante jamás soñada. ¿Dónde está el interés de Nicaragua? Bueno, el interés de Nicaragua está en que hoy ya, después de las experiencias revolucionarias, no hemos visto en ningún lugar la extinción del Estado, entre otras cosas porque esta no es posible mientras hay una situación internacional donde el socialismo no se haya desarrollado. No sabemos si aún desarrollado podría ser factible, pero desde luego mientras se produzca esta situación internacional es impensable hablar de extinción. Pero sí hemos visto generar otro tipo de Estado, no previsto por Marx, porque Marx no lo podía prever, no había podido analizarlo, que es lo que hemos denominado las experiencias del

socialismo real. Esas experiencias, algunos las pueden denominar colectivismo burocrático como Ritchie, otros las pueden denominar capitalismo de Estado como Betelén, otros las pueden denominar degeneración burocrática como Trotsky, pero tienen unos rasgos específicos, como diría Sánchez Vázquez, otro filósofo mexicano importante, que es contradictorio con la violencia,

visión de Marx en el sentido que hay una dictadura de partido único, que hay una nueva clase social, etc., que sería la burocracia. ¿Es esto lo que, digamos, está condenado, tu experiencia revolucionaria? ¿O, por el contrario, una experiencia revolucionaria hecha en la periferia, con las grandes dificultades económicas que tiene, con el gran acoso militar, puede lograr plasmar un modelo de pluralismo político, de pluralismo incluso dentro del seno de la propia izquierda? Porque aquí no se habla en la prensa española de que dentro de Nicaragua, además del Frente Sandinista, está el Partido Marxista-Leninista, el Partido Socialista de Nicaragua, el Partido Comunista de Nicaragua, en fin, hay distintos partidos, y a la vez partidos, digamos, de derecha, es decir, partidos como el Partido Conservador de Nicaragua, el Partido Liberal Independiente, el Partido Popular Social Cristiano, etc. Es decir, hay una situación de parlamento, de pluralismo político. Los que pensamos que el parlamento es una institución necesaria, aunque no suficiente para la transición al socialismo, sí creemos que sí. Es importante mantener sistemas de elecciones libres y pluralismo político a través de un parlamento, además de otro tipo.

tipo de formas de democracia. ¿Logrará pervivir esta situación en Nicaragua o por el contrario están condenados a reproducir el modelo de otros procesos de transición según el cual al final no vuelve a haber procesos electorales de sufragio universal directo con voto secreto, sino que no hay pluralismo político y una situación de partido único? Esta es la interrogante. Es una interrogante evidentemente que puede hacer cualquier científico social. Hay algunos que no hacen la interrogante como un científico social o como un filósofo, como un intelectual, sino que simplemente dicen al final acabarán en Nicaragua como cualquier otra experiencia de socialismo real. Yo lo profetizo y de paso que lo profetizo creo todas las condiciones para que se cumpla. Entonces son las profecías que se autocumplen. Es decir, entonces creo las condiciones en el sentido de que voy a hacer que ustedes tengan el... Yo creo que en ese aspecto la política del imperialismo es muy inteligente desde el punto de vista de sus intereses porque por un lado financia la contra, financia una situación de ejército mercenario y de tener que estar continuamente batallando en la frontera, pero por otro lado apoya a ciertos grupos de oposición interna.

que evidentemente tratan de capitalizar el malestar de la opinión pública, que ve que cada vez tiene más dificultades económicas, de una parte la opinión pública, que sus hijos tienen que ir, porque claro, son chicos jóvenes, a la frontera. Ahí, por ejemplo, veríamos temas interesantes como que, por ejemplo, el servicio militar patriótico es lo que defiende el gobierno y la objeción de conciencia, sin embargo, es un arma utilizada por la oposición y por el propio Cardenal Obando, que es una gran figura desde el punto de vista de la oposición. Y entonces, esa es la pregunta. ¿Qué ocurrirá? ¿Se podrá mantener ese proceso de democracia? ¿No se podrá mantener? ¿Qué hace Europa mientras tanto? ¿Europa apoya? ¿Europa tiene una actitud pasiva? Yo creo que Europa tiene una actitud más bien pasiva, que hay algunos que quieren que al final se cumpla la profecía que ellos hacen y que lo tienen muy difícil los miembros de la comunidad nicaragüense, los nicaragüenses, y que desde ese punto de vista es una experiencia muy interesante, muy apasionante desde

el punto de vista de los procesos de transición a otra sociedad. Sí, ahí, y relacionándonos, vamos relacionando, la pregunta esta con la cuestión de la...

ciencias sociales saludas al principio creo que hay una serie de temas que las ciencias sociales digamos europeas le plantean problemas por ejemplo toda la cuestión de la estructura de clases y la lucha de clases pero es interesante porque claro hay que tener en cuenta que ellos tienen una democracia más o menos parlamentaria una economía mixta también en un país subdesarrollado esto introduce digamos unas novedades bastante interesantes y por otro lado como tercer aspecto tienen el problema del estado un estado nuevo en un estado constitucional una constitución aprobada hace poco pero claro ahí se plantea o sea yo creo que nuestro tipo tradicional de ciencia social incluso de reigambre marxista tiene problemas para lograr entender esto primero la lucha de clases como cómo funciona segundo la economía mixta como cómo funciona en un país subdesarrollado

además que va en un proceso hacia el socialismo. Y tercero, lo que has aludido tú, y además a ti te interesa profesionalmente, el problema del Estado. Es decir, ese Estado democrático parlamentario, pero con una constitución que al mismo tiempo garantiza el mantenimiento de los logros revolucionarios como un inicio de paso al socialismo. ¿Qué puedes responder sobre estos tres temas? Son tres temas que a ellos les preocupan mucho. Es decir, el primer tema que les preocupa mucho es el problema de la estructura de clases. ¿Por qué? Porque efectivamente ahí no estamos en una situación de burguesía proletariado. No existe un desarrollo industrial que permita hablar de un proletariado urbano, industrial, de fábrica, de ninguna manera. Es un país muy campesino donde los productos que venden fundamentalmente es el azúcar, el café, y donde la economía depende de las materias, de estas materias primas y de la venta en el mercado de estas materias primas. Esto hace que efectivamente a veces, en ocasiones,

parece más bien, por eso viene la importancia de la identidad nacional, la identidad de todo el pueblo, más allá de la diferencia de clases en relación con el agresor exterior, con el imperio. Esto plantea problemas de cómo logras establecer una alianza entre el campesinado, que es el elemento más importante de la población, los pequeños sectores obreros de algunas de las empresas que hay, y qué relación hay. Aquí es donde se plantea un problema que si no es de clases sociales, si es al menos relevante en todo proceso revolucionario, cuál es el tipo de relación entre dirigentes y dirigidos. Es decir, los dirigentes que forman parte de lo que diríamos en el lenguaje científico-social, la élite política, la élite política del Frente Sandinista, los parlamentarios de la administración y los dirigidos. Hay una situación de dificultad, de acoso, de sufrimiento. La pregunta que se hace gente es, ¿hay igualdad en el sufrimiento? ¿O hay una diferencia que ya comienza a haber entre dirigentes y dirigidos? Como tú sabes, es un proceso... Es un proceso que se ha dado en toda situación revolucionaria, y que, aunque allí no ha llegado de ninguna manera a cotas preocupantes todavía, pero tiene...

importancia. La segunda cuestión que planteas es lo de la economía mixta. Tiene mucha importancia para ellos. Ellos por economía mixta no entienden tanto una tercera vía entre capitalismo y socialismo o una especie de cosa que no sea, como dice en la ponencia Javier Gorostiaga, que es director del CRIES, ni chicha ni limonada. No, ellos entienden por economía mixta la posibilidad de que Nicaragua logre entrar en distintos mercados internacionales. No únicamente en los mercados, es decir, que no esté condenado por el

embargo norteamericano a tener solamente el mercado de los países del este, sino que pueda tener un apoyo de proyectos de cooperación incluso con empresas extranjeras, con multinacionales o con empresas europeas. Y por último está el tema del Estado. El tema del Estado es el que plantea mayor conjunto de dificultades, porque el tema del Estado nos sitúa en la perspectiva de cómo una constitución que garantice el pluralismo político, que garantice las libertades, que garantiza la democracia, que garantice la democracia, que garantice la democracia,

Entonces estos principios se encuentran en una situación de guerra, una situación por lo menos de guerra en la frontera, de acoso, de estado de emergencia. La gente más lúcida allí efectivamente te dice que hay limitaciones a la libertad, pero que estas limitaciones vienen impuestas por esa situación de guerra. ¿Lograrán, aquí de nuevo estamos en la interrogante, hacer los nicaragüenses de la necesidad virtud o por el contrario lograrán darse cuenta que esto es un paso necesario en un momento determinado de acoso, pero que evidentemente tienen que volver a salir de la situación de emergencia y poner en práctica esos principios constitucionales si quieren mantener las instituciones de la democracia parlamentaria del propio Estado constitucional? En ese aspecto ha habido un debate allí muy importante sobre estas dos cuestiones. Constitución y Estado de Emergencia hace dos o tres meses con especialistas. Y también con los polítólogos, filósofos del derecho de distintos países americanos y europeos. Bueno, yo lamento interrumpir esta conversación que además ahora se está poniendo tan interesante. Pero es que como siempre se nos acaba el tiempo. ¿Queréis añadir algo más como...?

despedida? Bueno, pues yo casi diría que efectivamente que otro día podemos hacer otra reflexión sobre algunos de los aspectos que no hemos tratado. Por ejemplo, el papel de la religión en todo este proceso, el papel por un lado importante desde el punto de vista de la construcción de esta identidad nacional de la que hablábamos, pero a su vez el papel muy relevante de la religión como oposición al propio régimen sandinista, los distintos funciones sociales que cumple, eso lo dejamos para otro día. Por ahora nada más. Bueno, pues Francisco Martínez, Antonio Santes Mases, muchas gracias. Gracias también a vosotros que nos habéis acompañado y ya sabéis que el próximo miércoles a la misma hora de hoy estaremos de nuevo aquí con Revista de Filosofía.

Y ahora, como todos los miércoles, os dejamos con el programa de formación de profesorado, el curso de iniciación musical. A continuación vamos a leer un comunicado de los profesores no numerales de la Universidad a distancia, que se mantendrán en huelga hasta el día 27. La programación de radio de la UNED ha sido grabada con antelación a la semana del 23 al 27 de marzo, en que los profesores no numerarios de la UNED están en huelga. Aún en contra de los deseos de estos profesores no es posible modificar tal programación. La huelga de los profesores no numerarios comprende las siguientes acciones. No responder a consultas académicas por teléfono y, en cambio, explicar las razones de la huelga. Retrasar las fechas de las convivencias por celebrar en esa semana. Introducir la cuña informativa que están ustedes escuchando.

distribuir información sobre la huelga a todos los centros asociados a través del boletín interno, enviar un comunicado de la huelga a la prensa nacional y solicitar la solidaridad y atención de los profesores numerarios de la universidad a distancia.