... Bien, pues aquí estamos otra vez tras el descanso, es el largo descanso de verano con una nueva edición de este nuevo curso 96-97 de Revista de Filosofía. Buenas noches. ... Revista de Filosofía es un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED que coordinan Francisco José Martínez y Antonio García Santes Mases, que a lo largo de 25 minutos intenta acercaros personajes y noticias relacionadas con el mundo de la filosofía.

filosofía. Para iniciar el curso contamos con la presencia de Francisco José Martínez. Antonio Sánchez Mases no ha podido acompañarnos, estará sin duda el próximo día. Como siempre vamos a hablar, bueno, antes de nada, muy buenas noches Francisco José. Vamos a empezar hablando, pero muy brevemente, de los cursos de doctorado. Solo por encima, que se pueda avanzar alguna fecha. ¿Qué nos puedes contar Francisco? Bueno, antes de entrar en, digamos, en las programaciones que vamos a hacer del tercer ciclo, simplemente recordar a nuestros oyentes, sobre todo a los que no lo sepan, que nuestro compañero en este programa, coordinador del mismo, a pesar de haber obtenido una prueba de la iant playback.

Es una intercedencia especial, pero es, digamos, tanto su compromiso con este programa que va a seguir acompañándonos. Con lo cual, aunque hoy en concreto no ha podido asistir, pero en principio contaremos con él a lo largo del año. Es interesante recordarlo que, dado que uno de los temas fundamentales de nuestra revista de filosofía es la filosofía política, pues entonces ahora vamos a tener más posibilidades de tener noticias más directas, aún si cabe, de los aspectos prácticos de la filosofía política. Antonio ya, él como buen y gran militante, pues ya nos tenía muy albicados. Al día de estos aspectos prácticos, pero ahora, al estar en el Parlamento, claro, ese laboratorio y observatorio fundamental de la vida política, pues tendremos una visión muy directa de la misma.

Así que es recordar a nuestros oyentes este enriquecimiento de la perspectiva para este curso. Bueno, una vez hecho este recordatorio, vamos a presentar muy brevemente, como hacemos todos los años al principio del curso, sobre todo los programas de posgraduado, fundamentalmente los cursos de tercer ciclo, de curso doctorado, que prácticamente, como todos los años, abarcan la pluralidad de disciplinas del departamento. De filosofía política, ética, psicoanálisis y ética, filosofía de la religión, historia de las religiones. Es decir, que ahí los profesores Fernando Quesada, Javier Muguerza, Carlos Gómez, Manolo Fraijó, pues van a dar una serie de temas.

en sus cursos de doctorado. Como sabéis, normalmente este departamento suele hacer los cursos de doctorado en cinco sesiones presenciales de enero a mayo, una vez concentrados los viernes y sábado, fundamentalmente para facilitar el desplazamiento de los alumnos que vengan de fuera, y en esas diez horas presenciales concentradas en cinco sesiones. ¿En qué época de matrícula? ¿Hasta cuándo puede matricularse la gente que esté interesada en estos cursos? Bueno, la mecánica de la matrícula consiste en que hay que pedir primero la inscripción en el departamento, solicitando los cursos a que a cada uno le interesa. El departamento responde a esa petición, normalmente, hasta ahora siempre de forma afirmativa, y a no ser que haya problemas de acumulación de cursos, normalmente se...

y luego ya se puede, con esta aceptación del departamento, se puede hacer la matrícula. Bueno, pues para cualquier información al respecto sabéis que tenéis que dirigiros al

departamento de filosofía y filosofía moral y política. ¿Nos cuentas ya de qué van a tratar exactamente estos cursos de modo muy resumido? Bueno, normalmente dedicaremos quizá algún programa, como las sesiones de los cursos empiezan en enero, dedicaremos algún programa fundamentalmente a analizarlos de forma pormenorizada. Ya digo que recorren prácticamente todas nuestras actividades. Fundamentalmente, por ejemplo, es interesante que... también que nuestro programa de tercer ciclo está conectado con...

con un curso también de tercer ciclo de psicoanálisis de las universidades de Madrid. Y dentro de este programa teníamos dos cursos, uno que daba el profesor Carlos Gómez y otro que daba yo mismo. Este año queda reducido solo al del profesor Carlos Gómez, que sobre ética y psicoanálisis dará el curso. Este curso está dentro de nuestro programa y al mismo tiempo en este programa interuniversitario dedicado a psicoanálisis. De todas formas, también le dedicaremos algún programa en especial a este curso interuniversitario que agrupa las cuatro o cinco universidades de Madrid. Bueno, pues una sorpresa. Afortunadamente, Francisco, pese a lo que acabamos de decir, acaba de llegar Antonio Santes Mases y está también aquí con nosotros, junto con Dolores Castrillo, que ha llegado también. Buenas noches. Buenas noches a los dos. Buenas noches.

Estamos refiriéndonos a los cursos de doctorado. Antonio, ¿tú tienes algo que decir? Bueno, hay varios cursos de doctorado. Yo tengo uno sobre liberalismo en el siglo XX, que hacemos este año. Hemos hecho ya varias ediciones. Hicimos una sobre la obra de von Mises, otra sobre la obra de Hayek. Después pegamos un salto, una cosa más contemporánea, sobre la obra de Sheldon. Y este año probablemente, estoy dudando, todavía no lo sé, pero probablemente nos adentraremos ya en algunos autores liberales más actuales, quizá Bobbio. Y el profesor Fernando Quesada hace en el suyo, me estoy hablando yo con él, el liberalismo político de Rawls. O sea que hay una cierta conexión entre los dos cursos de doctorado. Sí, aparte de estos cursos de doctorado, que les hemos dedicado ya una especie de entrada, para luego dedicarles en algún momento más dedicación antes de enero, el departamento...

digamos, siguiendo las experiencias que tuvieron algunos profesores del mismo, el año pasado especialmente el profesor Rodríguez Feo y el profesor Javier San Martín, ofrece también unos cursos de PFP, cursos de formación para el profesorado, dedicado fundamentalmente a enseñanza, bueno, más que universitaria, enseñanza media y enseñanza básica. Y en este curso se ofrecen cuatro temáticas. Como no tenemos mucho tiempo, Francisco, vamos simplemente a iniciarlas. La de Joaquín Rodríguez Feo sobre el nacimiento de la ética en Grecia, nos explicas brevísimamente. Sí, es un análisis del paso de los héroes a los sabios, el surgimiento de la ética, de lo que nosotros llamamos ética en Grecia. Entonces es muy interesante para dar una especie de profundidad.

histórica al tipo de reflexiones que le dedicamos tanto tiempo en nuestro departamento. La fundamentación de la ética, el origen de la ética, toda la especificidad de la ética. Estará también un curso Ana Lucas, a la que probablemente conozcan oyentes de cursos anteriores, porque ha colaborado mucho con Revista de Filosofía, sobre Walter Benjamin. Está también Javier San Martín, algo sobre Ortega. Y por último, tú mismo, Francisco José y Dolores Castrillo, el lenguaje y el deseo en el postestructuralismo. Ese es uno de los temas que tenemos que explicar un poco. La idea de esta palabreja, en realidad lo que intenta aludir un poco de forma más técnica, es el pensamiento, o al menos una parte

central del pensamiento francés contemporáneo. O sea, fundamentalmente nos vamos a dedicar a la obra de Jacques Lacan, Lacan y de Gilles Deleuze, recientemente desaparecido.

Dolores, la unión de las dos palabras, lenguaje y deseo. Sí, esa unión es fundamental para poder tratar de dar cuenta de una característica del deseo humano, que la diferencia radicalmente de todo lo que puede ser un planteamiento instintivista del ser humano. Es decir, la característica fundamental del deseo humano es que siempre es el deseo de otra cosa. Es decir, tengamos lo que tengamos, cuando accedemos al objeto de nuestro deseo, nos damos cuenta de que ya no es eso, sino que es otra cosa. Esto Freud lo tematizó bajo la idea del objeto perdido del deseo. Para él, todos los objetos del deseo humano vienen a tratar de colmar un vacío fundamental, pero vienen a tratar de colmarlo de una forma radicalmente fallida. De tal manera que el destino del ser humano es ir a la búsqueda de un objeto del deseo, pero que nunca el objeto del deseo encontremos. Todo lo que hemos demostrado coincide con el objeto del deseo.

objeto del deseo buscado. Hay siempre una iancia que es, digamos, consustancial a lo que es la esencia, digamos, trágica del deseo humano. Pero Freud no dio razón de por qué esto es así. Es evidente que esto nos diferencia por completo de lo que sería, por ejemplo, el instinto al nivel animal, donde, digamos, el animal busca un objeto, lo encuentra y se sacia, mientras que el objeto del deseo en el ser humano es inencontrable por definición. Ahora, insisto, Freud no dio razón de por qué el deseo humano funciona de esta manera. Y es Jacques Lacan el que, articulando todo lo que es la estructura del deseo al hecho de que somos seres de palabra, lo cual nos diferencia radicalmente del mundo animal, consigue dar razón de por qué el deseo humano funciona de esta manera que digo, articulado en torno a la noción de una pérdida, que no es la pérdida de algo que alguna vez estuvo y se perdió, sino que es una pérdida consustancial al sujeto humano. Y esto, trabajar esto en...

en detalle, va a ser uno de los hilos fundamentales del curso y es por eso que lo pusimos como, digamos, central en el título, para separarnos de toda perspectiva instintivista y biologista a la hora de entender algo de cómo funciona el deseo en el ser humano. ¿Cuándo va a tener lugar el curso? Sí, bueno, en principio los cursos de PFP suelen, este además es un curso largo, suele extenderse a lo largo de ocho meses y el proyecto, aparte de una parte de información mandada a distancia, es decir, de bibliografía y de documentos que se mandarán a los alumnos y que parte ya está en la propia carpeta que se manda al hacer la matrícula, también, esto será reforzado con una serie de conferencias o de coloquios, de charlas que iremos espaciando a lo largo del curso.

Finalmente, yo creo también, como los cursos doctorados de enero a mayo y conferencias a las cuales serán invitados los alumnos a asistir de forma voluntaria y que tendrán lugar aquí en la sede central de la UNED, ya digo, por la tarde generalmente y en fechas que se irá ocupando. Y ahí, pues alternadamente o alternativamente, iremos viendo las dos posiciones de Jacques Lacan y Gilles Deleuze sobre esta temática, cómo se acercan, cómo se separan y ver sobre todo cómo esta temática es una temática absolutamente central en el pensamiento contemporáneo, ver cómo se estructura en la esencia humana el lenguaje y el deseo como elementos constituyentes. Bueno, pues aprovechando que tenemos aquí a Antonio Santes Mases, con el que no contábamos hoy, vamos a cambiar un poco el tema de este primer programa. Antonio, ¿qué puedes contar?

cuáles son tus primeras impresiones de tu nueva carrera como diputado. Bueno, no sé, yo es que no, Néstor, diputado, no tenía con esto que explica Dolores de que el deseo cuando ya se va a obtener el objeto, entonces ya se desea otra cosa o se pierde. La verdad es que no lo había deseado mucho, vino por una serie de circunstancias muy complejas ahora de tener que analizar. Pero bueno, es muy interesante, es decir, realmente para un profesor de filosofía política es extraordinariamente interesante lo del Congreso de los Diputados porque hay toda una, pues si un hombre se observa para el que explica en clase teoría de la democracia, pues bueno, pues tiene siempre que atender a cuáles son los sujetos en una democracia de partidos, cómo funcionan los partidos políticos, qué papel juegan los programas electorales, cuál es el lugar de los líderes, que bueno, y todo eso se ve allí mucho, ¿no? ¿Y cómo funcionan, Antonio, los partidos políticos? Bueno, en la democracia española, que por cierto va a salir en un libro próximamente sobre ese tema, que trataremos en Revista de Filosofía.

Pues como se sabe, el tipo de parlamento es un parlamento, desde hace ya 18 años, desde que hay el periodo constituyente, muy preocupado por evitar la experiencia de la Segunda República, es decir, por evitar lo que era un parlamento muy difícil de controlar. Entonces eso ha llevado a un parlamento donde se da un papel esencial a los portavoces de los grupos parlamentarios. Es decir, es unido al tipo de ley electoral que tenemos, de listas cerradas y bloqueadas, pues da un papel extraordinario a los estados mayores de los partidos, es decir, es claramente una democracia de partidos. Y es una democracia de partidos donde el papel de la cúpula de los partidos es muy relevante y eso se nota en el lugar que ocupa el diputado. Es decir, hay otro tipo de parlamentos, el parlamento británico, si se pone como ejemplo, donde el diputado primero es elegido por un distrito electoral, tiene una relación muy inmediata con un conjunto de electores y en segundo lugar el propio reglamento hace, por ejemplo, una...

Eso es muy elemental. Si comparece una ministra o un ministro, digo ministra porque a mí me toca ministra, porque al ser profesor universitario estoy en la Comisión de Educación y Cultura, pues evidentemente cualquier diputado puede intervenir, opinar o preguntar lo que le parezca ante la comparecencia de la señora ministra o del señor ministro. El Parlamento Español no es así. El Parlamento Español, una vez que termina la comparecencia del gobierno, sea del ministro, del secretario de Estado, intervienen los portavoces de los grupos parlamentarios. Entonces el diputado, digamos, de a pie, o el diputado de base, o el diputado normal, que todos somos de base, pero exceptuando los pocos que son portavoces, pues puede hacer un trabajo, pero más bien dentro de su grupo parlamentario, intentando formar, analizar, opinar, convencer a su portavoz de cuáles son las prioridades, de en qué puntos debe insistir. Puede él también hacer algún tipo de pregunta ya por escrito. La espontaneidad que en el Parlamento Británico tiene el que ante cualquier cosa que diga el jefe de gobierno o el ministro o cualquier diputado, que diga que no es el que tiene la responsabilidad, el diputado se puede levantar y decir, mira esto que dice usted, me parece que se equivoque. En el Parlamento Español no se da para nada.

El reglamento español está circunscrito a los portavoces de los grupos, los grandes líderes que hablan en los temas importantes, el debate de investidura, el debate del Estado de la Nación, las cumbres europeas y después los portavoces de los grupos que hablan más bien en otro tipo de cosas y después cada comisión tiene también su propio portavoz. Es muy

rígido esa situación y eso también unido al sistema electoral donde para ser candidato pues evidentemente es el propio partido el que propone candidatos con lo cual tiene un peso enorme la función que se ocupa o el juego que se tiene dentro de la propia organización. Eso nos llevaría a otra cosa que es por ejemplo el problema de la democracia interna de los partidos, el problema si la discusión debe ser interna o debe ser externa, por ejemplo aquí ha habido varios casos este verano sobre eso, pero vamos, como experiencia sí es interesante en el funcionamiento. El funcionamiento interno de las grandes organizaciones y también es muy interesante otro tema, por lo menos venía yo dándole vueltas a la cabeza ahora que llegaba tarde esta noche aquí al programa, que es lo del tema.

que tiene que ver con eso que explicamos en clase del fin de las ideologías, que es el problema del consenso y el disenso. ¿En qué puntos hay consenso y en qué puntos hay disenso? Por ejemplo, el consenso, las grandes fuerzas políticas en muchos temas tienen un gran consenso. Por ejemplo, en la construcción europea, el consenso constitucional, en la política antiterrorista. Pero también, por ejemplo, en la comisión que estoy yo, el Partido Popular, al no haber, en este momento no está aplicando su programa, al no tener mayoría absoluta y al tener que tener acuerdos con otros grupos parlamentarios, pues también se produce que hay también un consenso, porque las leyes que hay aprobadas, la LOGSE o la LODE o la LRU, pues ellos, aunque en su programa había la idea de reformar el bachillerato, por ejemplo, pues eso lo han aparcado. Entonces, todo eso es interesante para el profesor que lo ve, pues siempre tiene elementos de interés, el fin de las ideologías, el papel de los líderes, el funcionamiento de las organizaciones. Bueno, antes de que te vayas por otro punto, adelántanos de quién es este libro, del que vamos a hablar sobre.

de que un simposio que tuvimos el año pasado sobre la democracia posliberal que lo va a publicar la Fundación Sistema y hay varios artículos entre ellos de Salvador Giner de Victoria Camps de Schmitter, de Pedro de Vega y modestamente uno mío también que es sobre este tema de la democracia de partidos y la democracia en los partidos fue un simposio que tuvimos el año pasado en el mes de diciembre y entonces esto se va a publicar ahora próximamente la democracia posliberal, los problemas del Estado de partidos problemas del Estado social el Estado del bienestar, todos esos problemas Sí, yo quisiera aprovechar este primer este primer programa, ¿no? aquí oficialmente que hacemos con Antonio sí, para insistir también en él como compagina o mejor dicho si el haber conseguido un acto de diputado ha ha interferido

en su labor como uno de los dirigentes, o el dirigente fundamental de una de las fracciones, o la más sólida y la única, digamos, estatutaria de las fracciones críticas del Partido Socialista. Es decir, si ese nivel de más implicación institucional, ¿cómo lo compaginas? Bueno, yo lo que he vivido, el otro día me lo decía la salida, bueno, esto la verdad que es muy personal, pero ya que hemos entrado así, pues lo contestaré personalmente. Prometemos no insistir más a lo largo del curso. Bueno, pues el otro día me lo decía la salida, el diputado del PNV, el portavoz del PNV, Ana Sagasti, me lo decía y me dice, oye, que no te oigo, últimamente no te oigo. Y yo le dije, digo, chicos, es que yo he dejado de ser noticia. Es decir, uno la sensación que tiene es que cuando un partido está en el gobierno y no tiene nada que ver con la política, no tiene nada que ver con la política, el líder o el portavoz de una posición minoritaria discrepante...

persona tiene una gran presencia en los medios de comunicación porque, claro, continuamente le llaman, le dicen, oiga, su gobierno ha aprobado un pacto con los nacionalistas, ¿usted qué opina? Pues tú si tienes otra posición, pues naturalmente la explicas y eso es noticia. Pues hay la reforma del mercado de trabajo, ¿usted qué opina? Pues si tú tienes una posición diferente en relación a los sindicatos, tú eres noticia. Pero cada una vez que se llega al gobierno otro partido, esas posiciones tienen mucho menos interés para los medios de comunicación, a no ser que se produzca una crisis catártica dentro del partido que ha perdido las elecciones y entonces se abra un debate donde esas posiciones minoritarias pues lleguen a ser hegemónicas dentro de esa organización o, por lo menos durante un tiempo, haya un revulsivo de debate. El resultado electoral español del 39% que tuvo el PSOE y del liderazgo del candidato que se presentaba, de Felipe González, pues ha hecho que ese debate no se produzca. O sea que la dulce derrota ha provocado una neutralización del debate. Me he encontrado la cosa verdaderamente paradójica que hacía mucho más polémico.

Antes, si ser diputado, que ahora que soy diputado, puedo observar la política, aprender mucho, es una cosa muy interesante, pero realmente hago mucho menos política que antes. Antes, por lo menos, en la medida que la política se hace en los medios de comunicación también, pues continuamente estaba haciendo declaraciones políticas, hablaba, pero ahora me pasa esto, ¿no?, que te dicen los colegas parlamentarios como en las agastillas, yo no te oigo, digo, claro, es que ya no me llaman nunca, o sea, te pasa mucho tiempo para que te llamen las radios, los periódicos, lo cual, por otro lado, pues es saludable, porque, bueno, te hace descansar más. Y observar las cosas de otra manera, no tener esa función de protagonismo, pues hace que uno viva las cosas más relajadamente, ¿no?, pero es verdad que con menos protagonismo que el que tenía antes, o sea, a mí no me ha aumentado la intensidad de la actividad política, al ser parlamentario, más bien me la ha disminuido. Entonces te veremos más por revista de filosofía. Hombre, la verdad es que tiempo te quita mucho, pero bueno, pero procuraremos organizarlo de tal manera que podamos mantener la presencia en una cosa como revista de filosofía que yo le tengo un gran cariño y podáis mantenerla.

tener la cosa. Como ha dicho Francisco, tanto, aunque tenga servicios especiales, tanto en el tema de la revista de filosofía como en los cursos de doctorado, voy a seguir trabajando en la universidad. Bueno, pues como siempre ocurre con este programa, estamos probablemente ya fuera de tiempo. Os recordamos que hemos hablado de los cursos de doctorado y del PFP. Iremos volviendo a lo largo del curso sobre todo esto. Vamos a despedirnos ya. Ha sido una inauguración fantástica. Tenemos el estudio prácticamente lleno. Francisco José Martínez, Dolores Castrillo y Antonio García, antes más eso. Muchas gracias a los tres y a todos vosotros. Hasta el próximo miércoles a la misma hora. Adiós, Wanda. No.

¡Gracias!