Gracias. Espera. Carrera, Ciencias de la Educación. Asignatura, Departamento de Metodología Educativa. Tienda, Ciencias de la Educación. Asignatura, Departamento de Metodología Educativa.

Título, práctica, técnica y tecnología didácticas. Autor, José Fernández Huerta. Fecha de grabación, 21.09.82. Fecha de emisión, 7.10.82. Duración, 20 minutos. En nuestro mundo del saber didáctico nos encontramos con uno de los más grandes y graves problemas que nos han causado. Que enfocan todos.

los que aspiran al conocimiento científico. ¿Acaso la didáctica obedece tan solo a una especie de don natural, de don innato, que algunos poseen y gracias al cual podrán ser grandes profesores, o realmente hay algo más que ese don o esa aptitud especial? Quizá otros nos digan que la experiencia es el fundamental valor de todos los profesores, con lo cual cada uno de los profesores intenta afirmar que es mejor que otro tan solo.

solo porque lleva 12 años de ejercicio en lugar de 8. Es muy discutible esta afirmación de que la experiencia sea el único procedimiento. También hay quien afirma que esta práctica se centra más en una especie de sentido común de la enseñanza, en algo particular que debe tener todo profesor. Y en este caso, este sentido común orientado hacia la enseñanza da lugar a buenos profesores. Personas más exigentes afirman que no, que el profesor realmente es un técnico de la enseñanza. Que sabe lo que hace y sabe por qué lo hace. Y el profesor natural Waters. Esto es mucho, dustf subs Jaella y Adam Kasich, y Kevin families también Córdoba. Episodios de excelencia inclusiva en este arcángelos de Prophetos. göndero de su bebé, un marido en estáncia con su ex Caueртвino. Coelho. Folds.

con lo cual sabiendo lo que hace y por qué lo hace y también cómo lo hace e incluso llegando más lejos para qué lo hace podría tener resultados francamente óptimos sería un procedimiento de afirmar que la didáctica es más bien una especie de arte o técnica pero con bases sólidas con bases prácticamente científicas pero también hay quien afirma que el buen profesor el mejor no es un técnico es más que un técnico es un tecnólogo entendiendo como tecnólogo aquel que sabe investigar sobre la propia técnica por qué

Entonces, ¿en qué situación nos podemos encontrar? Naturalmente, en unos segundos, como los que disponemos, no podemos trazar todo el problema. Pero sí es cierto que la práctica se deriva básicamente de una especie de conocimiento más o menos vulgar de lo que es el niño, de lo que es algún método, unas veces por oídas, otras por leídas, o sea, unas veces oyéndolo, otras leyendo, pero sin haber estado nunca inmersos en ese mundo o sistema de enseñanza. Es cierto que este conocimiento vulgar

adquiere su máximo valor en una situación que podemos llamar protocientífica y también prototécnica, o sea, lo que está al principio de la ciencia, lo que está al principio de la técnica, que es una situación de, lo que antes indicamos, de sentido común. ¿Hasta qué punto nosotros, los profesores, cuando actuamos con los alumnos, somos capaces de observar, anotar y reflexionar todo lo que nos han dicho, todo lo que hemos advertido, todas las evaluaciones, para de ello extraer una técnica especial? Mi técnica, nuestra técnica, la técnica de cada profesor. Esto sería un...

una técnica derivada de la advertencia, de la experiencia, del sentido común, que es muy distinto a cómo se enfoca, incluso cómo se define por la Academia de la Cueva Española, lo que es técnica. Por tanto, yo acepto que un profesor valioso, capaz de reflexionar, pueda encontrar sistemas que le permitan determinar si una técnica didáctica es mejor que otra simplemente por el hecho de aplicar su dosis de sentido común, que siempre es inteligencia aplicada. Pero sin que para ello se apoye en teorías de científicos, de grandes pedagogos, de grandes psicólogos, de grandes sociólogos, que son muy interesantes actualmente.

pero que, corrientemente, los profesores no suelen aplicar demasiado. Si, al igual que se hacen encuestas en política para ver qué políticos son preferidos por los sujetos, si se hacen encuestas sobre los fundamentos científicos que siguen todos nuestros profesores, nos encontraríamos con que, muchas veces, si obtuviesen media docena de nombres, sería excesivo. Y, realmente, los nombres los dirían, pero al preguntarles sobre qué habían dicho tales autores con precisión, probablemente no encontraríamos tal solución. Luego vemos que la práctica es fundamental y nos lleva a una especie de... prototécnica. ¿Pero qué es la técnica?

La técnica es un conjunto de normas, es un arte controlado, es algo derivado de la ciencia, es una especie de aplicación del saber científico, es algo que significa que el sujeto sabe por qué hace las cosas. Es decir, un sujeto no solamente hace, no solamente sabe, sino sabe por qué hace. Aquí, si empezásemos a pensar un poco y a jugar con las palabras entre el saber y el hacer, veríais que fácilmente tropezaríamos con el problema de, por una parte, como una determinante, el saber. Hacer, pero también.

está, por otra parte, el contraste entre el saber y el no saber. Es decir, entre el saber y el ignorar. Entre el hacer y el no hacer. Entre el saber hacer y no saber hacer. Entre hacer sin saber y hacer saber. Hacer saber en el aspecto comunicativo, de simple hago saber, como se hacía antes en las cosas políticas, en los bandos políticos, hago saber qué, o sea, informo al mundo. O bien enseño saberes, que es hacer saber. Es otra fórmula fundamental. O simplemente también puede ser el que digamos, pues creo, invento, construyo un saber. Esto ya. Es un hacer saber. El que construye un saber está haciendo.

haciendo saberes. Y así, podríamos ir hablando y meternos en base de discusiones en eso que se llama técnicamente logomaquias. Logomaquia equivale a un combate de palabras sin sentido, solamente por decir palabras. Esto se emplea mucho en la vida corriente, en la vida social, en la vida política, en todas las vidas. Emplear palabras, decirlas y discutir sobre ellas y la gente no sabe lo que significa. Naturalmente, que entonces lo que la técnica nos va a decir es que nosotros sabemos hacer, pero sabiendo por qué lo hacemos así, justamente así. No vale afirmar que no sé hacer, no. Yo esto lo hago porque esto es mejor.

¿Mejor? ¿O esto no lo hago porque es peor? ¿Porque esto beneficia en tal cosa? ¿El alumno desarrolla más la inteligencia? ¿Desarrolla más la creatividad? ¿Aumenta su transferencia? ¿O bien esto no lo hago porque es peligroso para el sujeto? ¿Debido a que si aprende esto de tal manera, le perjudico el que lo aprenda de otra manera? Por tanto, quiere decir que hemos de saber por qué lo hacemos y por qué no lo hacemos. Es muy difícil. Yo todavía me encuentro con que algunos profesores de niveles muy pequeños de EGB actualmente ponen unas operaciones que realmente las cifras que les ponen a operar no entran en la cabeza de los alumnos. Pensar que un alumno puede entender el número

17.843.625 es una aberración. ¿Por qué no sabe? Realmente lo que son millones y encima matizando...

con centenas de mil unidades y demás aspectos. Y no obstante, les someten a dividir o multiplicar esta cifra por otra que es casi igual de tremenda. Lógicamente, esto implica un fracaso a priori del profesor. No es un técnico, no es un tecnólogo. No sabe por qué lo hace. Ahora bien, yo prefiero realmente el término de tecnología al de técnica. Mira, creo que la tecnología aporta algo más. A mí me parece que en la formación del profesorado, la tecnología, y justamente ahora estamos empleando uno de los instrumentos tecnológicos, como es la transmisión por radio, esta es la que nos sirve para ayudar mejor a formar al profesorado. Naturalmente, que después hay otro conjunto de palabras, la tecnología empieza la gente a emplearla y ya la tecnología en...

La tecnología de, y si metemos una preposición a la palabra tecnología distinta, nos salen diferentes interpretaciones de tecnología. ¿Qué es lo que añade la tecnología a la técnica? ¿Qué es lo que no estaba antes en la técnica? Lo que añade realmente es lo siguiente. En la tecnología metemos algo de ciencia aplicada, de investigación aplicada. Metemos algo fundamental y empezamos a introducir la idea de intradisciplinaridad. Es decir, que todos ustedes han oído hablar de la interdisciplinaridad, es decir, la relación entre todas las disciplinas para que los saberes marchen mejor. Pero al tiempo, lo que es fundamental es que haya una relación dentro de la misma disciplina, que hay científicos, tecnólogos, técnicos y prácticos, incluso...

practicones, que es una interpretación defectuosa de práctico, estén entre sí en verdadera unidad. O sea, que realmente la práctica didáctica, la técnica, la tecnología y la ciencia didáctica estén entre sí involucradas de tal manera que no haya una práctica que no esté apoyada en una ciencia y al revés, que toda ciencia tenga fundamento en parte práctico. Naturalmente que la tecnología, en cuanto a investigación, empieza a introducir otros niveles. Justamente yo lo estoy notando por las señales que se me hacen a veces de si me acerco más o menos a uno de los dos micrófonos, por si hablo muy alto o muy bajo, es decir, la tecnología controla perfectamente todo lo que hace. Una característica de la tecnología es el control de lo que se hace. Lógicamente este control va a estar en el control de la tecnología.

llevar a una regulación, control regulado. Lo que decimos en didáctica es una especie de prescripción de reglas y normas. La didáctica básicamente prescribe, indica reglas y normas para que aprendan los sujetos. Siguiendo esta regla aprenderán mejor, no siguiéndola aprenderán mejor. De esta manera conseguimos que toda la actuación, toda la comunicación docente se mantenga entre los umbrales máximo y mínimo, sea perceptible, comprensible y dominable. Lógicamente el control digamos es elemento esencial en la tecnología y también destacado por esa ciencia que se ha llamado cibernética que es realmente un elemento fundamental hoy día en el saber. Por otra parte tenemos aspecto de la tecnología, la eficiencia.

o efectividad. Que en nuestro campo de la enseñanza atraviesa por la idea de evaluación. La eficiencia exige evaluar. Es decir, que realmente igual que se nos dice en este centro de emisión de radio, que los guiones se han de grabar con cierta antelación para poder ordenarlos perfectamente, con un tiempo limitado, sin exceder, lógicamente hace falta que

se evalúe esta actuación de la gente. Naturalmente que después ya llegando a un grado máximo la evolución y el problema de efectividad pasa por lo que se llama la optimización. O sea, buscar el punto óptimo. No solamente el bueno, lo que está entre el máximo y el mínimo, sino el óptimo. Esto ya es un intento.

es un deseo, es una aspiración, pero más difícil de conseguir. Pero ello se busca. Lógicamente, en toda tecnología hay siempre una información o mensaje. Es lo que yo hago ahora mismo. Estoy intentando que os enteréis de lo que supone esta diferencia sencilla en el campo nuestro. Y por otra parte, jugando con las reglas de la información y evitando naturalmente que haya ruidos, defectos que la perturben. Tanto defectos mentales como no. Lógicamente, ya os advierto que en mi situación actual habrá algunos defectos. Y los defectos están en que solamente guiándome por unas notas rápidas y sencillas pues me voy a la información. Me veo obligado casi siempre, no digo improvisar, pero sí actuar con cierta velocidad.

Esto supone que no está todo escrito correctamente. Hay una pérdida de optimización. Pero no obstante, creo que gana en naturalidad y en humanidad. Y por ello no me retiro de ello. Naturalmente hay un problema de transmisión. Que esto ya no depende de mí. Va a depender básicamente de la actuación de nuestra UNED. Y finalmente el que intentemos trazar niveles de investigación operativa. La investigación operativa y operacional es un tipo de investigación que se caracteriza porque se apoya en los problemas que necesita el profesor. Luego así como siempre el laboratorio está muriendo, la otra, la que se apoya en las decisiones prácticas, que es lo que realmente hemos tenido en cuenta.

Y con esto ya damos por terminado y nos despedimos del tema este de práctica, técnica y tecnología didácticas y asociación. Muchas gracias.