... Hola, muy buenas noches. ¿Qué tal están? Ya tenemos las Navidades encima, pero Revista de Filosofía sigue fiel a su cita con ustedes de todos los miércoles. Ya saben que Revista de Filosofía es un programa de la Facultad de Filosofía de la UNED, coordinado por los profesores Francisco José Martínez y Antonio García Santes Mases. Hoy continuamos con la animada charla que comenzaron la semana pasada Francisco Martínez, profesor de la UNED, y José Borata Moura, catedrático de Filosofía de la Universidad de Lisboa. Siempre falta tiempo cuando la conversación es interesante, y más cuando se trata de conocer lo que se está haciendo hoy en Portugal en el campo de la filosofía.

son las principales instituciones que se dedican al estudio, a la investigación, a la difusión. En resumen, ¿qué universidades, editoriales o revistas son las que están haciendo cosas importantes e interesantes en este terreno? Porque aunque Portugal sea nuestro vecino más cercano, realmente no sabemos mucho de lo que allí se cuece, y el terreno filosófico no es una excepción. Buenas noches, profesores Moura y Martínez. Buenas noches. Estamos de nuevo aquí, otro miércoles, en Revista de Filosofía, el programa de filosofía de la sección, ahora Facultad de Filosofía de la UNED, y seguimos, continuamos la conversación que iniciamos la semana pasada con el profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad de Lisboa, de la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa, José Barata Moura. José Barata Moura es catedrático de filosofía de esta universidad, de la Universidad de Lisboa, y al mismo tiempo ha sido, y quizá esta tarde, ¿no? ¿Es de ti? ¿Es de ti?

a hablar algo de eso. Ha sido también eurodiputado en las últimas legislaturas por la coalición que llevó al Parlamento Europeo, diputados por el Partido Comunista Portugués. Entonces, dejábamos la conversación que iniciamos el otro día en la última obra del profesor Barata Moura, titulada Mars y la crítica de la Escuela Histórica del Derecho, también publicada, como casi todas sus últimas obras, en la editorial Camino. Dejábamos planteando el tema de la importancia de la reflexión de Mars sobre la Escuela Histórica del Derecho. Y comentábamos con él... Quizá la importancia o la pertinencia de recuperar esta discusión entre Mars y los historicistas, los de la Escuela Histórica del Derecho, en un momento como el actual, en el cual...

Se vuelve a asistir a una nueva redición de esta discusión que opone a las pretensiones universales de la razón, de la libertad, de los derechos humanos ilustrados, digamos, lo que se podría llamar de todas las filosofías y las políticas de la identidad, de la pertenencia, del nacionalismo, del fundamentalismo, todo basado en una noción de la historia como sacralizadora. Como decía Marx en este artículo tan tremendo, el látigo queda santificado por ser un látigo antiguo, por ser un látigo histórico. En ese sentido, ¿tú piensas que este tipo de reflexión, esta crítica de Marx a la escuela histórica del derecho tiene una vigencia? ¿Podría ser recuperada en la situación actual? Sí, por supuesto. ¿Incluso para...? Esa es una discusión más amplia del problema de la identidad. O sea, de...

Y también para el problema de la universalidad. O sea, una identidad que sea una identidad dialéctica, que sea una identidad que se construye y que se construye en un vector de futuro, a donde una identidad que sea rica, que incorpore modificaciones, transformaciones, no una identidad que sea la mesmidad y que sea la repetición de la costumbre, e incluso un universal que no sea un universal abstracto, que sea un universal concreto, o sea un universal abierto también a la creación y a la novedad que viene con la

historia que sigue continuando. Y que nos... Y que nos... Y que nos va a terminar. O sea, que yo creo que por lo menos con estos dos tópicos de una identidad que es algo de dinámico, que es lo mismo y lo otro, y la mediación...

de lo mismo y de lo otro asumido por comunidades, y eso creo que es un sentido muy importante de identidad, sobre todo contra los modismos de una importación acrítica de paradigmas o de cosas que pueden estar muy in, pero que no tienen esa sedimentación ni esa ligación con una cultura que se está desarrollando, una identidad que sea una identidad en desarrollo, una identidad abierta y además también una universalidad que no sea casi kantianamente una sobreimposición de una universalidad fija y establecida de una vez por todas, pero una universalidad que contenga la dimensión crítica de la razón y que contenga la vida de la iglesia, y que contenga la historia también. Y yo creo que esos son problemas, por ejemplo, en términos de...

política cultural, yo creo que son cuestiones muy, muy importantes y vamos, que podemos hablar de ellas en un plan más abstracto de la filosofía, pero que hay otros campos más sencillos o más interesantes para una charla cotidiana, pero que esos temas son temas que siguen teniendo interés. ¿Y qué relevancia sacas tú de esta discusión? Para lo que aludías, hay en uno de los primeros capítulos de la constitución de una ontología de la política. ¿Qué... ¿Cómo imbricas tú o... ¿Qué... digamos, aprendizaje, qué enseñanzas se puede obtener de esta crítica de Marx, del joven Marx, a los historicistas, para la elaboración de esa ontología de lo político y de la política? Una ontología de la política es comprender también la...

dimensión de socialidad del ser y de las organizaciones sociales del ser y el papel o el rol que las comunidades humanas tienen en la mediación de la realidad y quizás en eso que es nuestra destinación, como me gusta decir a mí, la inscripción de humanidad en el ser. O sea que la historia es eso, es eso lo que nosotros hacemos en el cotidiano o cuando hacemos poesía o otra cosa cualquiera, ¿no? Y yo creo que ese es el problema y eso nos puede dar también la raíz de la política, que no es solamente el combate o la lucha política partidaria o de las cuestiones de actualidad, pero qué significa eso de una existencia política, qué significa eso de la socialidad, qué significa eso de la humanidad. Qué significa eso de vivir en comunidad y eso nos significa, por supuesto, una eliminación de la individualidad.

o de la subjetividad o de la creatividad o todo eso, pero es también el problema de la relación. Y la cuestión de la relación es siempre lo que es difícil de pensar y sobre todo lo que es difícil de vivir. Y el profesor Brantón Moura, como ya hemos saludido repetidas veces, la política no solo la conoce desde fuera como filósofo político, como reflexionado sobre la política, sino también la conoce desde dentro. ¿Qué nos puedes contar de tu experiencia como eurodiputado en el Parlamento Europeo por el Partido Comunista Portugués? Algunas cosas que puedan tener relevancia para nosotros filósofos políticos, fundamentalmente. Bueno. Bueno, es quizás el problema más importante y difícil de resolver, que es el problema de una reflexión teórica sobre la política y el compromiso ciudadano con la política y una otra dimensión que es la intervención en términos y en...

cuadros de instituciones políticas. Son mediaciones que yo creo que hay una unidad posible, pero que son campos distintos de intervención que requieren modalidades distintas también. Y a veces eso es difícil de articular. Pero yo creo que es posible y, vamos,

modestamente lo he intentado, yo creo que la filosofía puede traer al enfoque de los problemas una dimensión de fundamentación y de desarrollo y de perspectiva que yo creo que es muy importante para la política. O sea que la política es algo de muy serio que no puede ser hecho simplemente en términos inmediatos. De quién va a ganar más unos escaños en la próxima elección. Cómo vamos a mantenernos en el poder. ¿Qué puedo ganar yo o qué puede ganar mi grupo? O mis intereses. Yo creo que la cuestión de la...

política es eso también, pero que hay que darle un otro vector, una otra dimensión, pero que eso es muy difícil de realizar, pero yo creo que eso es importante y por eso existen los partidos políticos que deberían también funcionar como medios para esos debates y para discutir y ver cómo se puede concretar eso en actuaciones inmediatamente políticas o institucionalmente políticas. Eso quizás no es muy popular, pero yo creo que son preocupaciones que quizás algunos pueden traer y enriquecer los debates sobre estas cuestiones. Y con este paso por las instituciones pasamos a otro de los elementos que puede ser importante para nuestros oyentes. Como decíamos en el primero de estos programas, España...

y Portugal en tantas cosas, pero también y fundamentalmente en el nivel filosófico, son dos grandes ignorados, mutuos. Bueno, hay que reconocer nosotros, y esto habría que entonar un cierto mea culpa, desconocemos mucho más a los portugueses que los portugueses a nosotros. Sí, pero también hay un desconocimiento real. Ahí yo creo que es una pena que cuando un pensador español se refiere al extranjero, mira a Francia, mira a Inglaterra, mira a Estados Unidos, mira ahora a Latinoamérica, especialmente a México, incluso a Argentina, con los cuales tenemos buenas relaciones, pero a muy pocos se les ocurre mirar a Portugal. Y en cambio Portugal tiene, lo poco que yo he logrado seguir, un pensamiento filosófico de intento de elaborar filosofía en portugués, como decía Barata en la otra semana, de intento de recibir.

y hacer propio la filosofía contemporánea, y en ese sentido yo creo que sería interesante para nuestros oyentes que hicieras un breve panorama de cuál es el tipo de pensamiento que hay en Portugal, dónde se hace, en qué direcciones va, qué revistas principales tiene, qué departamentos de filosofía, aparte del tuyo, importantes existen en Portugal, porque claro, esa dimensión institucional es esencial, la filosofía no es una creación pura, no es una creación del genio, sino que exige revistas, exige libros, exige instituciones, ¿cómo está la filosofía? Yo creo que el dato principal quizás es esto, el panorama ha cambiado en los últimos 25 años, o sea, yo creo que la producción filosófica portuguesa, original, o de la filosofía portuguesa, es un poco más de lo que es la filosofía portuguesa, es un poco más de lo que es la filosofía portuguesa, es un poco más de lo que es la filosofía portuguesa, es un poco más de lo que es la filosofía portuguesa, es un poco más de lo que es la filosofía portuguesa,

no tiene paralelo con todo lo que se ha hecho los 50, 60, 70, 80 años anteriores. O sea que hay una vitalidad con la modestia y las grandes dificultades de financiación e institucionales que nosotros tenemos en Portugal, pero yo creo que en distintas orientaciones hay, en los últimos 25 años, hay algo de nuevo y de vital que se está produciendo ahí y que es muy distinto de lo que ocurrió en nuestra cultura, en que la filosofía era algo de muy cercano al ensayo, a la poesía o a la especulación teológica un poco, pero que no había,

verdaderamente no había una tradición de estudios filosóficos entre los que se ha hecho la filosofía. Tanto que tales, ¿no? Yo creo que...

en nuestra generación, tiene un poco este, vamos, quizás será exagerado decir programa, pero esa preocupación, que quizás no está muy formalizada, pero que en lo que nosotros hacemos es lo que nosotros estamos haciendo. Y eso yo creo que es interesante. Las orientaciones son muy diversas, o sea, que tiene gente que está en una línea de filosofía analítica o de fenomenología o de filosofía política o de marxismo o de hermenéutica, o sea, que hay distintas orientaciones, pero en el conjunto el dado nuevo es esto de intentar traducir y escribir también cosas en portugués. Yo creo que en lo que toca las relaciones con España, yo creo que lo que hay que hacer es multiplicar los contenidos. plasticidad y unaören력

pero yo creo que hay que multiplicarlos y hay que dar pasos más decididos desde un punto de vista de relaciones institucionales, el establecimiento de redes, que la gente se conozca, que nosotros podamos leer los textos de los unos de los otros, incluso discutirlos. Y en todo eso yo creo que la cuestión, vamos, de política cultural fundamental es mantener con un carácter regular estos contactos. Y después se va a ver lo que ocurre, o sea, cuáles son los resultados, si lo que nosotros tenemos para decir es interesante o si no es, cómo podemos nosotros con el diálogo, la discusión y el debate frutificar nuestro trabajo propio. Pero yo creo que ese sería el paso institucional y el paso de regularidad de algo que sea, vamos, normal de la constitución de redes.

intercambios regulares, yo creo que ese sería el paso más importante para empezar a cambiar las cosas. Porque para nosotros eso también sería muy importante, de poder amplificar la red y establecer, en el fondo, lo que quizás nosotros tampoco lo tenemos, es una comunidad de discusión. Y hoy día esas comunidades de discusión pueden ser nacionales, pueden ser regionales, pueden ser internacionales, y hay que dar pasos, vamos, en términos de la política de la filosofía, habría que dar pasos en ese sentido. Intentaremos hacerlo en algún sentido. Pero en el aspecto institucional, las revistas son esenciales. Yo conozco una serie de revistas portuguesas, bueno, la primera más que nada, porque es la primera. La primera es la del propio departamento de Barata Moura, una revista que acaba de salir prácticamente.

que se llama Filosófica. Ahora nos contarás algo. Luego otras, como por ejemplo Análise o Crítica, o incluso otra revista que no es filosófica, pero que es una institución en el panorama portugués, que es la famosa revista Vertis. En ese sentido, ¿cómo ves tú la vida de estas revistas filosóficas o culturales en general en Portugal? Yo diría que el problema número uno es también para Portugal la cuestión de la regularidad. O sea, que esas revistas puedan seguir publicándose. El segundo problema es que esas revistas sean leídas y el tercero, que sean discutidas. O sea, que esas revistas puedan funcionar como un instrumento de alimentación del debate de las sireas. Incluso en Portugal. Tenemos mucho trabajo que hacer para que todo...

esto sea posible. Nosotros hemos tenido en Portugal desde hace muchos años revistas que se publican tres, cuatro números, uno, dos años y que después desaparecen. O sea que nosotros tenemos que cuidar, porque nosotros no tenemos apoyos institucionales para hacerlo. Vamos, no vamos a hacer aquí un muro de las lamentaciones, pero para nosotros

eso es muy difícil y yo creo que es muy importante seguir esa publicación con un nivel que sea un nivel alto, pero esa batalla por la regularidad es muy, muy, muy importante, porque además en las revistas hay también una otra posibilidad, que es que los jóvenes, que las nuevas generaciones, que los nuevos filósofos, puedan también acceder a un público, comunicar, expresar, materializar sus ideas, sus trabajos y eso yo creo que vamos, que eso...

una línea fundamental y tiene que haber una cierta teimosía, no sé si uno tiene que comprometerse un poco con eso, porque allá las dificultades son muy grandes para poder publicar eso. La revista de tu departamento, ¿qué planteamientos tiene? Yo vi el número uno, pero ¿qué idea tenéis? En este momento sus objetivos son muy sencillos, o sea, de reflejar la producción que los profesores, los asistentes, la gente que trabaja con nosotros pueda publicar. O sea, eso es solamente una etapa. Yo creo que este año... Incluso y al año próximo...

Vamos a empezar también con unos números más temáticos, pero vamos, estamos ahora en una fase que yo clasificaría de una fase de consolidación y la cuestión de la regularidad es el fundamental. Después tenemos también una relación entre la facultad y la comunidad filosófica de la gente que está trabajando en distintas instituciones de enseñanza y todo eso, y entonces hacer intercambios, hacer coloquios, hacer encuentros, pero todo eso se está desarrollando también. Pero yo creo que estamos en una fase de consolidación, porque la revista salió yo creo que en el año 92 o 93. El primer número, pero es alguna cosa que se sentía como una necesidad desde hace más de 15 años.

Y hemos tardado todo ese tiempo a conseguir que la revista pueda salir. Entonces, ahora hay que garantizar que ella pueda seguir publicándose. Aparte, ya casi acabando, aparte del Departamento de Filosofía de la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa, ¿qué otros departamentos interesantes hay? Hemos hablado del que hay en la Universidad de Lisboa, en Coimbra, en Uporto, en la Universidad de Miño, y también en la Universidad de los Azores. Son quizás los núcleos filosóficamente más activos. Hay también en otras universidades, Aveiro, por ejemplo, de la que habíamos hablado, hay gente que trabaja, pero los núcleos quizás filosóficamente más consistentes y los departamentos de la Universidad de Lisboa, en el caso de la Universidad de Lisboa,

más estructurados son quizás estos. Y como conclusión ya, que en estos departamentos y en estos profesores, ¿qué papel tiene el marxismo? El marxismo que en Portugal como en España estuvo también en cierta manera muy relacionado a la trayectoria del Partido Comunista, ¿ha desaparecido, se mantiene o ha sido absorbido dentro de una línea fundamental de pensamiento como otra de las capas de un gran clásico que sigue vitalizando el pensamiento, aunque ya nadie digamos o pensemos que somos marxistas, pero lo hemos asumido, o simplemente ha desaparecido como una huella inútil. No, yo creo que en todos estos años muy complicados que vamos viviendo en Portugal, por supuesto que hemos tenido nuestros problemas también, pero que...

no ha habido ese fenómeno de un desaparecimiento. Y además los marxistas que siguen trabajando en las universidades siguen trabajando junto con colegas que tienen orientaciones ideológicas muy distintas. Yo creo que en la situación de debilidad, que todavía es la situación de los estudios filosóficos en Portugal, tenemos que desarrollar una

visión institucional y también una visión pluralista que vaya a favorecer el diálogo, el debate, la crítica, y no el estrechamiento en familias o en fincas, o que la gente diga, bueno, aquí es el grupito y los otros allá son el otro. O sea que tenemos que trabajar también, o sea, la situación es tan mala que nosotros tenemos que trabajar muy en serio en...

favor de un desarrollo de los estudios filosóficos y los marxistas están allí, por supuesto. Y también con otras publicaciones y otros campos de intervención, pero en la universidad yo creo que tenemos que trabajar juntos para dar esa seriedad y esa comunidad filosófica portuguesa. Pues agradecemos aquí al profesor Barata Moura su gentileza por venir a nuestros estudios y bueno, simplemente desear que la las relaciones institucionales se vayan trenzando cada vez más fuertes y tupidas para llegar a esa comunidad no sólo portuguesa o española, sino hispano-portuguesa o luso-hispánica. Sí, además también con irradiaciones hacia América y África. Hacia todo, hacia todo. Gracias y buenas noches. Muchas gracias. Y seguiremos en estas relaciones institucionales. Gracias.

Muchas gracias al profesor Moura y al profesor Martínez por haber estado aquí esta noche con nosotros. Realmente esta charla ha servido de mucho para darnos a conocer todo lo que en el terreno de la filosofía se está haciendo hoy en Portugal. Para estas Navidades, la UNED ha preparado una programación especial que esperamos sea de su agrado. Revista de Filosofía volverá a estar con ustedes en su formato habitual el próximo 11 de enero, miércoles, como siempre alrededor de las 10 de la noche. Hasta entonces, solo me queda desearles una muy feliz Navidad y que el nuevo año sea estupendo para todos. Les dejo ya en compañía de Isabel Baeza y la programación correspondiente del curso de acceso. Buenas noches.

Gracias.