Uned. Radio Educativa. Hola, buenas tardes. Estamos en Radio 3 y este es el programa de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Un saludo desde aquí a todos nuestros oyentes de parte de Rosa Sánchez, desde el control técnico y de Miguel Minaya ante el micrófono.

La UNED les acompaña desde ahora y hasta las 12 de la noche, hora peninsular, con un espacio en el que la educación y la cultura se convierten en protagonistas. Nuestra emisión pueden seguirla también a través de Internet, acudiendo al portal de nuestra universidad, uned.es, eso sí, pasados unos cinco días de la fecha de emisión. Esta programación está dirigida a todos los alumnos de nuestra universidad, pero a la hora de realizar nuestros espacios siempre tenemos en cuenta a todos aquellos que sin estar matriculados están interesados en ampliar su horizonte cultural. Cada sábado nuestros programas se centran en buena parte de las carreras y cursos que forman parte de la UNED, la Universidad Pública a Distancia. Los primeros espacios que les ofrecemos hoy están relacionados con la Universidad de Madrid.

...relacionados con las facultades de Filología, Geografía, Historia y Ciencias... ...además del espacio La Voz de la Pizarra... ...del programa de formación del profesorado. Más tarde volveremos a dar un avance del resto de la programación. Y ahora ya vamos a entrar de lleno en el contenido educativo... ...dando paso al primer espacio, Aula de Filología. Aula de Filología está dedicada hoy a Historia de la Literatura I. La encargada de este espacio es la profesora titular Ana Freire... ...que dedica los próximos minutos a dar unas nociones... ...para el estudio de la asignatura. Recomiendo a los alumnos que presten atención... ...a los consejos de la profesora... ...porque les serán...

de gran ayuda a la hora de trabajar, sobre todo los comentarios de texto. Escuchamos ya a la profesora Ana Freire. En este primer programa del curso se trata de hacer una breve presentación de la asignatura, que por otra parte se encuentra en la guía del curso. Yo quiero recordar en primer lugar la importancia de leer la guía, concretamente las páginas 141, 146 de la de este año. Porque en la guía, además de explicar los objetivos de la asignatura, y los contenidos, y el programa, y la bibliografía, explicamos también la importancia que tienen los trabajos o prácticas que en esta asignatura realmente es el comentario de texto. Hablamos también ahí de las pruebas presenciales, damos los criterios generales para la evaluación, y les exponemos el plan del curso en cuanto a los seminarios y a los estudios que se han realizado. Y también les explicamos los criterios generales para la evaluación.

los programas de radio para los que deben consultar la guía de audiovisuales, de medios audiovisuales, pero tienen realmente todo sintetizado en la guía del curso. Los alumnos de Historia de la Literatura 1 de Geografía e Historia, que es a quienes va dirigido este programa, utilizan ya desde hace años las mismas unidades didácticas que los alumnos de esta asignatura de la carrera de Filología, pero para los de Geografía e Historia se han reducido desde hace varios cursos algunos temas y otros se han suprimido. Por lo tanto, yo les aconsejo que utilicen el programa de la asignatura, porque el programa sí que se actualiza cada año y en él verán los temas que no son materia de examen de esta asignatura para los alumnos de Geografía e Historia. El objetivo que tenemos con los alumnos de Geografía e Historia es centrarnos en los temas y en los autores esenciales.

Hemos suprimido en la segunda parte de la asignatura las escuelas de Lope, la escuela de Calderón, en fin, autores que se pueden considerar menores, no porque tengan menos importancia, sino porque se hacía excesivamente larga la asignatura para los conocimientos básicos que deseamos que tengan los alumnos de Geografía e Historia. Las unidades didácticas, que son la base, la materia de la asignatura, se completan con diez libros de lectura obligatoria, que también aparecen en la guía y que son objeto de las pruebas presenciales. O sea, los libros de lectura obligatoria son materia de las pruebas presenciales también. No querría yo enfocar demasiado el programa hacia las pruebas, porque lo que importa es adquirir conocimientos, pero comprendo que con las pocas oportunidades que tenemos de entrar en contacto directo con los alumnos, quizá las preguntas que suelen hacernos son encaminadas a la escuela.

a aclarar este tipo de puntos relativos a las pruebas. Ven ahí la relación de lecturas obligatorias para superar la asignatura y se explica cuáles entran en la primera parte y en la segunda parte de la asignatura. La práctica. Las pruebas constarán de dos partes, una teórica y otra práctica. En la parte teórica los alumnos deberán responder a dos preguntas a elegir entre tres que se les proponen, que son relativas al contenido de las unidades didácticas o a las obras de lectura obligatoria. Normalmente dos preguntas son de las unidades didácticas. Una de las preguntas es de temas de las unidades didácticas y una de las lecturas obligatorias. Naturalmente las preguntas que se refieren a los contenidos de las unidades didácticas no responden siempre a las preguntas que se les proponen.

Siempre a un epígrafe que figure en ellas. Un nivel universitario exige una capacidad de síntesis y de relación para elaborar una respuesta. Esas preguntas siempre son muy concretas de modo que la respuesta quepa en el espacio que se les da. Para que las dos preguntas quepan en la cara de un folio. Son preguntas muy concretas, enunciadas de una manera muy concisa y les aconsejamos que las lean atentamente. Que lean atentamente cuál es la pregunta que se les formula. No es lo mismo, y lo decimos por experiencia, de respuestas equivocadas. No es lo mismo las teorías sobre los orígenes de la épica que las teorías sobre el lugar de origen de la épica. No es lo mismo las características de la época que las teorías sobre el lugar de origen de la época.

Las características de la novela picaresca que las características del pícaro, del personaje del pícaro. Y no es lo mismo las características de la novela picaresca que las características del lazarillo de Tormes que se circunscriben a una única obra. La otra parte de las pruebas presenciales consiste en el comentario de textos. Que le echen un vistazo a algún manual, en la guía del curso tienen alguno que les recomendamos, que le echen un vistazo a algún manual para asegurarse en las dudas que tienen.

tengan para aclararlas, incluso para rectificar algunos puntos que no dudan y sin embargo verán que no son correctos cuando lo repasen. El comentario de textos es la parte práctica de la asignatura. Es muy importante que tengan en cuenta lo que decimos en la guía del curso. No existe un modelo único, no pedimos un modelo de comentario de texto, pero hay una serie de aspectos que no pueden faltar en el que nosotros pedimos. Una historia de la literatura 1 para alumnos de la carrera de geografía e historia, que no serán futuros filólogos, que no serán filólogos, pero que deben demostrar unos conocimientos básicos a la hora de analizar un texto literario. Los textos elegidos por la asignatura son los que más se

han aprendido en la carrera de geografía e historia. Los textos para los comentarios siempre pertenecerán a las lecturas obligatorias.

son de una antología, como la antología de la poesía del Renacimiento, en la primera prueba presencial, o la del Barroco, en la segunda prueba presencial, normalmente damos el nombre del autor del texto, o sea, no se trata de averiguarlo, de adivinarlo, se trata de comentarlo bien. Y el resto de las obras de lectura obligatoria, bueno, deben conocerlas, o sea, deben conocer si un fragmento es del Lazarillo, o de la Celestina, o de los Milagros de Nuestra Señora de Berceo, o ya puestos en la segunda parte, de Fuenteovejuna, de la Gitanilla, etc. Lo que es muy importante tener en cuenta es que el texto que se propone no debe servir como pretexto para desarrollar un tema teórico sobre la obra a la que pertenece ese fragmento, o sobre ese autor. Si quisiéramos saber las características de la poesía de Garcilaso, se las preguntaríamos. Entre las preguntas teóricas,

O sea que si sale un soneto de Garcilaso no hay que contar la vida de Garcilaso, las características de su poesía. No, hay que de ese texto o en ese texto tratar de ver esas características y comentarlas, pero las que vengan a cuento a propósito del texto, no dar un tema teórico, no elaborar un tema teórico. El texto ha de analizarse en su contexto, pero no más allá de lo que el propio fragmento o las estrofas que hayamos elegido ofrezca. Aprovecho ahora la ocasión para recordar a los alumnos que quieran y puedan asistir que el 2 de diciembre del 2000, sábado de 1 a 3, y el 12 de mayo de 2001, también sábado de 1 a 3, tendrán lugar en la sede central de la UNED los seminarios que cada curso dedicamos a esta asignatura.

inherente a esta universidad tratamos de paliarla con los medios que podemos, por ejemplo estos dos programas de radio, por ejemplo esos seminarios o convivencias que solemos tener cada año y en esos seminarios se ocupará una buena parte del tiempo en la problemática del comentario de textos, con la posibilidad por parte de los alumnos de hacer preguntas, de clarificar conceptos. Por supuesto estos seminarios no son obligatorios y tienen estas posibilidades habitualmente en los centros asociados, que es a donde deben acudir durante el primer ciclo de la carrera, pero como por experiencia también sabemos que suele gustarles conocer a las personas que imparten la asignatura, pues les invitamos a acudir a los que lo deseen. En cualquier caso pueden ir haciendo prácticas en casa de comentario de texto. Porque la única manera de llegar a hacer comentarios de texto correctamente

es hacer muchos, es practicar. Y ahora voy a dar unas orientaciones sobre el que pedimos en esta asignatura. No son unas orientaciones exhaustivas, pero las consideramos útiles. Y quiero hacer este curso especial hincapié en la importancia de aprender a comentar los textos en prosa. Por lo general, tenemos la experiencia de que analizan mejor los textos en verso que los textos en prosa, y es muy importante aprender a comentar los textos en prosa. Con esto no quiero decir que los en verso tengan menos interés, sino que generalmente los fallos o las carencias, más bien las carencias, porque no ven lo que hay, están en los textos en prosa. Lo primero ante cualquier texto, es la lectura atenta, para llegar a su total comprensión.

Dediquen el tiempo que necesiten hasta comprender el sentido del fragmento o de la estrofa o del poema que se les ponga. Esto sí que es lo primero. A partir de ahora, los

pasos que yo daré no tienen que seguir necesariamente el orden que yo siga. Dependerá de cada texto, dependerá de las posibilidades que cada uno ofrezca. Si el texto está en verso, muchas veces puede comenzarse por ahí, por el aspecto métrico. Si lo que nos llama la atención ante un fragmento es el tema que trata, se puede empezar hablando del tema. Si es un texto muy representativo de un movimiento o corriente literaria, puede iniciarse el comentario diciendo que es un texto claramente renacentista o barroco o perteneciente al mestre de clerecía y justificando este texto. Esa afirmación. Porque, aprovecho para decirlo, toda afirmación que se haga habrá de justificar.

No basta decir este texto es muy musical, pues ¿por qué? Concrételo en qué. O este texto es conceptista, bien, ¿y en qué lo notamos? Este texto es del mestre de clerecía por siempre hay que justificar o explicar toda afirmación que se haga. Un aspecto importante en el comentario de textos es la localización, la localización del fragmento que se les propone o de la estrofa que se les proponga o estrofas, la localización dentro de la obra a la que pertenece. Unas estrofas de un milagro de Nuestra Señora, lógicamente hay que decir que pertenecen a los milagros de Nuestra Señora, de Gonzalo de Berceo. Al milagro... Si se sabe cuál es o a la introducción o a donde pertenezca. La localización de ese fragmento entre las...

obras de ese autor. Este texto pertenece a los milagros de Nuestra Señora, que es una de las obras de Berceo, entre otras que son esta y esta y esta. En una época literaria hay que localizar el fragmento dentro de la obra literaria a la que pertenece, del movimiento o corriente en el que se inscribe. En el comentario de texto se deben poner en juego todos los conocimientos que se tengan de historia de la literatura a la hora de encuadrarlo, a la hora de localizar y ubicar el texto en su contexto, sin extenderse más allá de lo que importa a esa localización, o sea, evitando desarrollar todos los conocimientos que uno pueda tener sobre el lazarillo o sobre la celestina, sobre la luz, sobre la luz, sobre la luz, sobre la luz, sobre la luz, sobre la luz, sobre la luz, evitando poner lo que no venga a cuento, pero lo que venga a cuento.

para el comentario, pues hay que ponerlo en juego, hay que demostrar que se conoce bien el contexto en que se inscribe el texto que proponemos. Otro aspecto que hay que tocar es el tema del fragmento o del poema, teniendo en cuenta que no es lo mismo tema y argumento. El tema se expresa normalmente con una palabra o con un sintagma. El tema, el desengaño, el tema, la caducidad de la vida, el tema, el amor insatisfecho, el tema, la alegría de vivir. En fin, esos pueden ser los temas y luego se desarrolla ese tema de una manera diferente en un argumento que varía en cada obra y en cada autor. Una cosa importante. Es que no es necesario resumir lo que dice el texto con otras palabras. Eviten esto, por favor. Un comentario de texto no es una glosa ni es una paráfrasis.

No es decir con otras palabras lo que ya el autor ha dicho con las que ahí pone. Si lo han comprendido, que es de lo que se trata, lo demostrarán al hacer el comentario. No hace falta que lo demuestren parafraseándolo y poniendo una glosa diciendo aquí dice y aquí dice y aquí el autor quiere decir, porque de ahí partimos, de que lo hemos comprendido. Es muy importante evitar incurrir en este defecto. Y vuelvo a insistir sobre la prosa. El comentario tiene que ir al.

Al cómo, al por qué, más que al qué. No es aquí dice, aquí dice, aquí dice, sino por qué dice esto y cómo lo dice, cómo ha logrado llegar a esta expresión bella por medio de tal recurso retórico, por medio de una alteración del orden de la frase que se llama de tal manera. No voy a entrar en detalles porque esto lo tienen que saber, pero quiero insistir en mucha atención a la prosa. Es más fácil a veces en el verso notar un hiperbatón porque, bueno, quizá el autor lo ha tenido que forzar un poco, aunque sea de una manera muy lograda, para conseguir la rima. La prosa nos puede despistar más, pero en la prosa también hay anáforas, en la prosa también hay epíforas, en la prosa también hay hiperbatos. En la prosa también hay muchísimas figuras retóricas y similicadencias y muchísimos recursos que el autor emplea.

frase que a veces escriben, no hay grandes figuras retóricas, pues comenten las pequeñas. Si no hay grandes, comenten las pequeñas, comenten lo que haya, cómo se ha logrado ese efecto artístico. Si el texto es en verso, desde luego hay que comentar la métrica. De la métrica hay que decir muy poco, pero muy concreto. Muy poco, pero muy concreto. ¿De qué estrofa se trata? Evidentemente hay que identificar la estrofa. No toda estrofa de 14 versos es un soneto. Hay estancias de 14 versos. Se diferencian bastante además de los sonetos. Pues hay que decir de qué estrofa se trata y comentar si tiene alguna peculiaridad, alguna historia. Si el poema está escrito en cuadernavía, pues hay que decir que es la estrofa característica del Mester de Clerecía. O si está escrito en liras, pues que es una estrofa de procedencia italiana que se introdujo en España en el Renacimiento. Etcétera.

O sea que en primer lugar decir de qué estrofa se trata. Decir también el esquema métrico de la estrofa, representando los versos de arte mayor con letras mayúsculas y los de arte menor con letras minúsculas y poner el esquema métrico. El esquema métrico A, B, B, A, A, B, B, A, C, D, C, D, C, D puede ser el de un soneto, que un soneto como suenen de casílabos se representará con letras mayúsculas. Decir de qué tipo de rima se trata, si es rima asonante o consonante y repasen estos conceptos porque a veces se creen que los tienen claros y no los tienen tan claros. Rima asonante o consonante, rima oxítona, paroxítona o preparoxítona. Y también si esa estrofa o estrofas que se les pide que comenten son parte de un todo mayor.

O a lo mejor los versos que uno tiene delante por sí solos constituyen un poema, como puede ocurrir, por ejemplo, con un soneto. Además, hay que analizar la estructura del texto propuesto. Una vez que se ha determinado el tema, no es difícil explicar cómo se distribuye el contenido en el fragmento que tenemos delante. Y ya estamos otra vez en el cómo. Cómo se distribuye ese contenido en el fragmento que tenemos delante. En este punto se ha de evitar la excesiva disección del texto en partes y subpartes, que en los fragmentos que proponemos para comentar, que ya en sí mismos son breves, pues no suelen darse. Recuerdo un fragmento que ha sido comentado en un programa de radio y que después salió en un examen del Lazarillo, del Tratado III.

Pero que lo que marca la estructura del texto son las horas del reloj. Era muy de mañana cuando este mi tercero amo topé. Después habla de que era media mañana y después habla de que dio la una. Está clarísimo hasta por los puntos y aparte. La estructura es como se presenta la materia organizada en una serie de partes. Pero hay que justificar y explicar por qué se dice eso. Por qué decimos que aquí hay tres partes y no dos. En todo hay que explicar el por qué. Y atención a los textos en prosa, vuelvo a insistir. Y pasamos ya al

análisis estilístico. A explicar cómo se ha utilizado el lenguaje. Todo ese acopio de palabras de la lengua que está al alcance de todos para que ese texto tenga un valor literario. Cómo ha conseguido el autor que eso sea un texto.

artístico. Ha elegido un tema, ha elegido un modo de desarrollarlo, un modo de estructurarlo, tal vez ha elegido como forma una estrofa y lo ha puesto en verso y ahora vamos a ver cómo se ha utilizado el lenguaje para lograr un efecto artístico. A veces se consigue cargando de un sentido añadido el significado de las palabras o se colocan las palabras en un orden que no es el habitual y que por ello mismo resulta significativo. Ahora es cuando hay que comentar los recursos retóricos y estilísticos que el autor ha utilizado, pero, y esto es importantísimo, no haciendo una enumeración de los recursos que uno descubre en el texto. No hagan una lista de recursos porque es como si no hicieran nada y menos si no ponen en el texto. Ponen ejemplos, vamos, no sirve de nada decir ahí...

hiperbatón, hay similicadencia, hay aliteración, da igual. Tendrá que explicar por qué las utiliza el autor, qué función cumplen dentro del texto. Quizá esa lista la pueden hacer en un borrador al lado, en la vuelta de la página que se les presenta con el texto, pero no pueden presentar eso como resultado de su examen. El comentario de textos hay que escribirlo y redactarlo y no es una mera lista o una enumeración o un esquema. Lo mismo les digo para las preguntas, hay que redactarlas. Las preguntas teóricas no vale con que contesten con un esquema, con una gráfica, con unas flechas y unas llaves. Hay que redactarlo y hay que explicar, volviendo al comentario de textos, que la abundancia de metáforas que hallamos en un determinado fragmento tienen esta consecuencia, le dan un carácter simbólico o...

giran todas en torno a un campo semántico o también que el marcado uso del hiperbatón le da al texto un carácter culto, en fin, lo que pase y lo que ocurra en cada caso. Una advertencia que también nos parece importante es que las observaciones sobre el uso de los tiempos gramaticales están fuera de lugar si no las explican en función del estilo. Importa muy poco que en un texto haya muchos pretéritos imperfectos o muchos presentes que ustedes pueden descubrir y cualquiera con una mínima formación gramatical puede descubrir si hay muchos o pocos presentes o pretéritos o futuros. Si eso no lo comentan en función del estilo y quieren decir lo que significa, lo que aporta al texto esa abundancia de determinados tiempos verbales. Eviten hacer un análisis morfológico o sintáctico. En un comentario de texto, porque en el que no se puede ver el texto, no se puede ver el texto.

Nosotros pedimos en esta asignatura no tiene ningún sentido. O sea que eviten por favor comentarios de tipo gramatical. Siempre que la gramática no les sirva para explicar que esos usos gramaticales cumplen una función estilística. Que entonces sí que ya nos interesa. Finalmente después de haber analizado el texto en el orden que yo he sugerido o en cualquier otro. Viene la conclusión para la que bastan unas pocas líneas. En la conclusión no se trata de resumir en pocas palabras lo que antes se ha dicho con muchas. Sino de concluir con una valoración del texto en su conjunto dentro de la historia literaria y de la obra del autor. Quizá pues por todo lo que hemos visto tanto por el tema como por el modo de tratarlo. Como por la estrofa elegida como por el carácter que le ha dado el autor a través de los recursos literarios. Nos encontramos ante un fragmento que ejemplifica. Perfectamente el.

¿Qué es el espíritu de tal época literaria? Bueno, un comentario de este tipo, una valoración de este tipo. Antes de terminar, querría insistir en algunos puntos. Uno de ellos es la necesidad de utilizar la terminología adecuada para referirse a los recursos estilísticos, a las figuras retóricas, a los diferentes aspectos métricos. No da igual decir que la frase está en un orden que altera su sintaxis. No, hay que decir que se utiliza un hiperbatón. Hay que conocer la nomenclatura adecuada. Y otro es que repasen el ejercicio antes de entregarlo. Aspectos de cronología, de ortografía, de acentuación. En cualquier caso, aunque este programa sea planteado por las razones que hemos dicho de cara a la preparación, de las pruebas presenciales, yo prefiero terminar diciendo que de lo que se trata es de hacer...

una serie de conocimientos teóricos y prácticos de nuestra historia de la literatura, en este curso concretamente medieval renacentista y barroca, que a su vez sirvan para desarrollar la capacidad crítica a la hora de la lectura de cualquier obra literaria, sea antigua o contemporánea. Espero que con estas orientaciones e indicaciones no tengan problemas a la hora de preparar la asignatura y que lean con gusto las obras de lectura obligatoria, que quizá el que sean obligatorias pueda desanimar o no alentar tanto a conocerlas y sin embargo hemos querido que sean significativas y gratificantes y que disfruten con la preparación de la asignatura. Buenas tardes. Termina ya Aula de Filología. Quiero agradecer a los estudiantes que han participado en este curso. Quiero agradecer desde aquí la participación en este curso.

espacio a la profesora titular Ana Freire, que dio unas nociones para el estudio de la asignatura Historia de la Literatura I. Espero que los alumnos tengan en cuenta estas recomendaciones que sin duda les servirá de ayuda en sus estudios. Por nuestra parte, nada más. Gracias por la atención que nos han prestado y recuerden que continúan en compañía de la UNED. Es ahora el tiempo de la revista de Geografía e Historia. Les dejo con nuestra compañera Pilar Carrasco.