Carrera Pedagogía. Asignatura Introducción a las Ciencias de la Educación y Teoría de la Educación del primer curso. Título Comentario de los resultados de los exámenes de febrero. Autores Eustaquio Martín Rodríguez, María Teresa Bardisa y María Teresa Martín. Fecha de grabación 2 de marzo 1982. Fecha de emisión 9 de marzo 1982. Buenas tardes. Queremos comentar con vosotros los resultados de la primera prueba presencial y nos vamos a referir a aquellas cuestiones concretas que han afectado a un mayor número de alumnos. Fallos conceptuales, deficiencias en la elaboración personal de la red. Respuestas, etcétera, etcétera. Puesto que vosotros...

Si vosotros habéis recibido ya nuestra carta con la información precisa sobre vuestro examen y también las orientaciones que os ofrecemos, convendría que ahora tuvierais a la vista para poder anotar la información que os afecte según los fallos que hemos detectado en el examen y que vamos ahora a detallar un poco a continuación. Esto os puede ayudar a reorientar vuestro estudio si fuera necesario y a captar mejor los objetivos que la asignatura pretende conseguir y que tratamos de evaluar en las pruebas a distancia y en las pruebas presenciales. Comencemos por el análisis de las preguntas de la prueba que tenéis vosotros reseñadas en la segunda página de nuestra carta. El profesor Martini y la profesora Bardisa van ahora a comentar aspectos concretos de la prueba. Yo os voy a comentar en primer lugar las preguntas 2, 4, 14 y 17 que hacen referencia a la pregunta de la primera página.

a una problemática muy concreta, a la epistemología en el campo de la pedagogía. En primer lugar he de decir que los términos epistemología y etimología no pueden identificarse o asimilarse, ya que significan cosas completamente distintas. Y esto los digo porque ha sido uno de los errores más frecuentes en las contestaciones a estas preguntas. En primer lugar, el término epistemología etimológicamente viene de episteme y logos, que significan respectivamente conocimiento y teoría o razón. Etimológicamente, pues, la epistemología significa la teoría o la razón del conocimiento. Convencionalmente se acepta que la epistemología es la ciencia de la ciencia, o como otros autores prefieren, la filosofía de la ciencia. En consonancia con lo dicho, la epistemología sería una disciplina científica que tiene como objeto de estudio la propia ciencia. Dejando al margen eso o no una parte de la filosofía.

lo que parece claro es que su preocupación principal es el estudio, evolución y puesta al día de la ciencia en general. La epistemología pedagógica es, siguiendo en nuestro discurso, el planteamiento y estudio de las ciencias o ciencias que abordan el fenómeno educativo. Es claro, como decía al principio de mi intervención, que no pueden identificarse los términos epistemología y etimología, ya que, como es sabido por parte de todos, la etimología es la parte del lenguaje que se ocupa del origen o génesis de las palabras. Una vez aclarado el significado del término epistemología y su relación en concreto con la pedagogía, sigamos avanzando en nuestra explicación. Como plantean y sugieren las unidades didácticas, uno de los temas que aparecen como conflictivos en la pedagogía de hoy es la consideración de si la educación es un tema de la edad o de la edad de los niños. La educación es objeto de estudio de una...

sola o de varias ciencias. Es decir, si se puede hablar de una ciencia de la educación o por el contrario es más correcto hablar en plural, o sea, de ciencias en la educación. Las opiniones son muy diversas y todas ellas muy respetables. Hay autores que piensan que

sólo hay una ciencia de la educación y que por lo tanto sólo la pedagogía es la ciencia fundamental que estudia la educación. Otros, por el contrario, opinan que la educación es el campo de estudio de más de una ciencia y que debería hablarse lógicamente en plural, es decir, de ciencias de la educación. ¿Pero qué significado tienen estas expresiones? La expresión ciencias de la educación puede utilizarse con distintas significaciones y detrás de cada una de los posibles significados hay, claro está, una opción o alternativa epistemológica. Hay autores que defienden que las ciencias que se ocupan de la educación son una ciencia de la educación.

Tienen todas el mismo estatuto científico y que no se puede hablar de jerarquías, es decir, que unas sean mayores o más importantes que otras. Otros autores sostienen que aunque son varias las ciencias de la educación, no cabe hablar de un mismo estatus científico para todas. Y en este caso, la pedagogía sería la ciencia fundamental de la educación y el resto sería un conjunto de ciencias que vienen a auxiliar a la pedagogía. Esta pregunta puede aclararse perfectamente por los libros recomendados en concreto por el Nassif en su Pedagogía General, capítulo 3, 4 y 5, por el Saramona en el capítulo 4 y igualmente por los guiones radiofónicos emitidos en diciembre del 81 y en enero del 82. Ambos han tratado en profundidad esta problemática. Una de las segundas leyes... La segunda pregunta en concreto...

la cuarta hacía referencia al proceso de la autonomía de la pedagogía. En concreto, la autonomía de la pedagogía puede afrontarse en varias vertientes. Una de ellas es afrontar la autonomía o independencia de la pedagogía con respecto a la filosofía. Parece claro que la pedagogía, como otras muchas ciencias sociales y humanas, ha sido hasta no hace mucho tiempo una rama de la filosofía. Recuérdese a este respecto que Gerber en 1806, en su Pedagogía General de la Educación, afirma que esta es una ciencia que depende de la ética y la psicología. Igualmente Gentile y Lombardo Radice opinan que la pedagogía no es otra cosa que filosofía. Como ven, esta es una pregunta que se puede contestar perfectamente por la unidad didáctica e igualmente por los libros recomendados, haciendo hincapié en una segunda vertiente de que la autonomía de la pedagogía se puede contemplar también con respecto a las otras ciencias de la educación. Es decir,

Que ya se esté de acuerdo o no en que existe una sola ciencia o varias ciencias, lo que está claro es que la pedagogía conserva su autonomía con respecto a esas ciencias. La pregunta 14 hacía referencia a la concepción científica de la pedagogía que se podía vislumbrar en la unidad primera tema tercero. Lógicamente esta pregunta se podía responder perfectamente a través de esta unidad didáctica y lo que se les pedía a los alumnos era un esfuerzo de análisis y síntesis para llegar a una visión más o menos coherente del concepto científico de la pedagogía. Es decir, analizar la cientificidad o no de una disciplina como es la pedagogía a través de una serie de criterios, en concreto a través de su objeto, de su método y de sus conocimientos. Asimismo esta pregunta tenía posibilidades. Podía tener una proyección en cuanto que podíamos englobar esta concepción en el conjunto o en el esquema general de las ciencias de la educación. Y esta era una parte importante puesto que se ha estudiado a través de los libros recomendados y de los guiones radiofónicos.

¿Cuál es el papel que ocupa la pedagogía en el conjunto de las ciencias que estudian el fenómeno educativo? Ha habido también tres preguntas que si se han fallado, en muchos

casos creemos que ha sido por falta de atención. Es decir, por no hacer una lectura detallada, comprensiva, de las palabras en cierto sentido claves con que estaban formuladas las preguntas. Por ejemplo, la pregunta número tres pedía enumerar las distintas agrupaciones que pueden realizarse en un centro y detenerse en explicar brevemente la función desempeñada por dos de ellas. Podíais haber contestado citando agrupaciones de profesores, de alumnos, de padres, de todos los elementos personales que integran un centro docente. A su vez, podríais haber también citado las interrelaciones entre las distintas agrupaciones que hubierais considerado oportunas, pero en general vosotros os habéis dedicado muchísimo más a hablar de agrupaciones de tipo didáctico solo centradas en el alumno. En esta pregunta, dos palabras. Y las dos palabras sugerían la respuesta, que era, por una parte, agrupaciones de profesores,

y por otra parte funciones. En la pregunta número 7 existían otras dos palabras que orientaban la totalidad de lo que se preguntaba y estas palabras eran criterios y evaluación. Evaluación de la creatividad, recordáis. Muchos os habíais centrado en explicar los métodos para evaluar la creatividad o el pensamiento divergente, pero nosotros no preguntábamos por métodos o procedimientos para la evaluación, sino por los criterios previos que se hacen para evaluar, es decir, por los indicadores que se querían medir independientemente de los métodos que se utilizaran. Os acordáis que eran por medio de la autobiografía o por medio de los test de creatividad y estos criterios eran fluidez ideativa y asociativa, flexibilidad, originalidad, etc. En la pregunta número 11 pedíamos como forma de respuesta la confección de un esquema. ¿Recordáis cómo la contestasteis? Si la pregunta precisa de una respuesta muy larga, como en este caso, hay que considerar previamente el valor de la creatividad. ¿Cómo la contestasteis? Si la pregunta precisa de una respuesta muy larga, ¿cómo la contestasteis? Si la pregunta precisa de una respuesta muy larga, como en este caso, hay que considerar previamente el valor de la creatividad. ¿Cómo la contestasteis? Si la pregunta precisa de una respuesta muy larga,

espacio y el tiempo de que se dispone. Parecía evidente que no se podía describir todas las fases por las que pasa un grupo que va a trabajar en equipo antes de que éste logre cierta cohesión. Sólo cabía por tanto un esquema y lo que verdaderamente es importante en este caso es ser capaz de sintetizar el tema y escribir las ideas claves con muy pocas palabras de las que a su vez salgan varios conceptos en palabras también muy precisas. Pero claro, este tipo de trabajo exige haberlo realizado como técnica de síntesis de un tema antes cuando se está estudiando o repasando. Es un modo muy útil para hacer vuestros propios resúmenes y esquemas y para incorporar la información que habéis recabado en la bibliografía. Resumiendo, nuestra sugerencia es que hay que leer despacio la pregunta, comprender qué se está preguntando y cómo hay que responder. Es decir, qué contenido de la asignatura se me pide en la pregunta y en qué forma he de elaborar la respuesta. Otro de los puntos que quisiéramos destacar del examen es la ausencia en algunos casos de reflexión personal.

ante una pregunta de opinión. En ciencias humanas, como sabéis, se puede correr el riesgo, muchas veces, de trabajar con opiniones, tópicos, lugares comunes, sin un fundamento teórico. Pero un alumno universitario tiene que ahondar en las causas que motivan ciertos hechos, en este caso educativos, y trascender el nivel de opiniones que es más bien propio de una charla entre amigos. En este sentido, ha habido preguntas como las exigencias contradictorias a veces de la función docente, que lo que pedía, en cierto modo,

era que el profesor tenía que mantener, por una parte, valores tradicionales, e incorporar los nuevos, ser transmisor de cultura y, al mismo tiempo, impulsor del cambio. Otra pregunta era, por ejemplo, analizar si la influencia de la educación en la sociedad era primaria o es primaria o secundaria. O bien, otra pregunta, en qué consiste la prospectiva en nuestro campo educativo, o otra, qué relación existe entre educación e intencionalidad. En estos casos, y hay varios más en el examen, no se pide tanto una respuesta concreta de tal renglón, de tal página, sino...

criterio personal que es fruto de una reflexión previa, porque lo que supone es una toma de postura ante la información estudiada, una asimilación de conocimientos ya relaborada por vosotros mismos y no memorística, sino más bien contrastada y apoyada en teorías de distintos autores. Pero esto significa detenerse en los temas, leer bibliografía, resumir, ampliar, confrontar opiniones y sabemos que esto es una tarea laboriosa propia del que está aprendiendo temas nuevos o, por otra parte, enfoques que aparecen como novedosos. La profesora Martín nos va a hablar ahora de las orientaciones que habéis recibido junto con la papeleta. Sí, me voy a referir al apartado de consideraciones sobre aspectos conceptuales y orientaciones generales que tenéis en la primera página de la hoja de orientación. Figuran ahí doce objetivos aptitudinales y actitudinales y son los mismos que os presentamos en la circular que mandamos en octubre al centro asociado para que lo conocieran los tutores de la materia y también para conocimiento. Quiero atraer la atención a la presentación de la profesora Martín.

vuestra sobre algunos de estos objetivos fundamentales porque han fallado en muchos casos. Me refiero a la precisión en los conceptos y la justificación de afirmaciones. Mirad, frecuentemente se responden las preguntas con ambigüedades y tópicos. Eso es fácil, todos sabemos algo de educación. Ahora bien, es difícil expresarse pues con concisión diciendo lo esencial del concepto que se pide. Por eso es importante, como antes os decía la profesora Bardisa, que al estudiar vayáis concretando por escrito los conceptos con los que os vayáis encontrando. Voy a decir también una palabra sobre otro de los objetivos que es la elaboración personal y la estructuración. Frecuente fallo es la copia o la reproducción literal de textos y la redacción, podríamos decir, sobre la marcha. Una respuesta estructurada, por el contrario, supone organizar los elementos de la respuesta según un proceso de pensamiento lógico, por ejemplo cuál es la forma en la que los organismos performe para determinar nombres de la respuesta?

Lo contrario de la estructuración es el desorden, la anarquía en el pensamiento o en las frases. Lo importante de estas orientaciones es que cuando las tengáis delante, reviséis aquellas preguntas que no han sido bien contestadas, que es lo que se llama la retroacción en el aprendizaje. Volver a reestructurar los conocimientos y no avanzar con lagunas o errores. Sobre todo porque estos pueden hipotecar la comprensión de los temas que van a venir en la segunda fase de la asignatura. Tenemos que terminar ya. Bueno, únicamente deciros que para el trabajo de la segunda parte del curso enviamos instrucciones precisas a los tutores de la materia de teoría de la educación, del plan nuevo y de introducción a las ciencias de la educación. Poneos al habla con ellos para poderos situar adecuadamente. Adiós y buenas tardes.