FL 33 186

Ahora, en Radio Uno FM, UNED, radio educativa. Hola, buenas noches y bienvenidos de nuevo al programa educativo de la Universidad a distancia. Desde ahora y durante dos horas y media, la UNED te acompaña a través de Radio Uno de Radio Nacional de España en frecuencia modulada.

El programa que escuchas está elaborado y realizado por el CEMAP, Centro de Medios Audiovisuales, en colaboración con los profesores de las distintas facultades de la Universidad a distancia. Es un programa que va dirigido a todos los alumnos que siguen sus estudios a través de la UNED, pero también tenemos en cuenta, como no, a todos aquellos que sin estar matriculados están interesados en ampliar su horizonte cultural. Hoy, como cada lunes, nuestro tiempo de emisión está distribuido entre el programa de filología, que comenzará en unos momentos, para seguir luego con revista de geografía e historia.

Algo antes de las diez, hora peninsular, daremos paso al espacio de la Facultad de Ciencias y por último, el curso de acceso a la Universidad para mayores de 25 años, que como cada día pondrá fin a nuestra emisión. Y este es, a grandes rasgos, el contenido de nuestros espacios educativos de hoy, lunes 16 de noviembre. Si habéis decidido acompañarnos, vamos a dar paso ya a nuestro primer programa.

Comienza en estos momentos, revista de filología. Aula de Filología es un espacio en el que cada lunes dedicamos treinta minutos a tratar en profundidad un tema relacionado con alguna de las materias que forman parte del plan de estudios de filología española en la Universidad a distancia. El espacio de hoy está dedicado a literatura española.

Ana Freire López, que es profesora titular de Historia de la Literatura, viene a hablarnos de teoría del comentario de texto. Un comentario que interesa a todos los alumnos a la hora de enfrentarse a un texto. Pero antes, la profesora hace también una serie de recomendaciones generales sobre la asignatura que conviene tener en cuenta a la hora de plantearse el estudio de Historia de la Literatura.

Damos paso ya a la profesora Ana Freire López, que en compañía de una alumna de la Facultad ocupa los próximos minutos de nuestra emisión. Se trata en este programa de dar unas orientaciones prácticas a los alumnos de Historia de la Literatura I, pensando principalmente en los de la carrera de Geografía e Historia. Este año han cambiado algunos puntos con respecto al año pasado, al curso pasado, sobre el contenido de la asignatura, sobre el contenido de los exámenes, el modo de hacer los cuadernillos, lo relativo a los cuadernillos, y es lo que vamos a tratar de explicar aquí.

Está conmigo una alumna, Carmen Abascal, que, haciéndose portavoz de los demás, me hará una serie de preguntas. En este caso, las innovaciones mayores es la adaptación de las unidades didácticas que son comunes para Filología y para Geografía e Historia a los alumnos

de Geografía e Historia. Hemos suprimido algunos temas enteros y de otros temas hemos suprimido algunos epígrafes, con lo cual lo más interesante para los alumnos es que miren la guía de curso, que sigan el programa que está en la guía de curso, para ver solamente de lo que se tiene que examinar es de lo que está en ese programa que viene en la guía, nada más que de esos epígrafes que vienen en la guía.

¿Y en cuanto a los exámenes, van a ser igual que el curso anterior o hay alguna diferencia? ¿Nos puedes decir un poco? Sí, los exámenes en principio son lo mismo que el curso anterior, constarán de dos partes, una primera teórica y una segunda práctica. La parte teórica serán tres preguntas breves, para elegir dos nada más, y en esas preguntas hay que ceñirse muy bien a la formulación, porque no vamos a pedir un aspecto amplio sino un punto muy concreto del aspecto que sea, pues un aspecto del Méster de Clerecía o del Lazarillo de Tormes o de la Gitanilla, porque eso sí, de las tres preguntas, dos serán teóricas realmente sobre las unidades didácticas y una de ellas hará referencia a las lecturas obligatorias. ¿Y esas lecturas, nos puedes decir cuáles son? Sí, las lecturas en principio no varían con respecto a las del curso pasado.

En la guía de curso, yo haré muchas referencias en este programa a la guía porque hemos pensado mucho cada una de las palabras que hemos puesto este año y por eso conviene que cada alumno la lea y conozca bien lo relativo a esta asignatura en la guía de curso, pues esas lecturas no difieren de las del curso pasado, son diez, en la primera parte, en la segunda parte entran las seis primeras y en la segunda parte entran las cuatro últimas. Como se verá, la segunda parte de la asignatura queda bastante descargada este año porque los temas suprimidos completos son de la segunda parte de la asignatura y porque tienen por lo menos una lectura menos. Y a la hora de calificar el comentario de texto y las preguntas teóricas, ¿cuál va a ser la valoración? La valoración es al 50%, o sea, cinco puntos por la parte teórica y cinco puntos por el comentario de texto, pero entendiendo que no es posible aprobar la asignatura haciendo muy bien el comentario y muy mal las preguntas o dejando en blanco alguna pregunta o incluso haciendo las preguntas estupendamente y el comentario muy mal, o sea, no son aprobables las partes independientes del examen, tendría que ser equivalente la contestación a cada una de las partes.

De todas maneras, el comentario hay que hacer mucho hincapié porque es la mitad, la mitad de la valoración del examen y la práctica fundamental que hay que hacer en esta asignatura. El comentario, ya ocurrió en los cursos anteriores, versará sobre un texto, un fragmento de las lecturas obligatorias, el texto será siempre de las lecturas obligatorias, por lo tanto, hablo de los alumnos de Geografía e Historia, entiéndase bien, ya lo dije al principio, pero por eso no va a llevar el nombre del autor ni el nombre de la obra, a no ser que el fragmento pertenezca a una de las dos antologías, la del Renacimiento y la del Barroco, que en tal caso por la variedad y la cantidad de autores que aparecen, pues quizás se ponga el nombre del autor, pero de textos fundamentales como pueda ser el Azarillo, los Sueños de Quevedo, Fuente Ovejuna, pues no va a aparecer ni el autor ni la obra a la que pertenece el fragmento. ¿Y qué más se valora en los exámenes? Bueno, para examinarse de esta asignatura, previamente hay que haber hecho los cuadernillos de evaluación a distancia.

Esto también supone una variación este curso, porque en los cursos anteriores hacía falta realizar dos cuadernillos para presentarse a cada una de las pruebas presenciales y este año hemos reducido esos cuatro cuadernillos a dos. Solamente hay que hacer uno para presentarse a la primera prueba presencial y uno para presentarse a la segunda. Pero, y esto importa muchísimo, que todos los alumnos lo conozcan, no se corregirán los exámenes de la primera prueba ni de la segunda si nosotros no recibimos la calificación del profesor-tutor con anterioridad a los exámenes.

No es posible, no nos es posible por el número de alumnos atender rectificaciones posteriores de que los ha entregado fuera de plazo, de que no le ha llegado, de que el tutor no los ha recibido. Como solo es uno, procuren entregarlo en el plazo correspondiente, que el tutor tenga tiempo de corregirlo y de enviarnos la calificación, porque si no, no se van a poder subsanar, no por mala voluntad, sino porque es imposible, dado el número de alumnos, que estemos rectificando todos los que se han traspapelado en correos o han sido fuera de plazo, etc. Comprueben que han hecho los cuadernillos, que el tutor se los ha corregido, que ustedes tienen la nota, todo eso antes de presentarse a cada una de las pruebas presenciales.

Dicho sea de paso que en los cuadernillos y en las pruebas presenciales es imprescindible la absoluta corrección ortográfica y acentual. Hace falta que los ejercicios estén correctamente acentuados y que se cuide una corrección de las faltas de ortografía posibles, una ortografía correcta. Estamos en una facultad de Filología, aunque los alumnos sean de Filografía e Historia, pero no queremos tampoco hacer una discriminación, cualquier universitario debe saber escribir correctamente su lengua.

¿Y nos puedes decir un texto manual que nos ayude? Sí, en principio yo siempre recomiendo para escribir correctamente leer con atención. Si se hacen las lecturas obligatorias con atención y uno cuando lee se fija en lo que está escrito inconscientemente y sensiblemente va aprendiendo la ortografía y la acentuación. No obstante, existe un libro muy útil a mi modo de ver, editado por la UNED en el 86, habrá reediciones seguramente, del profesor Chacón del Departamento de Lengua que se titula Ortografía Española.

En ese manual pueden resolver todas las dudas que tengan ortográficas y acentuales. ¿Y vamos a tener algún seminario sobre prácticas de comentario de texto? Sí, como en los años anteriores va a haber dos. En la guía del curso también viene señalado las fechas que son el 15 de enero y el 7 de mayo.

De 3 y media a 5 y media para los alumnos que quieran asistir. Esto no es obligatorio, evidentemente, tampoco se exige que vengan ni siquiera los alumnos de Madrid. Es simplemente orientativo y para ayudarles a los que lo deseen.

No obstante, va a haber también, además de este de hoy, otros dos programas radiofónicos en los que haremos un comentario de texto de un fragmento de la primera parte de la asignatura y otro sobre un fragmento de la segunda parte de la asignatura. No obstante, yo hoy voy a dar unas pautas generales sobre el comentario de texto para que se vea, para que se orienten los

alumnos y puedan saber a qué atenerse. En primer lugar, quizá habría que decir lo que no es un comentario de texto para los que lo hacen por primera vez.

¿Nos puedes dar unas pautas generales sobre los comentarios de texto? Sí, vamos a repetir quizá lo dicho ya en cursos anteriores y en algún otro programa de cursos pasados. Voy a hablar entonces de algunas consideraciones previas sobre el comentario de texto. Primero, advertir que el que voy a orientar aquí es para los alumnos de primero y de segundo de carrera y más bien pensando en los de geografía e historia.

Se trata de dar una explicación global del fragmento propuesto sin polarizarse en un solo aspecto. Es verdad que se puede comentar un texto desde el punto de vista semántico, desde el punto de vista de historia de la lengua o si está en verso, pues analizar exhaustivamente la métrica. Pero aquí, de lo que se trata en los exámenes que nosotros ponemos, es para que el alumno muestre todo lo que sabe a la hora de explicar un texto.

Cuando todavía no ha cursado materias específicas como semántica o historia del español. Es la puesta en juego de todos los conocimientos que el alumno tenga de historia de la literatura, de estilística y de métrica en un nivel básico. Para esto hemos recomendado en la guía del curso un par de libros, la métrica española del profesor Quilis, la estilística de Pelayo Fernández o cualquier otra, cualquier manual que les ayude a tener una base mínima de métrica y de estilística.

En todo caso, lo que no es el comentario de texto es la glosa, la repetición del fragmento. En este texto dice y nos vuelven a contar lo que ya estamos leyendo. Se trata de hacer un análisis.

El alumno en esta asignatura puede hacer el comentario como mejor le parezca, aplicando el método que prefiera y que ha aprendido hace años o que acaba de conocer. La literatura es un arte y no se puede encasillar, no se puede aplicar la pura metodología. El comentario de texto debe abordarse desde donde el texto ofrece más posibilidades.

No hay un método único, valen todos. Valen todos siempre que no se omitan una serie de puntos que también los hemos detallado en la guía del curso y que si faltan en el comentario que pedimos en esta asignatura consideramos el comentario incompleto. Para esto yo me remito a la página 119 de la guía de curso.

No deben faltar en esta asignatura todo lo que se refiere al encuadre del texto dentro de la historia de la literatura, de la obra de la que se trate, sin utilizar el texto como pretexto para hablar de aspectos teóricos que no vienen a cuento. No debe faltar un comentario métrico si el texto está en verso. No debe faltar un análisis de los aspectos estilísticos y de los recursos literarios empleando la terminología correcta.

No vale decir en este poema cada tres versos se repite una palabra en el mismo lugar y colocación. Eso tiene un nombre que es anáfora. Utilizando la terminología correcta.

Y tampoco debe faltar, siempre que el texto ofrezca posibilidades, dado que los alumnos son

de la carrera de Geografía e Historia, una breve alusión al asunto histórico o al encuadre histórico del fragmento. Eso es lo que no debe faltar. Después en el ejercicio del comentario de texto todo lo que se afirme debe tener confirmación en el fragmento objeto de estudio.

Toda observación que se haga debe poder ejemplificarse con el texto. No puede decirse este texto es muy idealista o es un texto realista o es un texto muy abstracto. Habrá que decir se ve en esto y en esto y en esto.

También debe explicarse el por qué y el para qué de todos los recursos que el autor utiliza. Por lo menos de todos los que el alumno descubre el por qué y el para qué. Tampoco sería correcto decir en este texto abundan los adjetivos.

¿Y qué significa eso? En este texto no existe ninguna conjunción. Muy bien, asíndeton, pero ¿qué significa eso? A la hora de determinar unos puntos para comentar puedo detenerme con un orden que no es ni el único ni el mejor. Simplemente he tenido que elegir algún orden para hablar aquí y voy a hablar de los puntos que se pueden comentar en un texto.

Ahora nos vas a dar un esquema sobre el comentario de texto. Sí, es posible hacer un pequeño esquema que quizá pueda orientar. Lo primero que quiero decir es que el comentario del que voy a hablar está pensado, está dirigido a alumnos de primero y de segundo de carrera y más bien pensando en los de geografía e historia.

Se trata de dar una explicación global del fragmento que proponemos pero sin polarizarse únicamente en un aspecto. Es posible comentar un texto semánticamente o desde el punto de vista de la historia de la lengua o si el texto es inverso, analizar al máximo las posibilidades que ofrece desde el punto de vista del análisis métrico, pero no se trata de eso. Se trata de dar una explicación global de un texto cuando se presume que el alumno no ha cursado todavía materias como semántica o historia del español u otras específicas y que incluso los de geografía e historia no cursarán nunca.

Entendemos este ejercicio como la puesta en juego de todos los conocimientos que el alumno tenga de historia de la literatura, de estilística y de métrica en un nivel básico que suponemos en un alumno de una historia de la literatura 1, ciñéndose al fragmento propuesto sin utilizarlo como pretexto para hablar de otras cosas, de otras cuestiones que conoce pero que son ajenas al análisis que aquí se pide. En ningún caso el comentario de texto es una glosa del fragmento propuesto. Aquí dice, y entonces vuelve uno a contar lo que ya lee, pero con otras palabras y probablemente peor.

No se trata de un ejercicio de demostrar la comprensión estricta del significado, que eso ya se supone, sino de dar una explicación de ese texto literario como texto literario. ¿Hay que hablar del autor y de lo que sabemos de él por las unidades didácticas? Bueno, no. Este es un peligro que muchas veces a lo que conduce es a que no dé tiempo a terminar el comentario de texto, porque como nosotros no pedimos eso y el tiempo está calculado para hacer un comentario del fragmento y unas preguntas teóricas, pues a veces si uno descubre que el fragmento es de

Verceo, se pone a hablar de Verceo, del méster de clerecía, y pierde el tiempo en eso sin comentar el fragmento propuesto desde el punto de vista del análisis literario.

O descubre que eso es de Lope y entonces se pone a hablar de Lope y de todo el teatro de Lope de Vega y eso es una pérdida de tiempo. Hay que utilizar el fragmento para explicar lo que tenga que ver, o sea, lo que el fragmento dé de sí en cuanto a un comentario con respecto al autor o al tema o a la historia de la literatura, pero no extenderse en cuestiones laterales, quedarse en lo central, en el análisis del fragmento. Y ahora, dinos, ¿qué es un comentario de texto? Pues el comentario en realidad es una metodología, un método de análisis, pero a la literatura, que es un arte, no se le puede aplicar la pura metodología fría.

El comentario debe abordarse por donde más posibilidades ofrezca el fragmento propuesto. No hay un método único. Valen todos los métodos, todas las técnicas posibles de comentario siempre, y esto sí que lo quiero advertir a todos los alumnos de Geografía e Historia, siempre que no se omitan los 4 aspectos señalados en la guía del curso.

En la página 119 de la guía del curso 92-93 decimos que, se haga el comentario como se haga, no deben faltar 4 puntos que hay que comentar. Uno es todo lo que se refiere al encuadre del texto dentro de la historia de la literatura y de la obra de que se trate. Si es un fragmento de Fuente Ovejuna, decir en qué momento, qué es lo que viene antes, qué es lo que viene después.

Después decir que, como es Fuente Ovejuna, es una obra de Lope que se encuadra dentro de un determinado tipo de teatro, de una época, lo que supone ese teatro dentro de la historia de la literatura, los cambios que supone ese modo de hacer teatro, siempre que el texto nos dé pie para comentar algo. No como excusa, decíamos antes, no para ponernos a hablar del teatro en el siglo de oro, sino unas breves pinceladas para localizar ese texto dentro de una época, de un momento literario y de un autor. Otro aspecto que no debe faltar es el análisis métrico siempre que el texto sea en verso.

Otro aspecto que no debe faltar es la estilística, el análisis estilístico y, para los alumnos de geografía e historia, una breve alusión al asunto histórico al que se refiere el texto siempre que se pueda o al ambiente histórico siempre que se pueda. Pero, insisto, no como pretexto para extenderse en eso dejando lo demás, simplemente como complemento y como ambientación del análisis en una serie de puntos. ¿Y hay que seguir ese orden? Bueno, el orden da lo mismo.

Se puede empezar por la métrica, por la estilística o por el encuadre del texto. Cada uno puede hacer el comentario como mejor le parezca. Ya digo que, a lo mejor, un texto ofrece muchísimas posibilidades de comentario estilístico y se empieza por ahí.

Otras veces da muchísimo pie a empezar por la métrica. Depende. Yo voy a analizar aquí una serie de puntos que se pueden seguir por este orden o por otro.

En primer lugar, ante un texto se puede hablar del carácter del fragmento. El carácter del

fragmento, si es un texto en prosa o es en verso, ¿a qué género pertenece?, si el texto es descriptivo o narrativo, si en el fragmento propuesto hay diálogo o es un monólogo o es una narración, si son periodos breves o extensos y el significado que tiene, el punto de vista del autor en el texto, si el autor es un observador que narra algo externo a él o si el autor coincide con el narrador en el caso de la autobiografía, si es el propio personaje, como puede ocurrir en el azarillo. Otras veces el autor está fuera de la obra y relata algo que conoce.

También es si cuenta con el lector y de qué modo, a quién va dirigido el texto. Todos estos aspectos del carácter del fragmento pueden ser el inicio de un comentario de texto. En segundo lugar, que ya digo que el orden es indiferente, pero parece lógico este orden, es la localización del texto en el contexto, lo que antes decía.

Como el fragmento que se propondrá siempre será de las lecturas obligatorias, hablo de los de geografía e historia, siempre será de esas lecturas. No se les va a dar el autor ni se les va a dar la obra a la que pertenece. Habrá que localizar ese fragmento dentro de la obra concreta, del movimiento o corriente a la que pertenece, de la obra de ese autor.

Si aparece en nombres de personajes, comentar algo sobre los personajes. Si aparece Laurencia, tienen que saber que es de Fuenteovejuna y habrá que decir qué es lo que ocurre y quién es esta señora. O si aparece la Gloriosa, uno tiene que saber que eso pertenece a los milagros de Verceo y quién es la Gloriosa.

En tercer lugar, se puede hablar del tema, del tema y del argumento, siempre hablando del fragmento propuesto, el tema de ese fragmento. No siempre coincide a lo mejor con el de toda la obra. A lo mejor el tema del sueño de la muerte es un tema, la muerte, y el fragmento que les proponemos no tiene ese tema, porque a lo mejor el tema es la sátira, la sátira o la burla de un personaje concreto.

El tema del fragmento, distinto del argumento. Después se puede hablar de la estructura, de la estructura del texto propuesto. Una estructura externa, una estructura interna que no siempre coinciden y además hay que justificarlo.

De cada observación que se haga en un comentario ha de explicarse el por qué y el para qué, el sentido que tienen los recursos que el autor utiliza, por lo menos los que el alumno descubre, sin quedarse en enumeraciones. Entonces la estructura a veces no coincide, la externa con la interna y habrá que explicarla. La estructura externa es ésta, la estructura interna es ésta, por tal motivo y por tal otro.

En quinto lugar se puede hablar de la métrica. En cuanto a la métrica quiero advertir que no se debe o no se pide por lo menos en esta asignatura un análisis exhaustivo que a veces lleva muchísimo tiempo al alumno y le impide tocar otros aspectos. Aquí lo que el alumno debe hacer y lo que nosotros pedimos es que reconozca qué estrofa es, qué tipo de rima tiene, si es rima asonante o consonante, si esta rima es oxítona, paroxítona o preparoxítona, si existe alguna licencia significativa, porque observar que hay sinalefa en algún verso de un poema es

como no decir nada porque casi ningún poema tiene algún verso en el que no haya alguna sinalefa.

Luego comentar las peculiaridades métricas que puedan aparecer, por ejemplo, los encabalgamientos o la rima interna o que haya cesuras y hemisticios, que es el caso de la cuadernavía. Diferenciando bien esto, hago esta observación que a lo mejor a alguno le parece gratuita pero es un error muy frecuente que se comente en un examen que estos versos de la cuadernavía tienen un hemisticio central. No tienen un hemisticio central, tienen una cesura central que divide al verso en dos hemisticios.

También se puede incluir en el comentario métrico la significación de esta elección métrica por parte del autor y esa métrica dentro de la época, del movimiento, del estilo, de la obra. Si es un soneto de Garcilaso evidentemente habrá que decir algo porque el soneto es una estrofa que antes de Garcilaso apenas se utilizó en España. Él fue el introductor.

Simplemente el Marqués de Santillán había intentado sus sonetos hechos al itálico modo pero hasta Garcilaso se puede decir que el soneto no toma cartas de naturaleza en la literatura española. Observaciones al hilo del comentario métrico que se pueden ir introduciendo porque el alumno las conoce por su estudio teórico de la asignatura. También se puede hacer alguna otra observación métrica si el alumno la descubre.

Quizá la parte que puede costar más hacerla bien es el análisis estilístico. Para el análisis estilístico conviene que los alumnos se hagan con algún manual, nosotros recomendamos uno en la guía pero pueden elegir el que quieran un manual para reconocer los recursos retóricos, las figuras retóricas, lo que son los recursos estilísticos, poder reconocer un recurso y llamarle por su nombre, llamarle al anáfora y al policíndeton explicar no sólo qué es y no sólo descubrirlo sino por qué en este texto hay policíndeton, por qué no lo hay. Los recursos literarios se pueden analizar por niveles de lenguaje, a nivel fonético a nivel morfosintáctico a nivel léxico-semántico a nivel simbólico pero no hace falta.

Si lo hacen así pues será mucho mejor y se tendrá en cuenta pero quizá el que encuentre demasiadas dificultades no importa que haga así el análisis estilístico, puede hacerlo simplemente descubriendo en el fragmento que tiene delante los recursos que aparecen y comentándolos no enumerándolos. No vale decir en este texto hay anáforas, hay metáforas hay asíndeton, hay encabalgamientos, hay una serie de observaciones no sirve con el ejemplo del texto hay anáforas en tal, tal, tal y tal verso con tal palabra hay paralelismo entre tal verso y tal otro verso o tal comienzo de frase y tal comienzo de frase o hay lo que haya pero siempre ejemplificándolo con el fragmento que se les propone para comentario y siempre diciendo el para qué y el por qué no basta con decir hay polisíndeton en los versos 5, 6 y 7, pero qué significa eso, una intensificación, significa para qué lo hace el autor, con qué propósito, que quizá no es consciente en el autor, pero bueno, qué aporta al texto ese polisíndeton qué significa dentro del texto esa literación o esa onomatopeya o lo que sea cualquier cualquier recurso que se comente debe explicarse el por qué y el para qué quizá ya sólo falte hablar de

una final valoración del texto y esa valoración, esa opinión personal no es, después de decir un poco bueno, es una opinión personal del alumno, pues hasta cierto punto, sí personal, sí, subjetiva, no no sé cómo decirlo no se trata de decir este texto es bueno y tiene una gran calidad literaria porque eso ya se supone, se supone que el texto tiene una gran calidad literaria porque ya se eligen unos textos con una calidad literaria para proponer en un examen no se trata de hacer una valoración subjetiva se trata de hacer un comentario un comentario global bueno, hablando quizá de de ese texto dentro de la cultura de su tiempo o de posibles fuentes de la proyección que ese texto tiene fuera de su época si ha recibido influencias, si forma parte de una corriente, si es representativo de ese autor, por ejemplo ese texto es paradigmático porque con leer este fragmento uno conoce a todo que vedo pues a lo mejor sí la valoración se trata de hacerla de esta manera, evitando apreciaciones subjetivas o juicios del pasado con mentalidad del presente este texto es muy anacrónico este texto no está de acuerdo con la mentalidad actual si uno se da cuenta que no está de acuerdo con la mentalidad actual ya no es tan subjetivo porque eso puede ser algo más o menos objetivo pero en definitiva lo que se trata es de hacer una valoración desde el punto de vista de la historia de la literatura pues en definitiva se trata de una explicación, de un análisis literario, no de una apreciación subjetiva, ni una glosa, ni una mera repetición de lo que ya se ha dicho porque a veces la valoración final lo que supone es una repetición de todo lo dicho en dos folios, pues lo repiten en media página otra vez siempre debe uno ceñirse al fragmento concreto, quizá en la valoración es donde quepa si al alumno le da tiempo, si al alumno le sobra tiempo en el examen de hablar un poquito más del autor o de la corriente literaria a la que pertenece, teniendo en cuenta que ese texto puede ser significativo y representativo Estas orientaciones están muy bien y te agradecemos Ana, estas pautas que esperamos sirvan de gran utilidad ¿y alguna recomendación? Pues sí una recomendación más que es que todos los alumnos, no quiero dejar de insistir se lean este año bien la guía del curso, la guía de geografía e historia en lo relativo a esta asignatura, porque han cambiado una serie de cosas, como ya hemos dicho y porque a la hora del comentario de texto, a la hora de presentarse a los exámenes, a la hora de hacer los cuadernillos y de entregarlos en sus platos es muy importante que se atengan a lo que ponemos en la guía a lo que ponemos en la guía y el que pueda, el que buenamente pueda, porque yo pienso que le puede ayudar que le puede venir bien que asista a los dos seminarios que vamos a tener en el departamento, en la facultad los días 15 de enero y 7 de mayo del 93 de 3 y media a 5 y media si asisten pues quizá puedan consultar dudas los que son de Madrid, los que son de provincias pues quizá lo que pueden hacer es escuchar los programas de radio que se emitirán también uno este trimestre y otro el próximo trimestre me parece, pero para esto consulten la guía de audiovisuales para ver cuando se emiten esos dos programas en los que se hará haremos las profesoras de la asignatura un comentario de un texto perteneciente a la primera parte de la asignatura y un comentario de un texto perteneciente a la segunda parte de la asignatura quizá esto pueda ser muy útil a los de fuera, a los de Madrid y a cualquiera que se vaya a examinar esta asignatura y que tenga interés en la historia de la literatura 1 Bien, con la exposición de Ana Feire López profesora titular de Historia de la Literatura en la UNED acerca de teoría del comentario de texto ponemos fin al espacio Aula de Filología Nuestra sintonía volverá a sonar de nuevo el próximo lunes a partir de las 8.30

una hora menos en la Comunidad Canaria para tratar en esta ocasión de Historia de la Lengua, un programa preparado por el profesor José Manuel Fradejas Rueda Y por nuestra parte, nada más gracias por la atención que nos habéis prestado en el tiempo de la UNED, os dejo ahora con nuestra compañera del CEMAP Pilar Carrasco, que presenta la revista de Geografía e Historia