Asignatura Departamento de Pedagogía Sistemática, Carrera Ciencias de la Educación, título Congreso Internacional de Universidades Abiertas y a Distancia, autor, los profesores del Departamento de Pedagogía Sistemática. Vamos a aprovechar la presencia de varios profesores de universidades sudamericanas que han venido a participar en el Congreso para aprovechar de su experiencia y hacerles algunas preguntas. Tenemos con nosotros a la profesora Maruja Romero, que es coordinadora de evaluación del rendimiento del alumno en la Universidad de Venezuela, y al profesor Enrique Góngora, que es profesor en la Universidad UNED de Costa Rica. En la ponencia que ha presentado el profesor Enrique Góngora nos indica que un 77% de sus alumnos manifiestan tener problemas con el material didáctico en concreto y queríamos preguntarle cuáles son los problemas que se le presentan a la universidad. El alumno

y cómo la universidad ha intentado resolverlos. Hay dos tipos de problemas. Unos problemas que se pueden asignar a la universidad como tal, es decir, problemas a los estudiantes causados por la universidad misma y problemas personales de los estudiantes. Tenemos entonces un 42% con estudiantes que declaran tener problemas que de alguna manera son inducidos por el sistema que hemos desarrollado, y un 23% que son problemas propios de los estudiantes, en los cuales se puede intentar ayudar, pero en fin, serán muy variados. Ahora, entre los problemas institucionales, marcan la mayoría de ellos un 13,1 que la materia es muy extensa, que el contenido de las asignaturas es muy extenso, las unidades didácticas son muy extensas. Como se puede ver, esto es fácil de corregir, es muy difícil decir a priori, así que,

o un material didáctico, un tiempo de trabajo, un tiempo de estudio. Hay asignaturas que son más densas. Yo supongo que una unidad didáctica para un semestre de 200 páginas en matemáticas puede ser relativamente dura, mientras que una de historia puede ser relativamente suave. Pero teniendo nosotros esta información de retorno, podemos tratar de adecuar esto. Un 4% se queja de mala tutoría, pero las mismas estadísticas nuestras van indicando una mejoría al menos. Cuestionarios que hemos aplicado a los estudiantes. Los estudiantes nos van reportando que las tutorías van mejorando. Es decir, cada vez los estudiantes están más satisfechos con nuestro sistema de tutoría. Hemos tratado de corregir incumplimiento por parte de los tutores, falta de conocimiento de la materia por parte de los tutores, falta de habilidades. Hay que tener una habilidad pedagógica o didáctica por parte de los tutores, como mediante cursos de entrenamiento, por un lado, mediante un sistema de tutoría.

mejor de control de asistencia por el otro, etcétera. Ahora, exámenes mal planeados en un sistema a distancia, hay que ser muy cuidadoso con los exámenes, puesto que en una lección presencial, si el profesor se da cuenta que una pregunta estaba mal planteada, él puede hacer las correcciones del caso. Mientras que en el caso de nosotros, los que hacen los exámenes no son necesariamente los mismos que los evalúan, y entonces ahí hay un problema. Esto se ha mejorado mucho debido a que tenemos un centro de control de calidad académica y este centro se ha encargado mucho de adecuar las preguntas de exámenes con el texto y los objetivos marcados en el texto. A la profesora Maruja Torres querríamos preguntarle si en el... En el fondo no estamos oyendo aquí una cierta queja de que se ha trasladado el modelo presencial al modelo a distancia, pero yo sé que en su ponencia había un diseño precioso de cómo trabajar...

todo el material conjuntamente, cómo formular objetivos, como decía el profesor Góngora, y diseñar la evaluación antes o después, aunque sé que también en este campo ellos han tenido algún problema. La educación a distancia es diferente. Nosotros en el modelo venezolano nos lo hemos planteado así y hemos querido darle también una solución diferente. Es también un problema el que cuánto nos hemos acercado o alejado del modelo. Pero el modelo existe y hacemos todo lo posible por acercarnos a él, no por alejarnos a él. El modelo considera que se hace primero un diseño curricular estricto de todas las carreras, y eso existe. En la ponencia aparecen las críticas que se le ha hecho a ese modelo curricular, porque se hizo sobre la base de los perfiles profesionales. Y a ese modelo curricular habría que integrarle los perfiles académicos, como obviamente... Obviamente no, como en efecto se lo ha integrado...

por ejemplo ya la carrera de educación. A partir de ese perfil profesional se hacen los diseños curriculares que son diseños por destreza. Entonces después viene la producción de los cursos. En la producción de los cursos nosotros hemos utilizado también un diseño de instrucción para nuestros cursos. Es decir, los cursos no se toman del exterior, no se aceptan libros que no sean diseñados previamente. El diseño de instrucción parte de las características de la asignatura, parte del nivel de las asignaturas, parte de los objetivos que perseguimos con las asignaturas. Y sobre esa base se hacen los objetivos en el plan de estudio y se van diseñando los contenidos por el especialista en contenido. Entonces nosotros no queremos trasladar la experiencia tradicional. Nosotros queremos plasmar nuestra experiencia de otra manera. Y en efecto, si fuéramos eficientes... Si tuviésemos el dinero y el tiempo para hacerle la evaluación formativa a estos materiales, entonces tuviesen más larga vida.

Muchos de nuestros materiales se lo hemos hecho, otros le estamos haciendo una evaluación expo facto y esto ya es menos eficiente, menos pertinente, pero en realidad sí se utiliza un modelo y lo hemos implementado y en algunos aspectos hemos logrado buenos resultados. Muy bien, al profesor Enrique Góngora le querríamos preguntar ahora si trabajan ellos en su universidad a distancia con algún tipo de diseño previo o simplemente parten de contenidos para implementar o colocar todo tipo de medios. Bien, nosotros trabajamos con un diseño previo pero no muy estricto, es decir, yo creo que un sistema nuevo como es un sistema a distancia no se puede planear todo. En las cuatro paredes de una oficina y que luego se ponga en práctica esto y esto resulte. En casi todos los idiomas están apareciendo frases para...

indicar un cierto tipo de trabajo, cierto método de trabajo, en inglés le llaman trial and error, en alemán, y en castellano decimos prueba y error. Es decir, hay que ponerlo a prueba, ver a ver qué es lo que está malo, corregir, volverlo a poner a prueba, ver qué está malo, corregir. Ahora, se puede ponerlo a prueba y no corregir, desde luego, eso se puede hacer, y yo creo que algunas veces se hace, pero el problema, nosotros tenemos una unidad de diseño curricular que diseña, determina el perfil del profesional que queremos producir, y a partir de ese perfil se hace un diseño curricular. ¿Qué pasa? Que cuando ese diseño curricular es muy estricto, el autor protesta. ¿Por qué? Por una cosa que yo he vivido yo mismo como autor. Cuando uno escribe, lo que uno va escribiendo va condicionando lo que sigue. Entonces, siempre hay una... Hay unas pequeñas desviaciones.

condicionadas por la misma manera que uno escribió. Entonces, sobre todo si uno tiene imaginación. Ahora, entre menos imaginación tenga el prójimo y menos conscientes de una serie de cosas, menos le va a pasar esto, reconozco. Pero bueno, es decir, supongo que no queremos un sistema que mate totalmente la imaginación. Entonces, hemos ido tratando de corregir estos diseños curriculares nuestros de tal manera que no, como eso que decían, ni tan cerca que queme al santo, ni tan lejos que no lo alumbre. Es decir, buscando un decente camino medio entre todo esto. Pero sí hay un diseño previo. Bueno, otra pregunta que queríamos haceros a los dos es si vuestras universidades respectivas preparan previamente al profesorado de las sedes centrales, que llamamos aquí, y a los profesores tutores de los centros asociados. Eso sí, el sentido inclusive aparece a nivel del proyecto, ¿verdad? Es decir, a nivel del modelo.

El objetivo principal, tratar de que las personas que entren se formen. Tal como lo expresé en la ponencia, eso ha sido también uno de los principales obstáculos, porque la universidad nació prematuramente para solucionar el problema del cupo. Y entonces a lo que yo dije, pues a la bandera de la innovación educativa y de la pertinencia social, se le dio poco tiempo para que se cumpliera. Entonces, en servicio se tuvo que ir haciendo el entrenamiento y esto fue totalmente ineficiente. Ineficiente. Pero ya han pasado cinco años, nosotros ahora a nuestros especialistas en contenido, con mucha imaginación como los de los que habla Góngora, porque son especialistas en contenido con imaginación, como todos los seres humanos inteligentes, y todos somos inteligentes, hay que guiarlos, hay que enseñarlos, porque vienen de sistemas completamente tradicionales. Y lo que nos ha pasado todo es que se puede perder mucho material diciendo poco. Tratamos de enseñar a las personas a cumplir.

objetivos de la manera más eficiente posible. Con respecto a los tutores o asesores, porque nosotros en nuestro sistema los llamamos asesores, le damos lo que llamamos el adiestramiento, el adiestramiento en servicio. Y por cierto que ahora cuando yo venía para acá, para Madrid, se estaba cumpliendo como la cuarta jornada de adiestramiento en la universidad. Se reúnen todos los tutores a nivel nacional, se reúnen en un sitio específico con los especialistas en contenido, diseñadores y evaluadores, ¿verdad? Y se hacen los tópicos, se plantean los tópicos más importantes y se le da a uno un tipo de entrenamiento dependiendo de la carrera, ¿verdad? De lo que quieran los especialistas. Enrique, ¿en vuestra universidad ocurre lo mismo o hay alguna diferencia? Bueno, te voy a decir la diferencia como la veo. Puesto así, me plantea un problema ya clásico que es el problema del huevo y la gallina. ¿Quién fue primero, el huevo o la gallina? Es decir, para nosotros dar entrenamiento en un sistema que no se...

había hecho, la pregunta es ¿quién nos entrena a nosotros? Pero no ha habido un estudio previo de otros sistemas. Espérate, sí, bueno, entonces, bueno, pero puedes echar el problema del bobo o la gallina atrás a la primera universidad de distancia. Claro. ¿Quién puede entrenar si no hay universidad de esa distancia? ¿Quién puede entrenar al primero que hace una universidad de distancia? ¿Entiendes? Sí. De nuevo, ¿qué es lo que pasa? El problema de prueba y error. Sí. Nosotros podemos inventar un entrenamiento a nosotros que no nos han entrenado inventamos un entrenamiento que después en la práctica podemos ver que ese entrenamiento no era el adecuado corregir, de nuevo, porque si no, es decir, lo que pasa clásicamente cuando dice, bueno, defíname usted sus términos. Ah, yo lo hago con mucho gusto pero comienza por una cosa defíneme que entiendes por

definición y ahí acabó. Entonces, entonces, claro en estos sistemas van. ¿Quién nos entrena a nosotros? Por feos. A los que vamos a organizar todo eso. Nadie. Entonces nosotros tenemos que sacar de nosotros.

cabeza lo que nosotros creemos que es un entrenamiento y probablemente con el riesgo de equivocarnos nada más la ventaja sabes si puede corregir eso es la única ventaja y si no entras en un problema que no puedes resolver como el huevo la gallina quien fue primero fue el huevo o fue la gallina no se resuelve de acuerdo agradecemos muchísimo a estos dos profesores sudamericanos su aportación al congreso internacional de universidades abiertas y en concreto al departamento de pedagogía sistemática y ahora os dejamos con la profesora teresa martín de pedagogía social que va a entrevistar a otro compañero de otra universidad muy amablemente el doctor humberto serna gómez ha atendido también a nuestro requerimiento de ponerse en comunicación con nuestros alumnos de ciencias de la educación a través de esta emisión el doctor serna es una cosa que él me ha dicho que es lo más importante para él es que es maestro pero además de ser

maestro es director general del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior de Colombia. Entonces se va a dirigir con un cariño especial justamente porque sabe que todos nuestros alumnos están preocupados por los problemas que a él como educador también le preocupan. Él ha presentado en el Congreso Internacional que venimos comentando con vosotros una muy muy interesante ponencia sobre el sistema de educación abierta y a distancia de Colombia. Por eso le vamos a pedir que nos describa en primer lugar, doctor Serna, nos va a querer decir cuáles son los elementos fundamentales del sistema que ustedes utilizan en su país. Muy bien, muchísimas gracias. Es muy placentero estar con ustedes en este momento. Voy a tratar de ser muy concreto en contarles las cosas que estamos haciendo, además de con mucho entusiasmo, con mucho convencimiento. Digo que un educador cuando se dedica a una tarea tiene que tener una tarea. Tiene que estar confiado.

Convencido, y esto se ha perdido muchísimo en nuestra vida actual, las civilizaciones, parecen la tecnología, nos llevan a que uno se olvide de compromiso, de valores, y yo creo que uno en educación no tiene que hacerlo. En primer lugar, la primera característica de nuestro modelo es que no tenemos una universidad a distancia. O sea, simplemente tomamos la decisión de que los programas de educación a distancia fueran realizados por las universidades existentes. Por eso hablamos de un sistema de educación a distancia. En segundo lugar, yo creo que el modelo, a partir de las universidades existentes, tiene dos puntos muy interesantes que es de plantearlo. Primero, los programas que ofrecemos son aquellos que representen una innovación o una respuesta a una necesidad regional. Por ejemplo, en educación, no estamos oficiando que formemos más educadores de los mismos, sino que estamos promoviendo que se abran programas que sean más educadores de los mismos. Y que se abran programas que sean más educadores de los mismos. Y no existen.

existen suficientemente consolidados en Colombia. Por ejemplo, queremos introducir a los profesores en la informática, en la telemática. Queremos que adquieran técnicas en el campo financiero, en el campo de la planificación. Queremos que trabajen en educación básica, educación continuada, educación para la vida. Y no más de lo mismo permanentemente. Fuera de que estamos buscando carreras que respondan a necesidades

regionales muy concretas, el modelo didáctico me parece a mí que es muy interesante. En primer lugar, hemos decidido que el texto escrito sea el medio maestro. Y hemos definido a los demás como medios complementarios. Pero al lado del medio maestro, hemos también señalado como un elemento fundamental en la docencia a distancia el tutor. Entonces son dos elementos del modelo que nos preocupan muchísimo. Perdón, doctor. Entonces, el tutor. ¿El tutor? Está.

incluido dentro del sistema y dentro de las distintas universidades presenciales? Claro. O a ver cómo es esto. El tutor, bueno, nosotros hemos tenido en la universidad clásica una experiencia que hemos llamado el monitor. El monitor o un auxiliar de docencia. En este caso hemos querido apelar a profesores, o sea, nosotros tenemos un profesor titular de la asignatura, por ejemplo, estamos enseñando pedagogía. Entonces tenemos uno que es el titular, es el hombre que marca la dirección, que hace el control de calidad de cómo está diseñado el curso, y luego él tiene un conjunto de profesores auxiliares que nosotros denominamos tutores. Esta persona es la que a nivel del centro regional, o sea, el centro de aprendizaje, hace la interacción con el alumno, conduce el aprendizaje, controla el aprendizaje, lo evalúa en las... pruebas presenciales que se hacen en el centro regional, mira las autobalas.

del estudiante, porque tiene que hacer las evaluaciones, y luego participa con el profesor principal en la evaluación final, que tiene siempre que ser presencial. Doctor Cernat, ha tocado usted un punto fundamental que les interesa muchísimo, tanto a nuestros alumnos, como a nuestros tutores, como a los profesores. ¿Cómo se relacionan entonces, o cómo participan en esa evaluación el alumno, porque usted ha hablado de auto-evaluaciones, el tutor, puesto que usted habla de tipos de evaluaciones que realiza el tutor, y también un control de calidad que le ha llamado, que realiza el profesor de las materias? Hay un aspecto importante. Todo estudiante que entra a nuestro programa a distancia, primero le enseñamos. Le enseñamos valores. Le decimos, señor, cuando usted entra a un programa de educación a distancia, significa varias cosas. Una, que tiene que ser honesto, porque como usted va a auto-evaluarse, si usted se...

engaña, se engaña a usted mismo. Entonces, ¿para qué se engaña a usted mismo? Entonces hacemos todo un trabajo axiológico sobre el no engaño. Segundo, tiene que ser constante, tiene que ser responsable, tiene que trabajar en equipo. Entonces, le hemos dado un conjunto de valores. ¿Para qué? Para insistirle en que sus procesos de autoevaluación son fundamentales en su aprendizaje, pero que dependen de él. O sea, que él no se puede engañar. Y eso lo hemos manejado y manejado y manejado porque nos parece que la universidad clásica lo que hace es que los estudiantes traten de engañar al profesor y traten de engañarlo para poder pasar los exámenes. Aquí el primero que no puede engañarse es él. Segundo, nuestros tutores hacen exámenes presenciales, periódicos, y esos exámenes tienen que ver fundamentalmente con las pruebas parciales y tienen un valor. Y en tercer lugar, la prueba final es una prueba. Que se realice.

empieza bajo la dirección del profesor titular o en casos generales bajo la coordinación del ICFES, en cuyo caso siempre el examen será presencial y ahí llevamos a la universidad a distancia un poquitico del concepto clásico de evaluación en la universidad convencional. Ahora, control de calidad. ¿Quién hace el control de calidad? Primero el profesor. Nosotros creemos que tiene la primera responsabilidad de velar por la calidad de lo que enseña. Y

cuando él está dando las referentes grados o notas, está ya diciendo, bueno, aquí sí hay calidad o no. Porque nosotros creemos que la universidad hay que ser tan exigente como la convencional y que inclusive es de más calidad que la convencional. Y lo segundo es que, como hemos desplazado en cada institución el control de calidad, ella es la que tiene que velar por eso, por ella. Por eso, por ejemplo, nuestros títulos, los grados que dan nuestras universidades, no dice el señor Pedro Pablo Malagón, juez gradado. No dice el señor Eduardo en la universidad a distancia, no, en la universidad común y corriente. O sea, que el señor que estudió administrativa...

Administración educativa en una universidad presencial yendo todos los días a clase. Y el que llegó a distancia recibe el mismo diploma. Estupendo. Y no dice que es a distancia. ¿Por qué? Porque creemos que hay que comenzar a romper ese problema de que ahora se le dice a la calidad. Es que el egresado de la universidad a distancia es de más baja calidad. Es de segunda categoría. No. Nosotros le hemos exigido que tiene que ser igual. Ahora, si la universidad cree que no es igual, que no le dé el título. Que no se lo dé. Claro. Ese es el problema de ella. Pero el control tiene que ejercerlo ella. Entonces, hemos contado una cosa muy interesante en Colombia. Es que las primeras universidades que entraron al programa eran las de mayor calidad. Entonces, cuando tienes una universidad que tiene un prestigio en el país, como la Universidad de los Andes, como la Universidad Javeriana, o otras que tienen prestigio y entran los programas a distancia, en ese momento ya tienes control de calidad porque están dándolo. Entonces, mañana, puede que en los primeros meses se acuerden que se graduaron a distancia. Pero cuando están en la vida, en la vida, en la vida del trabajo.

La exhibición del diploma simplemente no lo marca. Y yo creo que uno de los grandes males o las grandes preocupaciones que tiene una universidad a distancia sola es que marca al estudiante como una categoría distinta. Y resulta que el de distancia puede ser más innovativo, es más responsable, es más honesto en muchas cosas. Entonces, lo estamos marginando dándole el diploma a distancia. Interesantísimo, doctor Serna. Yo quisiera que hiciera usted una referencia también a algo muy bonito que yo he visto en su ponencia y es el trabajo conjunto que están realizando los distintos establecimientos del país educativos, cómo se coordinan, cómo se sincronizan, incluso que comente algo respecto de la utilización de servicios por los alumnos del sistema de educación a distancia. Y es que hay una gran cantidad de bibliotecas, laboratorios en todo el país que realmente a mí me parece que es un gran trabajo.

Muy bien, en forma muy concreta. Una de las características del modelo supone que no vamos a repetir ni vamos a hacer inversiones adicionales, porque tenemos problemas financieros muy serios. No tenemos plata. Ah, también tienen problemas financieros. Bueno, bueno, eso es tranquilizador. No tenemos plata. Entonces lo que estamos es con imaginación utilizando mejor nuestros recursos. Entonces, primero, ¿qué hemos hecho? Es que las instituciones facilitan la utilización de sus propios recursos. Estamos utilizando los colegios de la nación, por ejemplo, colegios tecnológicos de secundaria. Estamos utilizando las sedes sociales de las iglesias. El presidente inclusive ha dicho que vamos a tener que utilizar las iglesias, que las dejan desocupadas tanto tiempo, que hay que cerrarlas y irnos allá. Entonces estamos buscando que utilicemos... Utilicemos los recursos existentes. Segundo, las universidades se especializan en la producción de ciertas áreas. Y entonces,

por ejemplo, una universidad produce para la otra. Y entonces hemos logrado una interacción entre ellas.

Por último, hemos creado inclusive centros de aprendizaje creados, que van a ser utilizados por varias universidades. O sea, que en una ciudad, por ejemplo aquí, Toledo, tendríamos un centro en Toledo que no sería solamente de una universidad, sino donde podrían ir todas las universidades y ofrecer sus programas. Esto nos ha facilitado en que no hemos tenido que comprar más laboratorios, en que no hemos tenido que construir edificios, en que no tenemos que pagar arrendamientos, en que utilizamos los mismos profesores, y entonces eso nos ayudó a la combinación. Ahora, por ejemplo, en lo de bibliotecas. En lo de bibliotecas, el país tiene una red nacional de bibliotecas universitarias. Hasta antes de existir la universidad a distancia, cada estudiante iba a la biblioteca de su universidad, y si uno iba a esa biblioteca no nos iban a entrar, porque resulta que uno no era de esa universidad. Entonces, como teníamos la red, nos inventamos una tarjeta de crédito, que se llama TAVI. Tarjeta de Acceso Bibliotecario.

Entonces a cada estudiante que se va a matricular en la universidad de instancia, esto va a ser a partir del año entrante, le vamos a dar una tarjeta de crédito, como una tarjeta cualquiera de las que ustedes manejan hoy en este mundo del plástico. Entonces con esa tarjeta de crédito el señor se mueve de una región a otra, y donde llegue, si tiene trabajos que hacer por la noche, se va a esa universidad, presenta el carnet y le abren la universidad. Puede consultar, puede pedir préstamo interbibliotecario, puede pedir que le fotocopien, puede pedir que le hagan trabajos de referencia, porque hemos puesto las bibliotecas a su servicio. Estupendo. Realmente uno se queda con ganas de trasladarse a Colombia y conocer el funcionamiento in situ. Se nos acabó el tiempo, no podemos dedicarle más, pero sí quería decirle, doctor Serna, que lleve nuestro saludo y nuestro afecto a los estudiantes de su universidad, y a los profesores, a los tutores, y al señor presidente.

Es el presidente de la República que creo que tiene un enorme interés en este programa. Que conste que no le conozco ni nada, pero me parece que es un programa cultural verdaderamente ambicioso y muy serio. Muchísimas gracias. Esperamos verlos en Colombia. Encantada. Muchas gracias.