... ... Hola, buenas noches y bienvenidos una vez más a nuestra revista de filosofía. Antes de nada, un saludo a todos los alumnos que nos han acompañado a lo largo de estos dos últimos cursos. Y como no, un saludo muy especial para todos aquellos que se incorporan hoy por primera vez a nuestro espacio. Para los que nos escuchan por primera vez, la revista de filosofía es un programa de la secundaria. La sección de filosofía de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Madrid.

y Ciencias de la Educación de la UNED, que coordinan los profesores Francisco José Martínez y Antonio García Santes Mases, del Departamento de Filosofía y Filosofía Moral y Política de la UNED. Revista de Filosofía pretende, en primer lugar, informaros de las novedades filosóficas que se vayan produciendo, contando siempre que sea posible, con la presencia de sus protagonistas. 25 minutos de debates, coloquios, novedades editoriales, entrevistas y cualquier hecho que nos permita acercaros un poco más todo este mundo relacionado con el pensamiento, con la filosofía. Filosofía Vamos a dedicar esta primera revista a la filosofía. Filosofía latinoamericana, a la mexicana más concretamente. Nos acompaña Gabriel Vargas, filósofo mexicano que fue discípulo de San...

Sánchez Vázquez, uno de nuestros principales pensadores en el exilio. Francisco José Martínez, profesor de Metafísica de la UNED y uno de nuestros coordinadores, va a charlar con el profesor Sánchez Vázquez a continuación acerca de una serie de cuestiones. Tratarán en primer lugar la influencia del exilio español en la filosofía mexicana, la influencia de los llamados filósofos transterrados y la generación de discípulos que surgieron de gente como Sánchez Vázquez o José Gaos. Comentarán también el fenómeno de renovación cultural que provocó la estancia en México de estos filósofos, las nuevas corrientes que introdujeron y tratarán también de uno de los datos fundamentales para explicar la filosofía latinoamericana, su especificidad. Bueno, esto es sólo un pequeño avance de los temas que vamos a tratar en nuestra revista de hoy. Os dejamos ya con Francisco Martínez y Gabriel Vargas. Buenas noches a los dos. Buenas noches. Reanudamos hoy.

nuestra serie de programas de Revista de Filosofía y tenemos con nosotros hoy al profesor mexicano Gabriel Vargas, profesor de las Universidades Autónoma Metropolitana y Nacional Autónoma de México y secretario de la Sociedad de Filosofía de este país. Bueno, en primer lugar, el profesor Vargas ha sido discípulo de un filósofo español también muy querido por nosotros, que es el profesor Sánchez Vázquez. Entonces yo, aprovechando esta relación con el profesor Sánchez Vázquez, quería iniciar las preguntas sobre filosofía latinoamericana hoy planteando a Gabriel cuál ha sido, cómo habéis vivido vosotros el impacto intelectual del exilio español en Latinoamérica en general y especialmente en México. ¿Cuál ha sido la influencia en vosotros?

de profesores como Sánchez Vázquez o como Gauss, por ejemplo. Bueno, ante todo, buenas noches. Sí, como no me voy a referir a esta pregunta. En primer término, pues, el exilio español, aunque fue muy doloroso, evidentemente, tuvo un enorme significado para nuestro país. Representó una renovación en el ámbito cultural de la mayor importancia y en el ámbito filosófico en particular. En ese periodo en que llega el exilio español, es decir, el año 39, existían en México algunas corrientes como el neocantismo, como la metafísica del neotomismo, y los filósofos españoles trasterrados, o como lo llamaba Gauss, introdujeron otras corrientes filosóficas como la filosofía de la filosofía,

La filosofía de Hegel, la filosofía de Heidegger, de Husserl, desde luego el raciovitalismo de Ortega y Gasset, por lo tanto influyeron dándole una nueva dirección, un nuevo impulso a la filosofía en México. Pero además, en el caso concreto de Gauss, no sólo hizo esto, sino que hizo un análisis de cuáles eran las corrientes filosóficas de Latinoamérica, y de México en particular, qué es lo que se había hecho en un momento dado, y qué es lo que podría hacerse a futuro en la filosofía latinoamericana. De tal manera que Gauss hizo una antología del pensamiento latinoamericano, y además... ...creó una... es decir, alentó el desarrollo de una serie de discípulos importantes. También están, desde luego, las traducciones muy importantes de Imas sobre Dilltey, de Joaquín Giraud, de...

Gallego Rocaful, sobre todo sobre la influencia del neotomismo en Latinoamérica, y por tanto, pues cada uno de los filósofos españoles trasterrados hizo una aportación en su dimensión. Claro que ellos, a su vez, tuvieron una serie de discípulos directos, con los cuales serían lo que se llamó en México en los 50's el grupo Hiperión, formado por Leopoldo Sea, por Ricardo Guerra, por Luis Villoro, que va a tener importancia posteriormente, y también dentro de toda esta generación se encuentra Adolfo Sánchez Vázquez, que más bien va a entrar a la Facultad de Filosofía un poco más tarde, porque él va joven, y va a desarrollar toda su obra allí. En mi caso, fue... Alcance...

escuchar algunas conferencias de José Gaos, pero va a ser directamente Sánchez Vázquez con quien yo voy a, digamos, a colaborar en su cátedra de filosofía de la historia, primero, que después, posteriormente, yo fui el titular de ella. En el caso de Sánchez Vázquez, pues he hecho algunos acercamientos de su obra, haciendo un balance de sus aportaciones y de sus problemáticas, y además una crítica a algunos de los puntos que él ha planteado. ¿Y cuáles fueron, digamos, los puntos concretos en los que se centraba la enseñanza de Sánchez Vázquez, sobre todo en sus primeros años? Yo creo que en el caso de Sánchez Vázquez existen dos obras principales, ya no tanto... Primero estábamos hablando en la década de los cincuenta, en donde hubo una... un ascenso muy importante de la filosofía en México.

y de la actividad filosófica, luego vino un cierto descenso, pero a finales de los 60, que es una década muy importante y clave para el desarrollo de la filosofía, no sólo dentro del marxismo, como sería Sánchez Vázquez, sino dentro de otras corrientes filosóficas, como la filosofía llamada latinoamericanista, que viene desarrollada bajo la inspiración justamente de José Gauss, y cuyo representante sería Leopoldo Sea, y la filosofía analítica, también que aparece justamente a finales de los 60, con Luis Villoro y Fernando Salmerón, quien a su vez también los dos son discípulos de José Gauss. Podríamos decir que en el caso concreto de Sánchez Vázquez, a finales de los 60, hace dos obras importantes. Una, la filosofía de la praxis, y otra, las ideas estéticas de Marx. Las ideas estéticas de Marx son de 1965, Sánchez Vázquez,

Vázquez hace un análisis bastante serio e importante sobre esta obra juvenil de Marx, Manuscritos Económicos Filosóficos, de 1844, y a partir de ello va a buscar analizar cuáles serían las ideas que Marx tenía en ese momento para derivar una estética marxista en sentido muy amplio, y ya no una estética de realismo socialista tan estrecha como se dio durante un periodo anterior y que él mismo sostuvo en un primer momento. Esto es una vía. Otra de las vías fue que ya en 1967 Sánchez Vázquez propone, frente al debate muy complejo sobre cuál es la filosofía en Marx, cuáles son las características filosóficas en

Marx, debate que ha continuado hasta la fecha, por cierto, en este sentido Sánchez Vázquez ya propone la tesis de...

que la filosofía de Marx sería una filosofía de la praxis, con características propias y desarrollada a partir justamente de la obra juvenil de Marx, y en un sentido distinto a las desarrolladas por Gramsci, a quien no conocía en ese momento en forma suficiente, porque el revival de Gramsci es posterior, e independiente también de la escuela yugoslava de la filosofía de la praxis, de tal modo que creo yo que Sánchez Vázquez, a partir de los manuscritos de 1944, y también un poco de la obra de Mondolfo y la Briola, es que empieza a reflexionar sobre una posición original. Yo creo que allí sí Sánchez Vázquez aporta una vertiente en marxismo. Sí, esta concepción de Gramsci. El marxismo como filosofía de la praxis, que en cierta manera se puede extender a prácticamente casi todas las versiones del marxismo,

Es una especie de talante del filosofar de origen europeo, al cual yo creo que se puede oponer ese talante del filosofar más despegado de la realidad, más académico, propio de la escuela anglosajona. Entonces tú has dicho que fundamentalmente la aportación que dieron los trasterrados o los exilados españoles fue poner en contacto a la filosofía latinoamericana y especialmente mexicana con lo mejor, en aquel momento lo más moderno de la filosofía europea de los años 30, desde Ortega hasta Husserl, Heidegger y la recepción crítica de Hegel. Pero yo creo que vosotros también recibís una influencia. Es una influencia muy grande del gran vecino del norte. En ese sentido hemos visto por un lado todo el pensamiento marxista, pero por otro lado yo te preguntaría, estas corrientes analíticas...

a las cuales ya has aludido fundamentalmente en la obra de Villoro y de Salmerón, al cual entrevistamos ya el curso pasado aquí, y centrado en torno a la revista crítica. Yo la segunda pregunta iría por aquí. ¿Qué influencia, qué desarrollo ha tenido esta filosofía de origen anglosajón, de origen más o menos analítico en sentido amplio, en el pensamiento mexicano actual? Bueno, esta es una pregunta interesante. Justamente habría que decir, o reafirmar, que José Gauss dio origen de alguna manera, o impulsó estas tres vertientes. En el caso de todos los discípulos directos de él, en el caso de Luis Villoro o de Fernando Salmerón, derivaron a la filosofía analítica. Sánchez Vázquez, quien también asistió a sus cursos de la lógica de Hegel, se derivó al marxismo, y Leopoldo Sea, uno de sus discípulos.

predilectos, digamos uno de los discípulos más asiduos, se derivó a la filosofía que he llamado aquí latinoamericanista. Es curioso que justamente Gauss quiso dejar que sus discípulos hablaran, y no tanto que continuaran su tesis de la filosofía, de la filosofía como él sostenía. Entonces esto me da pie para desarrollar más o menos cómo a finales de los 60 empiezan a plantearse nuevos enfoques filosóficos. Es decir, la pregunta es, ¿cuál es la filosofía, o cuál es la forma de la filosofía que conviene al desarrollo específico de la sociedad mexicana y aún latinoamericana? Porque, entre paréntesis, podría decir que, a pesar de que no quiero hablar a nombre de Latinoamérica, sino de México, puesto que Latinoamérica es una realidad muy compleja, muy vasta, y que está formada por un conjunto de países, sí podríamos decir que en México estamos en un momento en el que la filosofía es una realidad muy compleja, muy vasta, y que está presente.

muchas influencias de filósofos latinoamericanos en diferentes momentos, bien sea por el exilio o bien sea por voluntad propia, en México se reúnen o es un centro de reunión

importante de filósofos de otros países. De alguna manera los exilios múltiples que ha habido en México de diferente tipo han enriquecido extraordinariamente la vida cultural de nuestro país. Pero, en fin, volviendo al punto, podría decir que justamente a finales de 68 se desarrolla, como he dicho, estas dos obras básicas de Sánchez Vázquez y de otros autores también en torno a una filosofía del marxismo. Yo diría que hay dos vertientes, tanto esta filosofía de la praxis como una filosofía que podemos llamar del llamado diamat o del materialismo dialéctico. Esas son las dos vertientes que se desarrollan. Junto con otros aceites... Dentro de la escuela de Frankfurt, el mismo Fromm estuvo en México, Marcuse y otros autores...

también importantes, Sartre también tiene influencia, etc. Esa es una vía. Otra vía es la que tú me preguntabas, justamente la filosofía analítica. En 1967 se funda una revista que permanece hasta ahora, que es la revista Crítica, y en donde se define claramente un programa de desarrollo de la filosofía. En este caso se entiende la filosofía como metateoría, como reflexión teórica, fundamentalmente de la explicación científica. Y yo creo que uno de los puntos importantes o nodales de esta filosofía es la distinción entre filosofía como concepción del mundo y filosofía que ellos llaman en sentido estricto. Filosofía como concepción del mundo, muy cercana al saber, en el sentido de un conjunto de concepciones acerca de la vida, del hombre, del sentido del existente. Y vinculados a una posición.

o una actitud ideológica o ética. Y filosofía en sentido estricto, que sería justamente la reflexión sobre el problema, sobre lo que toda la tradición analítica ha planteado, es decir, la reflexión sobre el método de la ciencia, sobre el lenguaje, sobre la reflexión conceptual estrictamente lógica. De tal manera que esta filosofía rigurosa tendría como centro la preocupación lógica y la preocupación del lenguaje. Ahora, ¿por qué razones se tenía que desarrollar este tipo de filosofía? Los filósofos analíticos frecuentemente no reflexionan sobre este punto, sobre estas condiciones sociales en que se desarrolla la filosofía. Sin embargo, Luis Villoro, en un breve artículo que se llamó La filosofía mexicana en los años 80, y él hizo este trabajo en 1972, es decir, un...

especie de ejercicio de predicción, decía que en una sociedad subdesarrollada, en una sociedad de subdesarrollo, como era México en los 70s, la filosofía que era importante desarrollar era una filosofía que reflexionara sobre cómo otras corrientes filosóficas se han implantado en nuestro país, cuáles eran las características de esta recepción, un poco una filosofía literaria, un poco el sentido de la historia, es decir, está refiriendo a las concepciones que luego voy a abordar, que serían las de Leopoldo Sea, y por otro lado, dice, pero en una sociedad en vías de desarrollo, en donde la técnica y la ciencia van a tener una importancia fundamental, entonces se necesita una filosofía más cercana a esta reflexión sobre la técnica, sobre la ciencia, y sobre los modos de interrelación dentro de las diferentes ciencias naturales. Gracias.

o sociales. De alguna manera entonces la filosofía analítica respondía a esta nueva necesidad del país. Desde luego que en filosofía no hay predicción y tampoco hay que hacer predicciones, porque en los 80's y en 82, en México y en Latinoamérica, una profunda crisis por la deuda externa y por la irracionalidad de la economía y por la forma en que se manejó esta, y entonces pues realmente esta filosofía analítica quedó en vilo respecto del desarrollo científico-técnico, porque habiendo un desarrollo científico-técnico en el país, sí, evidentemente se necesita esta filosofía como una reflexión clara respecto de los problemas

específicos, pero no habiendo este desarrollo científico-técnico, pues entonces queda un poco... cae un poco por su base. Sin embargo, yo creo que Luis Villoro hizo un libro importante...

la década de los ochentas y que se llama Creer, Saber y Conocer. Este libro es una penetración profunda e interesante sobre qué es la creencia, qué es la creencia ideológica sobre todo, en qué consiste la ideología, qué es el saber, que él habla como una especie de conocimiento, pero un conocimiento personal, y qué es el conocer, en donde están recogidas las posiciones tradicionales de la explicación científica. Yo creo, para no alargar mucho este asunto, yo pienso que la filosofía analítica ahora ha registrado la crisis que en todas partes se ha planteado de esta concepción, y en este momento hay una especie de reelaboración teórica de las posiciones más o menos tradicionales. Entre Villoro y Sánchez Vázquez hay una polémica que es interesante sobre la relación entre filosofía e ideología,

la tesis de que la filosofía es, como sabe, como en el sentido estricto en que la concibe, de punto de vista lógico, no tendría nada que ver con la ideología definida en sentido, en un sentido muy preciso en que Villoro la define como ideología política, como un conjunto de creencias compartidas por un grupo social para la promoción del poder político, y por lo tanto, de acuerdo con su definición, ideología se opondría a filosofía, ideología se opondría a filosofía. En el caso de Sánchez Vázquez hay una reivindicación de lais interrelaciones complejas entre filosofía e ideología. A mi vez yo tendría algún planteamiento sobre este punto, pero bueno, sería alargar mucho. Este planteamiento lo recogeremos en el programa del próximo día. Yo quería acabar ya retomando el tercer punto que has aludido, la tercera escuela, y que a los europeos es la que más nos trae. Y yo creo que es un punto que nos choca, porque claro, yo creo que es un punto que nos choca.

Yo en el último Congreso Mundial de Filosofía en Montreal me extrañó porque los únicos que hablaban de filosofía específica, digamos nacional, eran los pensadores latinoamericanos. En este sentido está no solamente la reflexión pionera de CEA, sino cuando Sánchez Mases estuvo en Nicaragua, pues trajo allí elementos de una filosofía que insistía mucho en la filosofía de la identidad nacional, la filosofía de la especificidad latinoamericana. Son cosas que en Europa ni siquiera ya los españoles planteamos. Aquí nadie plantea si hay una filosofía española, la especificidad de la españolidad en filosofía, cosas de este tipo. En cambio parece que vosotros en Latinoamérica, y ya digo, en el área este de México y el Caribe, se sigue manteniendo con unas connotaciones, digamos, antiimperialistas y de afirmación nacional un tipo de filosofía latinoamericana. ¿Qué piensas tú de este punto de vista? Mira, este punto... Esto también es un...

punto que yo he trabajado algo al respecto y he hecho algunos análisis sobre la obra fundamentalmente de Leopoldo Sea, que ha tenido mucha influencia en Latinoamérica y que tiene mucha influencia y mucho peso. Habría que registrar una evolución del planteamiento de Sea, por un lado una filosofía propiamente nacionalista, se habló en un momento dado de filosofía del mexicano, cosa absolutamente absurda, pero estaba vinculado, no absurda si entendemos este problema vinculado a un momento de la cultura en el país, es decir, que requería justamente lo que tú dices, una especie de filosofía de la identidad, es decir, la filosofía como una forma de identidad, cosa que también habría que tomar en cuenta como importante, no porque creo que sea despreciable la función cultural

que la filosofía puede cumplir en un momento dado, como identidad de un país o de un pueblo o un conjunto de filosofías. Ahora, yo creo que habría que distinguir allí, entre

Dos cosas. Uno, algunos problemas que sí me parecen importantes. Y otro, el enfoque filosófico a partir del cual se analiza esto. Es decir, por un lado, ¿cuáles son los problemas que plantea Sea? Y que la filosofía analítica no quiere plantear o no quiere plantear. Es decir, ¿cómo es que han recibido ciertas filosofías en nuestros países? No digo no solo en Latinoamérica, sino también en España. Es decir, ¿cómo han fluido estas filosofías? ¿Qué función han cumplido? Todo esto que se llama la historia de las ideas en Latinoamérica. Entonces, yo creo que este problema es importante. Y otro problema importante es las características muchas veces de dependencia de la filosofía respecto de otros centros filosóficos. De tal manera que esta dependencia, si se agudiza, en un momento dado estamos hablando de las diferencias, en el caso de la filosofía analítica, entre un autor, Strawson, y otros autores, o en el caso del marxismo estamos hablando de...

Estamos hablando de diferencias entre Coletti y Cerroni, o en el caso de la escuela de Frankfurt, entre Apple y Habermas, pero no estamos planteando una filosofía creativa, nueva, original, que responda a condiciones propias de la reflexión filosófica. Entonces, este problema de estar inmerso en las polémicas de otros países sin reflexionar sobre cuál es la función que cumplen estas polémicas respecto de los problemas propios o el desarrollo de una filosofía creativa, yo creo que sí es importante este problema. Entonces, ¿en qué condiciones puede desarrollarse una filosofía creativa, original, nueva? Esto es importante. Ahora, evidentemente, el enfoque no me parece. Creo que es un enfoque hegeliano, orteguiano, que habla de un concepto de circunstancia muy vago, un sentido de la historia demasiado general, y además...

elimina la mediación de las ciencias sociales, que a mí me parece importante para la reflexión sobre este problema de la recepción de las ideas. Lo dejamos aquí, la próxima semana seguiremos planteando el tema de la ideología y la filosofía de la historia. Gracias. Gracias a todos. Gracias a todos.

punto de vista del marxismo. Os esperamos el próximo miércoles hacia las 10 y 10 de la noche. Hasta entonces. Ahora la voz de la pizarra que va a ofrecer información general sobre el PFP.